

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2024-UGEL.YAROWILCA-CS.AS N°01
		Fecha del informe 08/04/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR DE LA UGEL YAROWILCA
3	ANTECEDENTES 1).- Que, con fecha 19/02/2024, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-UGEL.YAROWILCA-CS (1ra Convocatoria), PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE INTERNET PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LOS NIVELES DE PRIMARIA, SEGUNDARIA Y CETPRO FOCALIZADOS DEL ÁMBITO DE LA UGEL YAROWILCA - 2024-PRIMERA CONVOCATORIA. 2).- Que, con fecha 11/03/2024, se declaró la nulidad de oficio del procedimiento selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-UGEL.YAROWILCA-CS (1ra Convocatoria), retro trayéndolo a la etapa de evaluación de oferta. 3).- Que, con fecha 20/03/2024, el Comité de Selección declaro desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-UGEL.YAROWILCA-CS (1ra Convocatoria); esto se debe, al no existir una oferta valida, de conformidad con lo establecido en el numeral 29.1 del Art 29 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.1 del Art 65 del Reglamento. .	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO DE INTERNET PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LOS NIVELES DE PRIMARIA, SEGUNDARIA Y CETPRO FOCALIZADOS DEL ÁMBITO DE LA UGEL YAROWILCA - 2024-PRIMERA CONVOCATORIA.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-UGEL.YAROWILCA-CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	(1ra Convocatoria)
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	-
	Se registraron 7 participantes, pero solo 1 presento oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [0] ofertas, no fueron admitidas, [00] ofertas, fueron rechazas. [1] ofertas, fueron descalificadas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-
	6.5 Otras[6] -
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado , no estuvo acorde con los precios del mercado.		—
7.2	Las especificaciones técnicas, contenían estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		—
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	Los posibles errores con los que cuentan los requisitos de calificación y factores de evaluación.	X

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas:

1.- DE LOS QUE PARTICIPARON EN LA INDAGACIÓN DE MERCADO Y NO PARTICIPARON EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

Con fecha 26 de marzo del 2024, se cursó correo electrónico a los dos (2) proveedores, quienes participaron en la indagación de mercado; a fin de tomar conocimiento de las causas que imposibilitaron su participación como postor en el procedimiento de selección; habiendo remitido la carta y sin respuesta alguna de los dos (2) proveedores; esta unidad orgánica con fecha 01 de abril del 2024, volvió a reiterar a los dos (2) proveedores la solicitud de información, respondiendo los dos (2) proveedores. Se resume a continuación la información obtenida:

1.1.- El proveedor SERVICES STAR RyS S.A., de ruc N° 20600990170, en su Carta N° 11-2024-SERVICES STAR/GG, observa y cuestiona parte de los requisitos de calificación que se encuentran en las bases integradas.

1.2.- El proveedor PILLKO E.I.R.LTDA, de ruc N° 20608715208, en su Carta N° 13-2024-PILLKOTEC/GG, observa y cuestiona parte de los requisitos de calificación y parte de los factores de evaluación que se encuentran en las bases integradas.

2.- DE LOS QUE SE REGISTRARON COMO PARTICIPANTE, PERO NO PRESENTARON OFERTA EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

Con fecha 26 de marzo del 2024, se cursó correo electrónico a los seis (6) proveedores, que se registraron como participantes en el procedimiento de selección, a fin de tomar conocimiento de las causas que imposibilitaron su participación como postor en el procedimiento de selección; habiendo remitido la carta y como respuesta solo respondieron tres (3) proveedores; esta unidad orgánica con fecha 01 de abril del 2024, volvió a reiterar a los tres (3) proveedores faltantes la solicitud de información, sin obtener respuesta alguna de parte de los tres (3) proveedores. Se resume a continuación la información obtenida:

2.1.- El proveedor CLIC 21 S.A.C., de ruc N° 20573175400, en su Carta N° 21-2024-CLIC21SAC, confirma que no puede cumplir con parte de la capacidad legal; con parte de la infraestructura estratégica que se encuentra en las bases integradas.

2.2.- El proveedor INVER. MULT. SHERNIC E.I.R.LTDA, de ruc N° 20542444101, en su Carta N° 036-2024-SHERNIC, observa y cuestiona la indagación de mercado, los términos de referencia, y a la absolución de consultas y observaciones de las bases administrativas convocadas.

2.3.- El proveedor FIBER DIGITAL S.C.R.LTDA, de ruc N° 20604630488, en el Correo N° s/n, responde que no pudo presentar su oferta por no contar con una infraestructura en lugar establecido por las bases integradas.

3.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO AL PROCESO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

3.1.- En el procedimiento de selección se recepcionó la oferta del postor INFINITE SPEED TELECOMUNICACIONES S.A.C., de revisado la oferta en la etapa de calificación, se pudo evidenciar que no cumplió con presentar la constancia donde especifique que cuente con conexión a su NODO (...), requisito que debe ser acreditado como parte de la infraestructura estratégica que forma parte de los requisitos de calificación de las bases integradas.

CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):

Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente:

- 1.- El área usuaria no formuló adecuadamente los requisitos de calificación que forma parte de su requerimiento.
- 2.- El comité de selección no formuló adecuadamente los factores de evaluación que forma parte de las bases administrativas.
- 3.- El postor INFINITE SPEED TELECOMUNICACIONES S.A.C., no estructuró adecuadamente su oferta, pues la descalificación de la misma deriva de errores en la propia oferta.

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Remitir a la Oficina de Gestión Pedagógica quien es el área usuaria, el presente informe para su conocimiento y demás fines; y de corresponder ratifique las especificaciones técnicas, requisitos y demás condiciones de su requerimiento, para la siguiente convocatoria.
- 2.- La Unidad de Abastecimiento, deberá proceder de acuerdo con lo que señale el Área Usuaria, debiendo evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado y la aprobación de un nuevo expediente de contratación, en cuyo caso se solicitará la correspondiente gestión.

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

9



ORTEGA TUOTO RIDER
1er Miembro Titular



SEGUNDO FLORES, FREDY FELIX
Presidente



CLEMENTE OSTOS FLORNOY ZENON
2do Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES