

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

**“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
“MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS
HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA “BUENA VISTA MANCHAY”
DEL DISTRITO DE PACHACAMAC – PROVINCIAL DE LIMA – DEPARTAMENTO DE
LIMA”, CUI 2430843”**

En la ciudad de Lima, a los veintisiete días del mes de mayo de 2024, en cumplimiento al Formato 022-2024 de fecha 06 de mayo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria) denominado “SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA “BUENA VISTA MANCHAY” DEL DISTRITO DE PACHACAMAC – PROVINCIAL DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI 2430843”, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Logística
Juan Alonso Mendoza Raymundo	Primer Miembro Titular	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración
Ronaldo Benites King	Segundo Miembro Suplente	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración

AGENDA

- Efectuar la evaluación de ofertas.
- Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

De forma previa a los actuados referidos a la evaluación, se tiene a bien traer a colación el resultado de la calificación de ofertas, por cuanto este servirá de insumo para determinar el puntaje del factor de evaluación “Experiencia del Postor”

Cuadro N°01
Resultado de la CALIFICACIÓN de ofertas

N°	POSTOR	RUC	ESTADO	MONTO ACREDITADO	MONTO OFERTADO
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	CALIFICADO	S/ 258,566.00	S/ 79,647.99
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% – HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	10316740494 - 20606107448	CALIFICADO	S/ 273,112.80	S/ 79,647.99
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	CALIFICADO	S/ 142,248.40	S/ 79,647.99
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	CALIFICADO	S/ 632,000.00	S/ 79,647.99
5	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	CALIFICADO	S/ 628,052.10	S/ 79,647.99

SEGUNDO:

Sobre la evaluación técnica de la oferta, se precisa que los factores de evaluación estipulados en las bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-MML-OGA-OL fueron los referidos a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y METODOLOGIA PROPUESTA, sobre ello, se tiene el siguiente resultado:

Cuadro N°02
EVALUACIÓN TÉCNICA de ofertas

N°	POSTOR	RUC	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE EXPERIENCIA	PUNTAJE METODOLOGÍA	PUNTAJE TOTAL
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	S/ 258,566.00	90 PUNTOS	10 PUNTOS	100 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% - HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	10316740494 - 20606107448	S/ 273,112.80	90 PUNTOS	10 PUNTOS	100 PUNTOS
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	S/ 142,248.40	80 PUNTOS	10 PUNTOS	90 PUNTOS
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	S/ 632,000.00	90 PUNTOS	10 PUNTOS	100 PUNTOS
5	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	S/ 628,052.10	90 PUNTOS	10 PUNTOS	100 PUNTOS

TERCERO:

Sobre la evaluación económica de la oferta, se tiene el siguiente resultado:

Cuadro N°03
EVALUACIÓN ECONOMICA de ofertas

N°	POSTOR	RUC	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	S/ 79,647.99	100 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% - HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	10316740494 - 20606107448	S/ 79,647.99	100 PUNTOS
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	S/ 79,647.99	100 PUNTOS
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	S/ 79,647.99	100 PUNTOS
5	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	S/ 79,647.99	100 PUNTOS

CUARTO:

Sobre la determinación del puntaje total, se trae a colación lo estipulado en el numeral 2.3 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento, que estipula que:

“El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00”

Al respecto, se tiene el siguiente resultado:

Cuadro N°04
PUNTAJE TOTAL de ofertas sin bonificación

N°	POSTOR	RUC	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% - HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	10316740494 - 20606107448	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	90 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x90 + 0.20x100 = 92 PUNTOS
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS
5	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	100 PUNTOS	100 PUNTOS	0.80x100 + 0.20x100 = 100 PUNTOS

QUINTO:

Seguidamente, se tiene a bien revisar si las ofertas presentaron la solicitud de la bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa, a través de la presentación del ANEXO N°11, teniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N°05
PUNTAJE TOTAL de ofertas con bonificación

Nº	POSTOR	RUC	PUNTAJE TOTAL	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	100 PUNTOS	SÍ, FOLIO 90	100*1.05 = 105 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% - HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	10316740494 - 20606107448	100 PUNTOS	SÍ, FOLIO 79 y 80	100*1.05 = 105 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	92 PUNTOS	SÍ, FOLIO 158	92*1.05 = 96.6 PUNTOS	QUINTO LUGAR
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	100 PUNTOS	SÍ, FOLIO 94	100*1.05 = 105 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE
5	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	100 PUNTOS	SÍ, FOLIO 94	100*1.05 = 105 PUNTOS	1ER LUGAR - EMPATE

SEXTO:

Teniendo el empate encontrado producto de la Evaluación de Ofertas, se procedió a revisar las ofertas a fin de determinar si estas adjuntaron la “constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad”, revisión que debe guardar concordancia con el artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad (normativa de la materia) que dispone que:

“(…), para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la:

- *Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo*
- *Planilla de pago correspondiente al mes anterior”*

Sobre esta revisión se obtuvo:

Cuadro N°06
CRITERIOS DE DESEMPATE

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN	MYPE	CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO	PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR	ORDEN DE PRELACIÓN FINAL
PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	1ER LUGAR - EMPATE	SÍ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	2DO LUGAR - EMPATE
CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% - HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	1ER LUGAR - EMPATE	SÍ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	2DO LUGAR - EMPATE
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	1ER LUGAR - EMPATE	SÍ	PRESENTÓ, FOLIO 38 - 40	PRESENTÓ, FOLIO 42 - 47	1ER LUGAR - EMPATE
CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	1ER LUGAR - EMPATE	SÍ	PRESENTÓ, FOLIO 38 - 86	PRESENTÓ, FOLIO 89 - 90	1ER LUGAR - EMPATE

De lo anterior, corresponde efectuar el DESEMPATE a través de la plataforma SEACE.

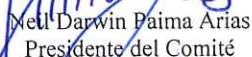
ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Efectuar el DESEMPATE a través de la Plataforma SEACE.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Juan Alonso Mendoza Raymundo
Primer Miembro


Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité


Ronaldo Benites King
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISIÓN (SEGUNDA PARTE) Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

**“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
“MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA “BUENA VISTA MANCHAY”
DEL DISTRITO DE PACHACAMAC – PROVINCIAL DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI 2430843”**

En la ciudad de Lima, a los veintisiete días del mes de mayo de 2024, en cumplimiento al Formato 022-2024 de fecha 06 de mayo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria) denominado “SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA “BUENA VISTA MANCHAY” DEL DISTRITO DE PACHACAMAC – PROVINCIAL DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI 2430843”, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Logística
Juan Alonso Mendoza Raymundo	Primer Miembro Titular	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración
Ronaldo Benites King	Segundo Miembro Suplente	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración

AGENDA

- Efectuar la admisión (segunda parte) y calificación de ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

Sobre la admisión de ofertas, se tuvo a bien revisar el estado SEACE de la oferta presentada por el postor PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL, a fin de determinar si el postor mencionado subsanó las observaciones encontradas y consignadas en el acta de fecha 23 de mayo de 2024.

Visualizar Solicitudes de Subscripción de Oferta							
Entidad convocante	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA						
Nomenclatura	AS-SM-18-2024-MML-OGA-OL-1						
Nro. de convocatoria	1						
Objeto de contratación	Consultoría de Obra						
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA BUENA VISTA MANCHAY DEL DISTRITO DE PACHACAMAC, PROVINCIA D ELIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI 2430843						
Número de Contratación	MML-2024-1702						
Datos del postor							
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC						
RUC / Código	10634754001						
Consorcio	No						
Nombre o razón social	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL						
<input type="button" value="Registrar"/> <input type="button" value="Actualizar"/>							
<table><tr><td>1</td><td>23/05/2024</td><td>1</td><td>Publicado</td><td>(305165 KB)</td><td>SI</td></tr></table>		1	23/05/2024	1	Publicado	(305165 KB)	SI
1	23/05/2024	1	Publicado	(305165 KB)	SI		
3 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1.							

Al respecto, se tiene a bien señalar que el postor subsanó adecuadamente las observaciones referidas a la falta de foliación y rubrica de su oferta por lo que se tiene el siguiente resulta final de la admisión de ofertas:

Cuadro N°01
Resultado de la admisión de ofertas

N°	POSTOR	RUC	ESTADO
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC	10316740494	ADMITIDO
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	ADMITIDO
4	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	NO ADMITIDO
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	ADMITIDO
6	HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20548884498	NO ADMITIDO
7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	ADMITIDO

SEGUNDO:

Prosiguiendo con la agenda de la sesión, se procedió a realizar la calificación de ofertas, en virtud al numeral 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

Requisito de calificación:

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 76,126.52 (Setenta y seis mil ciento veintiséis con 52/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)</i>

Cuadro N°02
Resultado de la calificación de ofertas – 01. PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL

PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL RUC 10084754001	
EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SUPERVISIÓN FOLIO: 10 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 18,900.00 DOCUMENTO N°02: CONTRATO AMC N°006-2015-MDLP/CEP-CONSULTORIA DE OBRA FOLIO: 11 - 14 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 18,900.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 1: S/ 18,900.00	EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN FOLIO: 15 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (50%) ATENAS INGENIEROS S.A.C. (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 96,223.34 DOCUMENTO N°02: CONTRATO N° 023-2018-SGLSG-GA/MDSA FOLIO: 16 - 19 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (50%) ATENAS INGENIEROS S.A.C. (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 96,223.34 DOCUMENTO N°03: CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO FOLIO: 20 - 24 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (50%) ATENAS INGENIEROS S.A.C. (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 2: S/ 48,111.67
EXPERIENCIA N°03: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 25 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (20%) MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO (80%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 273,783.48 DOCUMENTO N°02: CONTRATO N° 0027-2017-SGLSG-GA/MDSA FOLIO: 27 - 30 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (20%) MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO (80%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 273,783.48 DOCUMENTO N°03: CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO FOLIO: 31 - 35 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (20%) MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO (80%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 3: S/ 54,756.70	EXPERIENCIA N°04: DOCUMENTO N°01: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA FOLIO: 36 - 37 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (50%) MIROVAL ASOCIADOS S.A.C. (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA OBJETO: SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 32,000.00 DOCUMENTO N°02: ORDEN DE SERVICIO N° 6869-2019 / CONTRATO N°003-2019-MDLP FOLIO: 38 - 45 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (50%) MIROVAL ASOCIADOS S.A.C. (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA OBJETO: SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 32,000.00 DOCUMENTO N°03: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 45 - 47 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (50%) MIROVAL ASOCIADOS S.A.C. (50%) MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 4: S/ 16,000.00
EXPERIENCIA N°05: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 224-2020-EMAPE/GCAF FOLIO: 48 - 56 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL CLIENTE: EMAPE S.A. OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO PEATONAL (...)"	EXPERIENCIA N°06: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 075-2021-MML-GA-SLC FOLIO: 64 - 69 CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL (...)"

<p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 59,154.12</p> <p>DOCUMENTO N°02: RESOLUCIÓN N° 0118-2022-EMAPE/GLO QUE RESUELVE APROBAR LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO N° 224-2020-EMAPE/GCAF</p> <p>FOLIO: 57 - 63</p> <p>CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL</p> <p>CLIENTE: EMAPE S.A.</p> <p>OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO PEATONAL (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 60,021.81</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 5: S/ 60,021.81</p>	<p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 59,825.12</p> <p>DOCUMENTO N°02: RESOLUCIÓN N° D0028-2023-MML-OGA-OL QUE RESUELVE APROBAR LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO N° 075-2021-MML-GA-SLC</p> <p>FOLIO: 70 - 73</p> <p>CONTRATISTA: PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA</p> <p>OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE VIAS DE ACCESO PEATONAL (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 60,775.82</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 6: S/ 60,775.82</p>
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 258,366.00

Cuadro N°03

Resultado de la calificación de ofertas – 02. CONSORCIO SUPERVISOR HC

CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% – HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	
EXPERIENCIA N°01:	
<p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 05-2019-MMP</p> <p>FOLIO: 27 - 63</p> <p>CONTRATISTA: PEDRO HELI CIRILO DIESTRA</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA</p> <p>OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS, MUROS DE CONTENCIÓN (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 218,664.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0132-2021-MPP/GM QUE RESUELVE APROBAR LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO N° 05-2019-MMP</p> <p>FOLIO: 65 - 77</p> <p>CONTRATISTA: PEDRO HELI CIRILO DIESTRA</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA</p> <p>OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS, MUROS DE CONTENCIÓN (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 273,112.80</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 1: S/ 273,112.80</p>	
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 273,112.80

Cuadro N°04

Resultado de la calificación de ofertas – 03. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC RUC 20518861604	
EXPERIENCIA N°01:	EXPERIENCIA N°02:
<p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 0001-2023-GAF/MDCLR</p> <p>FOLIO: 32 - 39</p> <p>CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (50%)</p> <p>JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO (50%)</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA</p> <p>OBJETO: CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 261,496.80</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO "CONSORCIO CENTRAL"</p> <p>FOLIO: 41 - 43</p> <p>CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (50%)</p> <p>JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO (50%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: CARTA N° 017-2024-GDUE/MDCLR / CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA</p> <p>FOLIO: 44 - 45</p> <p>CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (50%)</p> <p>JIMMY JESUS CASMA CARHUAYO (50%)</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA</p> <p>OBJETO: CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 261,496.80</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 1: S/ 130,748.40</p>	<p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 0028-2022-MPH-H</p> <p>FOLIO: 49 - 55</p> <p>CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA</p> <p>OBJETO: CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (...)"</p> <p>MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 58,449.89</p> <p>DOCUMENTO N°02: ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA</p> <p>FOLIO: 57 - 61</p> <p>DOCUMENTO N°03: FACTURA ELECTRONICA E001-42</p> <p>FOLIO: 78</p> <p>OBJETO: "2DO PAGO POR EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (...)"</p> <p>MONTO: S/ 18,119.50</p> <p>DOCUMENTO N°04: DOCUMENTO EMITIDO POR SISTEMA FINANCIERO</p> <p>FOLIO: 79</p> <p>MONTO: S/ 11,625.29 – 2174.00</p> <p>DOCUMENTO N°04: FACTURA ELECTRONICA E001-32</p> <p>FOLIO: 80</p> <p>OBJETO: "1ER PAGO POR EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (...)"</p> <p>MONTO: S/ 3,507.00</p> <p>DOCUMENTO N°05: DOCUMENTO EMITIDO POR SISTEMA FINANCIERO</p> <p>FOLIO: 81</p> <p>MONTO: S/ 1561.22 – 421.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 2: S/ 0.00</p> <p>Las bases del procedimiento de selección estipularon de forma clara cuál es la forma de acreditar experiencia del postor:</p> <p>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (No indica "Acta de recepción de obra")</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero</p> <p>De lo anterior, sobre la primera forma, se advierte que el postor solo adjunto el Contrato y no la constancia de prestación, conformidad o liquidación de contrato.</p> <p>Sobre la segunda forma, el postor no logra acreditar la cancelación del monto total de los comprobantes de pago.</p> <p>Por otro lado, el postor debe tomar en consideración que los cheques no forman parte de documentos emitidos por Entidad del sistema financiero, tal como ha estipulado la Resolución del TCE 0191-2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado</p> <p>Por lo anterior, el postor no ha acreditado la experiencia conforme a lo solicitado en las bases del procedimiento.</p>
EXPERIENCIA N°03:	EXPERIENCIA N°04:
<p>DOCUMENTO N°01: ORDEN DE SERVICIO N° 2166-2016</p> <p>FOLIO: 82</p> <p>CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES</p>	<p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 049-2014</p> <p>FOLIO: 92 - 94</p> <p>CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</p> <p>CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC</p>

<p>OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN DEL PARQUE (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 11,500.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA FOLIO: 90 - 91 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN DEL PARQUE (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 11,500.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 3: S/ 11,500.00</p>	<p>OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL ACCESO PEATONAL Y TURISTICO (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 30,044.97</p> <p>DOCUMENTO N°02: COMPROBANTES DE PAGO ILEGIBLES Y DOCUMENTOS EMITIDOS POR EL SISTEMA FINANCIERO CON MONTO INFERIORES AL CONTRATO Y CUYOS COMPROBANTES DE PAGO NO ACREDITAR EL MONTO FACTURADO EJEMPLO: FACTURAS DE FOLIO 98, 100, 104 Y 109 ILEGIBLES FOLIO: 95 - 110</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 4: S/ 00.00</p> <p>Las bases del procedimiento de selección estipularon de forma clara cuál es la forma de acreditar experiencia del postor:</p> <p>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (No indica "Acta de recepción de obra")</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero</p> <p>De lo anterior, sobre la primera forma, se advierte que el postor solo adjunto el Contrato y no la constancia de prestación, conformidad o liquidación de contrato.</p> <p>Sobre la segunda forma, el postor no logra acreditar la cancelación del monto total de los comprobantes de pago.</p> <p>Por otro lado, el postor debe tomar en consideración que los cheques no forman parte de documentos emitidos por Entidad del sistema financiero, tal como ha estipulado la Resolución del TCE 0191-2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado</p> <p>Por lo anterior, el postor no ha acreditado la experiencia conforme a lo solicitado en las bases del procedimiento.</p>
<p>EXPERIENCIA N°05:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA S/N CORRESPONDE A LA ADS 004-2013-MDP/CEP FOLIO: 111 - 115 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VERDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 70,696.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN FOLIO: 118 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN DEL PARQUE (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 70,696.00</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 5: S/ 00.00</p> <p>La constancia de prestación indica que la ejecución del servicio se efectuó del 16 de abril al 16 de julio del 2013, más de 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>El postor debe recordar que, de acuerdo a las bases del procedimiento "En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados."</p>	<p>EXPERIENCIA N°06:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 09-2013-PGTLM FOLIO: 123 - 138 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC EUGENIO ALFONSO DELGADO NAVARRETE CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE LA AV. CANTA CALLAO, (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 119,651.84</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 140 - 145 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (55%) EUGENIO ALFONSO DELGADO NAVARRETE (45%)</p> <p>DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN FOLIO: 147 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (55%) EUGENIO ALFONSO DELGADO NAVARRETE (45%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE LA AV. CANTA CALLAO, (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 119,651.84</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 5: S/ 00.00</p> <p>La constancia de prestación fue emitida con fecha 14 de marzo de 2014, lo que implica que el servicio se ejecutó con fecha anterior a la misma, siendo así, se deduce indudablemente que el servicio se efectuó con una antigüedad mayor de 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>El postor debe recordar que, de acuerdo a las bases del procedimiento "En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados."</p>
<p>EXPERIENCIA N°07:</p> <p>DOCUMENTO N°01: CONTRATO S/N FOLIO: 151 - 167 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 182,735.00</p> <p>DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO FOLIO: 170 CONTRATISTA: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS (...)" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 23,974.83 (Elaboración de expediente) S/ 158,760.17 (Supervisión de obra)</p> <p>MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 5: S/ 00.00</p> <p>La constancia de prestación indica que la recepción de la obra se produjo con fecha 11 de noviembre de 2013, lo que implica que el servicio se ejecutó con una antigüedad mayor de 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>El postor debe recordar que, de acuerdo a las bases del procedimiento "En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados."</p>	
<p>RESULTADO</p>	<p>CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 142,248.40</p>

Cuadro N°05
Resultado de la calificación de ofertas – 05. VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE

VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE RUC 10105873650	
EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONTRATO S/N FOLIO: 31 - 34 CONTRATISTA: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CLIENTE: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NLM E.I.R.L. OBJETO: SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DELA SEGUNDA ETAPA DE LA URBANIZACIÓN RESIDENCIAL PIEDRA BLANCA - ICA" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 632,000.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD FOLIO: 35 CONTRATISTA: VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE CLIENTE: CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NLM E.I.R.L. OBJETO: SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DELA SEGUNDA ETAPA DE LA URBANIZACIÓN RESIDENCIAL PIEDRA BLANCA - ICA" MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 362,000.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 1: S/ 632,000.00	
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 632,000.00

Cuadro N°06
Resultado de la calificación de ofertas – 07. CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE

CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE RUC 10078986692	
EXPERIENCIA N°01: DOCUMENTO N°01: CONTRATO AMC N° 015-2014-CEP-ECO-MDMM FOLIO: 26 - 29 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE PISTAS, BERMAS Y SARDINELES EN (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 29,667.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO FOLIO: 30 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE PISTAS, BERMAS Y SARDINELES EN (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 29,667.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 1: S/ 29,667.00	EXPERIENCIA N°02: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 006-2015-EMAPE/GAF FOLIO: 31 - 37 CONTRATISTA: CASAS CASAS FREDDY (10%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (70%) SAN QUIRINO CONSTRUCTORES S.R.L.TDA (20%) CLIENTE: EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 204,585.00 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 38 - 42 CONTRATISTA: CASAS CASAS FREDDY (10%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (70%) SAN QUIRINO CONSTRUCTORES S.R.L.TDA (20%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE PRESTACION N° 228-2019-GCAF/GL FOLIO: 43 CONTRATISTA: CASAS CASAS FREDDY (10%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (70%) SAN QUIRINO CONSTRUCTORES S.R.L.TDA (20%) CLIENTE: EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 204,585.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 2: S/ 143,209.50 (70% DEL MONTO)
EXPERIENCIA N°03: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 0031-2015-MDSJL FOLIO: 44 - 49 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (55%) ORMENO CALDERON JAVIER ANTONIO (35%) G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. (10%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO OBJETO: SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL Y PEATONAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 152,638.55 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 50 - 55 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (55%) ORMENO CALDERON JAVIER ANTONIO (35%) G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. (10%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE PRESTACION FOLIO: 56 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (55%) ORMENO CALDERON JAVIER ANTONIO (35%) G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. (10%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO OBJETO: SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL Y PEATONAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 152,638.55 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 3: S/ 83,951.20 (55% DEL MONTO)	EXPERIENCIA N°04: DOCUMENTO N°01: CONTRATO DE COMPRAVENTA N° 037-2017-MML-GA/SLC FOLIO: 57 - 63 CONTRATISTA: LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA (50%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CUADRANTE LIMITADO EN LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 355,685.04 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO FOLIO: 64 - 67 CONTRATISTA: LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA (50%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (50%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN N° 1335-2018-MML-GA/SLC-AA FOLIO: 68 CONTRATISTA: LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA (50%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CUADRANTE LIMITADO EN LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 355,685.04 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 4: S/ 177,842.52 (50% DEL MONTO)
EXPERIENCIA N°05: DOCUMENTO N°01: CONTRATO N° 0002-2018-INVERMET-SUPERVISION FOLIO: 69 - 74 CONTRATISTA: MARTINEZ LUJAN LUIS MANUEL (50%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA "SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CUADRANTE COMPRENDIDO ENTRE LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 363,430.20 DOCUMENTO N°02: CONTRATO DE CONSORCIO	EXPERIENCIA N°06: DOCUMENTO N°01: ORDEN DE SERVICIO N° 5315-18 FOLIO: 81 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR OBJETO: SUPERVISIÓN PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARIA PARADO DE BELLIDO" (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 16,000.00 DOCUMENTO N°02: CONSTANCIA DE PRESTACION FOLIO: 82 CONTRATISTA: CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE CLIENTE: MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR

FOLIO: 75 - 78 CONTRATISTA: MARTINEZ LUJAN LUIS MANUEL (50%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (50%) DOCUMENTO N°03: CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA N° 140-2022 FOLIO: 79 - 80 CONTRATISTA: MARTINEZ LUJAN LUIS MANUEL (50%) CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (50%) CLIENTE: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA OBJETO: CONSULTORIA DE OBRA "SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CUADRANTE COMPRENDIDO ENTRE LA AV. (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 354,763.75 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 5: S/ 177,381.88 (50% DEL MONTO)	OBJETO: SUPERVISION PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ACCESO VEHICULAR EN EL JR. MARIA PARADO DE BELLIDO" (...) " MONTO DEL DOCUMENTO: S/ 16,000.00 MONTO ACREDITADO EXPERIENCIA 6: S/ 16,000.00
RESULTADO	CALIFICADO MONTO ACREDITADO: S/ 628,052.10

Resumen:

Cuadro N°03
Resultado de la CALIFICACIÓN de ofertas

N°	POSTOR	RUC	ESTADO	MONTO ACREDITADO
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	CALIFICADO	S/ 258,566.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC PEDRO HELI CIRILO DIESTRA (10316740494) 60% – HELI CIRILO INGENIEROS SRL (20606107448) 40%	10316740494 - 20606107448	CALIFICADO	S/ 273,112.80
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	CALIFICADO	S/ 142,248.40
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	CALIFICADO	S/ 632,000.00
5	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	CALIFICADO	S/ 628,052.10

ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la admisión y calificación de ofertas.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presenta acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.

Juan Alonso Mendoza Raymundo
Primer Miembro

Nefi Darwin Paima Arias
Presidente del Comité

Ronaldo Benites King
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS (Primera Parte)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA “BUENA VISTA MANCHAY” DEL DISTRITO DE PACHACAMAC – PROVINCIAL DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI 2430843”

En la ciudad de Lima, a los veintitrés días del mes de mayo de 2024, en cumplimiento al Formato 022-2024 de fecha 06 de mayo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 018-2024-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)** denominado **“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN UPIS LOS HIJOS DE PORTADA II Y A.H. ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA “BUENA VISTA MANCHAY” DEL DISTRITO DE PACHACAMAC – PROVINCIAL DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA”, CUI 2430843”**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Logística
Juan Alonso Mendoza Raymundo	Primer Miembro Titular	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración
Ronaldo Benites King	Segundo Miembro Suplente	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración

AGENDA

- Efectuar la admisión y calificación de ofertas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de veinticinco (25) participantes registrados válidamente en el SEACE, de los cuales, siete (07) registraron válidamente su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N°01
Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

N°	Postor	RUC	Fecha de presentación	Hora de Presentación
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	15/05/2024	21:42:18
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC	10316740494	15/05/2024	17:26:14
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	15/05/2024	15:33:03
4	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	15/05/2024	15:30:33
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	15/05/2024	19:54:08
6	HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20548884498	15/05/2024	19:29:42
7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	15/05/2024	17:50:39

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N°02
Resultado de la revisión del RNP del postor (Capítulo de Consultoría de Obras)

N°	POSTOR	RUC	Estado de RNP
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	Vigente
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC	10316740494	Vigente
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Vigente
4	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	Vigente
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	Vigente
6	HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20548884498	Vigente
7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	Vigente

SEGUNDO:

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniéndose el resultado consignado en el **ANEXO A**, cuyo resumen se muestra a continuación:

Cuadro N°03
Resultado de la admisión de ofertas

N°	POSTOR	RUC	ESTADO
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
2	CONSORCIO SUPERVISOR HC	10316740494	ADMITIDO
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	ADMITIDO
4	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	NO ADMITIDO
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	ADMITIDO
6	HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20548884498	NO ADMITIDO
7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692	ADMITIDO


Al respecto, tal como se aprecia del cuadro anterior, corresponde pedir la subsanación de la oferta del postor PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL por cuanto su oferta presenta observaciones pasibles de subsanación, como lo son la falta de la debida foliación y la falta de rubrica en página 62 en su oferta, otorgando para dicho efecto 01 día hábil.

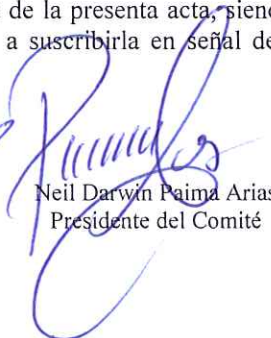
ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la admisión de ofertas.
- Autorizar al presidente del comité de selección a que, en representación del comité de selección, solicite la subsanación de la oferta del postor PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL a través de los mecanismos propuestos en la normativa de contratación pública, de acuerdo al segundo acápite de la presente acta.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presenta acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Juan Alonso Mendoza Raymundo
Primer Miembro


Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité


Ronaldo Benites King
Segundo Miembro

ANEXO A

Resultado de la revisión de documentos para la admisión de ofertas

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	01. PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL (RUC 10084754001)	02. CONSORCIO SUPERVISOR HC (PEDRO HELI CIRILO DIESTRA - HELI CIRILO INGENIEROS SRL) (RUC 10316740494 - 20606107448)	03. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC (RUC 20518861604)	04. INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L. (RUC 20605438424)	05. VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE (RUC 10105873650)	06. HCA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES (RUC 20548884498)	07. CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE (RUC 10078986692)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (Página 05 del archivo PDF)	CUMPLE (Folio 02)	CUMPLE (Folio 05)	CUMPLE (Folio 07)	CUMPLE (Folio 08)	NO CUMPLE Nota 03	CUMPLE (Folio 03)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)	CUMPLE (Página 03 del archivo PDF)	CUMPLE (Folios del 03 al 13)	CUMPLE (Folios del 07 al 08)	CUMPLE (Folios del 04 al 06)	CUMPLE (Folio 10)	NO CUMPLE Nota 03	CUMPLE (Folio 05)
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (Página 06 del archivo PDF)	CUMPLE (Folio 18)	CUMPLE (Folio 11)	CUMPLE (Folio 08)	CUMPLE (Folio 13)	NO CUMPLE Nota 03	CUMPLE (Folio 07)
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases (Anexo N° 3)	CUMPLE (Página 07 del archivo PDF)	CUMPLE (Folio 19)	CUMPLE (Folio 13)	CUMPLE (Folio 09)	CUMPLE (Folio 15)	NO CUMPLE Nota 03	CUMPLE (Folio 09)
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	CUMPLE (Página 08 del archivo PDF)	CUMPLE (Folio 20)	CUMPLE (Folio 15)	NO CUMPLE (FOLIO 10) NOTA 01	CUMPLE (Folio 17)	NO CUMPLE Nota 03	CUMPLE (Folio 11)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...). (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE (Folio 21 Y 22)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
Presentación de <u>Oferta Económica</u> (Anexo N° 6)	CUMPLE (Publicado en la sección específica de la Plataforma SEACE) S/ 79,647.99	CUMPLE (Publicado en la sección específica de la Plataforma SEACE) S/ 79,647.99	CUMPLE (Publicado en la sección específica de la Plataforma SEACE) S/ 79,647.99	NO CUMPLE (Publicado en la sección específica de la Plataforma SEACE) S/ 79,647.98 NOTA 02	CUMPLE (Publicado en la sección específica de la Plataforma SEACE) S/ 79,647.99	NO CUMPLE Nota 03	CUMPLE (Publicado en la sección específica de la Plataforma SEACE) S/ 79,647.99
Otros aspectos revisados de la oferta	*OFERTA SIN FOLIO *PAG. 62 DEL PDF SIN RUBRICA	*OFERTA FOLIADA *OFERTA RUBRICADA	*OFERTA FOLIADA *OFERTA RUBRICADA	*OFERTA FOLIADA *OFERTA RUBRICADA	*OFERTA FOLIADA *OFERTA RUBRICADA	*OFERTA FOLIADA *OFERTA SIN FIRMAS	*OFERTA FOLIADA *OFERTA RUBRICADA
ESTADO	PENDIENTE DE SUBSANACIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO / RECHAZADA	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO
Nombres completos de quien suscribe la oferta	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	HERNANDEZ FALCON EVELYN ELIZABETH	QUISPE RODRIGUEZ ODILON	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	-	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE

OBSERVACIONES

Nota 01: El Anexo N°04 del postor INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L no detalla el desagregado correspondiente al plazo de supervisión y liquidación de la obra, generando que no se conozca el verdadero alcance de su oferta. NO ADMITIDO.

Nota 02: La oferta Económica del postor se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial (S/ 79,647.99). Por lo anterior, en aplicación del numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, se tiene por RECHAZADA la oferta.

Nota 03: La oferta técnica y económica presenta firmas escaneadas; siendo que su subsanación no resulta aplicable al Anexo 06, de acuerdo a diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. NO ADMITIDO.

