

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	001-2024-A.S.N°023-2023-CS-UNJBG
	Fecha del informe	08/01/2024

<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	RECTOR
--	--------

**ANTECEDENTES**

- 3
- Que mediante MEMORANDUM N°432-2023-REDO/UNJBG., de fecha 23 de noviembre del 2023, se aprobó el expediente de contratación para la contratación de la "ADQUISICIÓN DE UN (01) ESPECTRO INFRARROJO PARA EL COMPONENTE N°02: EQUIPAMIENTO DEL PIP "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO ACADÉMICO PROFESIONAL DE LA E.A.P. DE INGENIERÍA PESQUERA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNJBG DE TACNA – CUI 2251713".
  - Que, mediante CARTA N°471-2023-REDO/UNJBG, de fecha 05 de diciembre del 2023, se aprueban las Bases Administrativas, publicándose su convocatoria el 11 de noviembre del 2022, quedando pendiente el desarrollo de la Fase de selección.
  - Que, mediante Acata de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas de fecha 19 de diciembre del 2023, el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizo la verificación técnica de las ofertas presentadas, no quedando oferta valida, por lo cual procede a declarar desierto el procedimiento de selección en mención.

**DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO**

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE UN (01) ESPECTRO INFRARROJO PARA EL COMPONENTE N°02: EQUIPAMIENTO DEL PIP "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO ACADÉMICO PROFESIONAL DE LA E.A.P. DE INGENIERÍA PESQUERA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNJBG DE TACNA – CUI 2251713
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-23-2023-CS-UNJBG-1
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

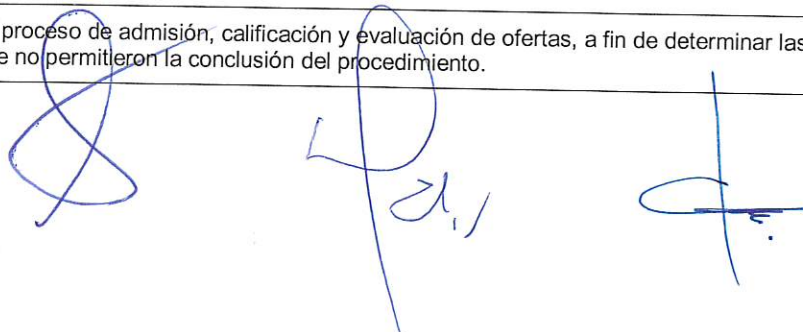
**MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	
5 Se presentaron una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
La oferta, no fueron admitidas,	x
La oferta, fueron rechazas.	
La oferta, fueron descalificadas.	

**ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x



6.5 Otras

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Para el presente procedimiento se presentó una oferta, sin embargo el postor no formuló adecuadamente su oferta, siendo esto de su exclusiva responsabilidad.</p>	

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Que el Área Usuaria Genere un nuevo requerimiento en señal de que aún persiste su necesidad
- 2.- Que de no modificarse los Términos de Referencia podría usarse el valor estimado anterior, pero correspondería actualizar la Certificación de Crédito Presupuestario.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

ING. PERY GUSTAVO NINA MAMANI  
Presidente del comité de Selección

ING. Nikita Iván Morales Cabrera  
1er Miembro del Comité de Selección

Lic. Adm. René Oswaldo Flores Perca  
2do Miembro del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN