

PRONUNCIAMIENTO N.º 556-2023/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Lima Sede Central

Referencia: Licitación Pública N.º 6-2023-GRL/CS-1, convocada para contratación de la “adquisición de diez (10) ambulancias equipada para establecimientos de salud de la región Lima, mediante 10 IOARR con CUI N.º 2608672, 2608782, 2608455, 2608460, 2608450, 2608447, 2608467, 2607324, 2608472 y 2568139”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10 de noviembre de 2023¹ y subsanado con fecha 17² y 20³ de noviembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **CORPORACIÓN ICEMONT S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 10 de noviembre de 2023 y 6 de diciembre de 2023⁴ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, cabe precisar que, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵; y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

Cuestionamiento Único: Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N.º 122, N.º 123 y N.º 125, referidas a la *“Licencia de funcionamiento municipal”*

¹ Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25714676-LIMA.

² Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25732999-LIMA.

³ Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25735996-LIMA.

⁴ Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25938252-LIMA.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento Único:

Respecto a la “Licencia de funcionamiento municipal”

El participante CORPORACIÓN ICEMONT S.A.C., cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N.º 122, N.º 123 y N.º 125, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

SEGUNDO.- CUESTIONAMIENTO AL NO ACOGER LA OBSERVACIÓN Nro. 122 DE CORPORACION ICEMONT S.A.C.

“(…)

Conforme se advierte de la imagen mostrada, mi representada formuló la observación Nro. 122 con la finalidad de que se elimine este requerimiento, considerando que existen empresas como la nuestra que son comercializadoras y/o distribuidoras de vehículos especiales, en este caso en particular de ambulancias y que tenemos empresas que nos brindan el servicio de ensamblar las ambulancias por lo que no contamos con un taller propio, sin embargo si ofrecemos las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo que en este caso, son los distribuidores Toyota del Peru, que es la marca que pienso ofrecer y que cumple con las especificaciones técnicas solicitadas; sin embargo, el comité de selección sin ningún sustento decide ACOGER PARCIALMENTE reduciendo los años de antigüedad de 05 a 02 años manteniendo el fondo de los solicitado y teniendo que sustentar con la debida licencia de funcionamiento, vulnerando flagrantemente los principios de igualdad de trato, competencia y libre concurrencia, ya que como empresa comercializadora y distribuidora de ambulancias, estarían con este requerimiento impidiendo mi participación en este procedimiento.

Habiendo sustentado mi cuestionamiento al RECHAZO de mi observación Nro. 122, solicitó que, en virtud de los principios de trato igualitario, competencia y libertad de concurrencia se acepte eliminar este requerimiento, a fin de permitir una mayor participación de postores.

“(…)

TERCERO.- CUESTIONAMIENTO AL NO ACOGER LA OBSERVACIÓN Nro. 123 DE CORPORACION ICEMONT S.A.C.

Conforme se advierte, en la absolución de la consulta y/u observación N" 123, el comité de selección no sustentó técnicamente las razones por la cuales no acepta eliminar este requerimiento, situación que vulnera los principios de igualdad de trato, competencia y libre concurrencia, ya como se explicó en el párrafo anterior existen empresas como la nuestra que son comercializadoras y/o distribuidoras de vehículos especiales, en este caso en particular de ambulancias y que tenemos empresas que nos brindan el servicio de ensamblar las ambulancias por lo que no contamos con un taller propio, sin embargo si ofrecemos las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo que en este caso, son los distribuidores Toyota del Peru, que es la marca que pienso ofrecer y que cumple con las especificaciones técnicas solicitadas; sin embargo solicitan específicamente licencia de funcionamiento para ensamblaje, modificación y ventas de vehículos automotores o especiales.

En el pronunciamiento N° 1091-2013/DSU, que entre otros dice: "Sobre el particular, de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 del Reglamento, las Bases deben establecer el contenido de los sobres de propuesta para los procesos de selección. Así, dentro del contenido mínimo del sobre de la propuesta técnica se debe exigir la documentación que acredite el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, siempre que se encuentren acordes con el Principio de Economía" contemplado en el artículo 4 de la Ley, según el cual se deben evitar en las Bases formalidades costosas e innecesarias.

Al respecto, cabe señalar que, exigir que todos los participantes presenten al momento de la presentación de propuestas la copia de la licencia municipal de funcionamiento de los locales resulta excesivo, pues presentar dicho documento sin conocer quién será el ganador de la buena pro transgrede el Principio de Economía, toda vez que les generaría costos innecesarios a todos los participantes.

En ese sentido, resulta razonable solo exigir una declaración jurada en la que se manifieste contar con licencia municipal de funcionamiento de los locales y que la copia de dicha licencia será presentada por el postor ganador de la buena pro con ocasión de la firma del contrato”.

Por lo expuesto y considerando que existen empresas comercializadoras y distribuidoras de vehículos en general, se debe de presentar la licencia de funcionamiento de la empresa, eliminando que específicamente diga ENSAMBLAJE, MODIFICACIÓN Y VENTAS DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES O ESPECIALES, acompañada de la ficha RUC de la SUNAT, donde indique que la actividad principal es la VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, y estos documentos ser presentados con ocasión de la firma del contrato habiendo sustentado mi cuestionamiento al RECHAZO de mi observación Nro. 123, solicito que, en virtud de los principios de trato igualitario, competencia y libertad de concurrencia se acepte eliminar y/o modificar este requerimiento, a fin de permitir una mayor participación de postores.

CUARTO.- CUESTIONAMIENTO AL NO ACOGER LA OBSERVACIÓN Nro. 125 DE CORPORACION ICEMONT S.A.C.

(...)

“Conforme se advierte, en la absolución de la consulta y/u observación N° 125, el comité de selección no sustentó técnicamente las razones por las cuales no acepta eliminar este requerimiento que lo incluyen en el Capítulo III REQUERIMIENTO, documento dentro de los requerimientos técnicos mínimos tanto de la ambulancia rural tipo I (B37) como en los requerimientos técnicos mínimos de la ambulancia rural tipo II (C23), situación que vulnera los principios de igualdad de trato, competencia y libre concurrencia, ya como se explicó en el párrafo anterior existen empresas como la nuestra que son comercializadoras y/o distribuidoras de vehículos especiales, en este caso en particular de ambulancias y que tenemos empresas que nos brindan el servicio de ensamblar las ambulancias por lo que no contamos con un taller propio, sin embargo, si ofrecemos las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo que en este caso, son los distribuidores Toyota del Perú, que es la marca que pienso ofrecer y que cumple con las especificaciones técnicas solicitadas; sin embargo solicitan específicamente licencia de funcionamiento para ensamblaje, modificación y ventas de vehículos automotores o especiales.

En el pronunciamiento N° 1091-2013/DSU, que entre otros dice: "Sobre el particular, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 del Reglamento, las Bases deben establecer el contenido de los sobres de propuesta para los procesos de selección. Así, dentro del contenido mínimo del sobre de la propuesta técnica se debe exigir la

documentación que acredite el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, siempre que se encuentren acordes con el Principio de Economía? contemplado en el artículo 4 de la Ley, según el cual se deben evitar en las Bases formalidades costosas e innecesarias.

Al respecto, cabe señalar que, exigir que todos los participantes presenten al momento de la presentación de propuestas la copia de la licencia municipal de funcionamiento de los locales resulta excesivo, pues presentar dicho documento sin conocer quién será el ganador de la buena pro transgrede el Principio de Economía, toda vez que les generaría costos innecesarios a todos los participantes.

En ese sentido, resulta razonable solo exigir una declaración jurada en la que se manifieste contar con licencia municipal de funcionamiento de los locales y que la copia de dicha licencia será presentada por el postor ganador de la buena pro con ocasión de la firma del contrato."

Por lo expuesto y considerando que existen empresas comercializadoras y distribuidoras de vehículos en general, se debe de presentar la licencia de funcionamiento de la empresa, eliminando que específicamente diga ENSAMBLAJE, MODIFICACIÓN Y VENTAS DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES O ESPECIALES, acompañada de la ficha RUC de la SUNAT, donde indique que la actividad principal es la VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, y estos documentos ser presentados con ocasión de la firma del contrato Habiendo sustentado mi cuestionamiento al RECHAZO de mi observación Nro. 125, solicito que, en virtud de los principios de trato igualitario, competencia y libertad de concurrencia se acepte eliminar y/o modificar este requerimiento, a fin de permitir una mayor participación de postores" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6 “Descripción del bien - prestación principal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“El postor mediante declaración jurada acreditará tener taller de repuestos (propio y/o alquilado) y servicios propios del postor, con una antigüedad mínima de 05 años a la fecha de presentación de propuestas, además adjuntará licencia de funcionamiento propio del postor para verificar su domicilio autorizado y otro documento fehaciente donde se verifique la antigüedad en la actividad”.

Adicionalmente, en el literal A “Capacidad legal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“Requisitos:

(...)

Licencia Municipal de funcionamiento a nombre del postor, para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales.

(...)

Acreditación:

(...)

Copia simple de licencia municipal de funcionamiento para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales a nombre del postor”.

Mediante las consultas u observaciones N.º 122, N.º 123 y N.º 125, se solicitó lo siguiente:

- Suprimir el requerimiento de declaración jurada para acreditar contar con taller de repuestos (propio y/o alquilado) y servicios propios del postor, con una antigüedad mínima de cinco (5) años a la fecha de presentación de propuestas, además, de adjuntar licencia de funcionamiento propio del postor para verificar su domicilio autorizado y otro documento fehaciente donde se verifique la antigüedad en la actividad.

Ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado al disminuir la antigüedad mínima de cinco (5) años a dos (2) años a la fecha de presentación de ofertas.

- Suprimir el requerimiento de licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor, para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales, y colocar el certificado de ensamblaje, montaje y modificación de vehículos y acreditar con copia legalizada para la veracidad de este documento, considerando que este documento valida el proceso de montaje, quedando de la siguiente manera: “certificado emitido por empresa certificadora del MTC sobre la fabricación de cabinas médicas de ambulancias rurales a nombre del postor”

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que, el comité de selección en coordinación con el área usuaria, confirman que lo requerido en las características cumple con la pluralidad de marcas y postores.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto indicando lo siguiente:

- No cuenta con sustento para acoger parcialmente y reducir los años de antigüedad de cinco (5) a dos (2) años, manteniendo el fondo de lo solicitado, esto es, tener que sustentar con la licencia de funcionamiento, vulnerando flagrantemente los principios de igualdad de trato, competencia y libre concurrencia; ya que ello impide su participación como empresa comercializadora y distribuidora de ambulancias pues, pese a no contar con un taller propio, sí se ofrecen las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo; por lo que solicita que se elimine dicho requerimiento.
- Existen comercializadoras y/o distribuidoras de vehículos especiales, que trabajan con empresas que les brindan el servicio de ensamblar las ambulancias; por lo que no cuentan con un taller propio pero sí ofrecen garantías de mantenimiento y repuestos del vehículo; sin embargo, en las Bases se solicita licencia de funcionamiento para ensamblaje, modificación y ventas

de vehículos automotores o especiales. Por lo que, solicitó que se acepte la licencia de funcionamiento de la empresa, eliminando que específicamente diga “ensamblaje, modificación y ventas de vehículos automotores o especiales”, acompañada de la ficha RUC de la SUNAT, donde indique que la actividad principal es la “venta de vehículos automotores” y que dichos documentos sean presentados con ocasión de la firma del contrato.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe Técnico SN⁶, la Entidad precisó lo siguiente:

“RESPUESTA AL CUESTIONAMIENTO N° 122 de CORPORACION ICEMONT S.A.C.

(...)

Al respecto, el comité se pronuncia indicando lo siguiente:

Las ambulancias son vehículos que tienen características propias y están conformados por estas tres partes:

- i. El vehículo. (motor, chasis, ruedas, cabina del chofer).*
- ii. Cabina. (donde se aloja el paciente y donde se encuentra instalados los equipos biomédicos para el traslado y atención médica móvil de urgencia)*
- iii. Equipamiento propio de la ambulancia de acuerdo al TIPO que puede ser tipo Rural o Urbana), (TIPO I, TIPO II, TIPO III).*

Dicho lo anterior, cuando el vehículo, la cabina o algún equipo médico, requiera del mantenimiento preventivo, el contratista debe trasladar el vehículo a su taller; el cual debe contar con licencia de funcionamiento (dicha licencia se obtiene mediante una inspección previa de la Oficina de Defensa civil' correspondiente a la jurisdicción del taller), y todas las garantías necesarias con la finalidad de evitar cualquier inconveniente o desperfecto con la ambulancia y su equipamiento, puesto que, si el vehículo es llevado a un taller que no cuente con ninguna garantía (licencia) pondría en riesgo un óptimo mantenimiento preventivo o correctivo tanto al vehículo como al equipamiento, generando paralizaciones del servicio de emergencia en el centro de salud al cual corresponde la ambulancia.

El comité al reducir la antigüedad del taller de repuestos alquilado y/o propio, y servicios propios de 05 a 02 años de antigüedad, ha cumplido con el principio de competencia, generando que nuevos proveedores del mercado participen en el proceso de licitación pública. Asimismo, no se está vulnerando el principio de igualdad de trato, porque el requisito tiene la finalidad de asegurar una atención óptima y segura en la ejecución de los mantenimientos y la conservación y cuidado de la ambulancia y sus equipos.

En la observación N°122 realizada por la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, solicitan el retiro del requerimiento del taller en virtud del principio de trato igualitario, no obstante, la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C no indicó ni especificó una propuesta alterna en su observación, mediante el cual aseguran que el mantenimiento preventivo y/o correctivo se realice en un ambiente que brinde una atención oportuna en óptimas condiciones y que garanticen contar el equipamiento necesario para el mantenimiento a las ambulancias, y no es posible que el contratista realice dicho mantenimiento en el establecimiento de salud, debido a que estos no cuentan con un taller automotriz ni ambientes para dichas actividades, puesto que, en su mayoría, sus espacios son reducidos, y realizar el mantenimiento dentro del establecimiento de salud generaría

⁶ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25714676-LIMA del 10 de noviembre de 2023.

interrupciones del servicio.

Además, cabe mencionar que la licitación pública consiste en la adquisición de ambulancias rurales para las provincias de Huarochirí y Yauyos, por tanto, el acceso y camino a los establecimientos de salud de destino no cuenta con carreteras sino con trochas carrozables encalaminadas. En ese sentido, es muy probable que, el vehículo (ambulancia), requiera de mantenimientos constantes para su sostenibilidad, por lo que, se requiere contar con dicho taller de repuestos y servicios durante la garantía y la vida útil del vehículo.

Finalmente, en la etapa de consultas y observaciones, todo participante puede formular consultas y observaciones, mediante las cuales realizan propuestas alternas a las indicadas en las bases, solicitando al comité de selección el cambio del requerimiento realizado. No obstante, en la observación realizada por la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, sólo solicita el retiro de dicho requerimiento más no ofrece una alternativa para asegurar la calidad del mantenimiento, sin embargo, en la elevación del cuestionamiento a la OSCE sobre la consulta N° 122 recién indican que sí ofrecen las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo, que, en este caso, son los distribuidores Toyota del Perú. Por tanto, al no asegurar el cumplimiento de los mantenimientos con las seguridades correspondientes en su observación N°122, el comité optó por no acoger dicha observación, puesto que no se puede predecir cuál será la oferta del postor".

(...)

RESPUESTA AL CUESTIONAMIENTO N° 123 de CORPORACION ICEMONT S.A.C.

(...)

Al respecto, el comité se pronuncia indicando lo siguiente:

La empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, en su observación solicitó que el requerimiento de la licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales se retire y se considere en vez de ello lo siguiente: CERTIFICADO EMITIDO POR EMPRESA CERTIFICADORA DEL MTC SOBRE LA FABRICACIÓN DE CABINAS MÉDICAS DE AMBULANCIAS RURALES A NOMBRE DEL POSTOR. No obstante, la Licencia Municipal de funcionamiento a nombre del postor, para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales, permite asegurar la responsabilidad, del ensamblaje y modificación, sobre el postor, y no sobre terceros, puesto que, en caso de fallas en los vehículos, la entidad pueda salvaguardar sus intereses, al tener una relación no solo contractual sino técnica directa con el proveedor, evitando así, retrasos técnicos e impedir la interrupción del funcionamiento del servicio de emergencia en los establecimientos de salud en caso de fallas del vehículo en el ensamblaje u otros problemas técnico relacionados a ello durante la operatividad del vehículo. Por otro lado, el certificado emitido por una empresa del MTC sobre la fabricación de cabinas médicas garantiza la verificación y validación y/o conformidad del montaje, ensamblaje y/o modificaciones realizadas en la cabina en cumplimiento a la norma del MTC correspondiente. Al respecto la entidad en las bases integradas solicita en el punto d.2), del capítulo III: Declaración jurada de modificación, montaje y fabricación de acuerdo al Art. 78° del D.S. N° 021-2020-MTC (Obligaciones de las entidades certificadoras para emitir certificados de conformidad del vehículo), asegurando así que las modificaciones, montajes y fabricación, hayan sido verificadas y/o validadas según la norma del MTC correspondiente.

Finalmente, la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, en su cuestionamiento a la

observación N°123, menciona el principio de economía, el cual no está considerado en la VIGENTE Ley de Contrataciones con el Estado. No obstante, el área usuaria al solicitar copia simple de la licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor, no incurre en generar gastos innecesarios a los postores, puesto que todo local comercial debe contar con dicha licencia municipal en físico, cuya copia no tiene costo mayor a S/1.00, y en caso de requerir un duplicado, el costo no supera los S/ 50.002, según referencia del portal de información del Estado Peruano (www.gob.pe).

RESPUESTA AL CUESTIONAMIENTO N° 125 de CORPORACION ICEMONT S.A.C.

(...)

Al respecto, el comité se pronuncia indicando lo siguiente:

la Licencia Municipal de funcionamiento a nombre del postor, para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales, permite asegurar la responsabilidad del ensamblaje y modificación sobre el postor, y no sobre terceros, puesto que, en caso de fallas en los vehículos, la entidad pueda salvaguardar sus intereses, al tener una relación no solo contractual sino técnica directa con el proveedor, evitando así, retrasos técnicos e impedir la interrupción del funcionamiento del servicio de emergencia en los establecimientos de salud en caso de fallas del vehículo en el ensamblaje u otros problemas técnicos relacionados a ello durante la operatividad del vehículo. Por tanto, el comité de selección no consideró lo requerido como una exigencia injusta que no permita la igualdad de trato.

La empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, en su cuestionamiento a la observación N°125, menciona el principio de economía, el cual no está considerado en la vigente Ley de Contrataciones con el Estado. No obstante, el área usuaria al solicitar COPIA SIMPLE de la licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor, no incurre en generar gastos innecesarios a los postores, POR TANTO NO RESULTA EXCESIVO, puesto que se asume que todo local comercial debe contar con licencia de funcionamiento en físico, cuya copia no tiene costo mayor a S/1.00, y en caso de requerir un duplicado, el costo no supera los S/ 50.00, según referencia del portal de información del Estado Peruano ([www.gob pe](http://www.gob.pe)).

La empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, en su elevación de cuestionamiento a la observación N°125 indica que: "resulta razonable solo exigir una declaración jurada en la que se manifieste contar con licencia municipal de funcionamiento de locales y que la copia de dicha licencia será presentada por el postor ganador de la buena pro con ocasión de la firma de contrato", contradiciendo así su observación (y pedido) de eliminar el requerimiento de que los postores deben tener licencia municipal de funcionamiento para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales.

Por otro lado, la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, solicita en su elevación de cuestionamiento que la licencia de funcionamiento sea sólo para venta de vehículos automotores. Al respecto, el comité de selección mantuvo el requerimiento, elaborado por el área usuaria, de solicitar que la licencia de funcionamiento también sea para ensamblaje y modificación de vehículos automotores o especiales, debido a que es necesario garantizar la sostenibilidad del vehículo mediante un servicio de mantenimiento preventivo y/o correctivo.

Finalmente, en la etapa de consultas y observaciones, todo participante puede formular consultas y observaciones, mediante las cuales realizan propuestas alternas a las indicadas en las bases, solicitando al comité de selección el cambio del requerimiento realizado. No obstante, en la observación realizada por la empresa CORPORACION

ICEMONT S.A.C., solo solicita el retiro de dicho requerimiento más no ofrece una alternativa para asegurar la calidad del mantenimiento, sin embargo, en la elevación del cuestionamiento a la OSCE sobre la consulta N° 125 recién indican que sí ofrecen las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo, que, en este caso, son los distribuidores Toyota del Perú. Por tanto, al no asegurar el cumplimiento de los mantenimientos con las seguridades correspondientes o al no presentar una alternativa que asegure la sostenibilidad del vehículo en caso de requerirse mantenimientos y/o repuestos, en su observación N°125, el comité optó por no acoger dicha observación, puesto que no se puede predecir y/o anticipar cuál será la oferta del postor” (El subrayado es agregado).

Ahora bien, respecto de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y como mejor conocedora de sus necesidades⁷, brindó mayores alcances por los cuales se ratificó en lo absuelto, acotando, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Al respecto, indicó que cuando el vehículo, la cabina o algún equipo médico, requiera del mantenimiento preventivo, el contratista debe trasladar el vehículo a su taller, el cual debe contar con licencia de funcionamiento (dicha licencia se obtiene mediante una inspección previa de la Oficina de Defensa civil correspondiente a la jurisdicción del taller) y todas las garantías necesarias con la finalidad de evitar cualquier inconveniente o desperfecto con la ambulancia y su equipamiento, puesto que, si el vehículo es llevado a un taller que no cuente con ninguna garantía (licencia) pondría en riesgo un óptimo mantenimiento preventivo o correctivo tanto al vehículo como al equipamiento, generando paralizaciones del servicio de emergencia en el centro de salud al cual corresponde la ambulancia.
- Asimismo, señaló que al reducir la antigüedad del taller de repuestos alquilado y/o propio, y servicios propios de cinco (5) a dos (2) años de antigüedad, ha cumplido con el principio de competencia, generando que nuevos proveedores del mercado participen en el proceso de licitación pública. Asimismo, indicó que, no se está vulnerando el principio de igualdad de trato, porque el requisito tiene la finalidad de asegurar una atención óptima y segura en la ejecución de los mantenimientos y la conservación y cuidado de la ambulancia y sus equipos.
- Por su parte expresó que, respecto de la consulta u observación N° 122, solicitan el retiro del requerimiento del taller en virtud del principio de trato igualitario, no obstante, la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C., no indicó ni especificó una propuesta alterna en su observación, mediante la cual aseguran que el mantenimiento preventivo y/o correctivo se realice en un ambiente que brinde una atención oportuna en óptimas condiciones y que garanticen contar el equipamiento necesario para el mantenimiento a las

⁷ Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

ambulancias, siendo que no es posible que el contratista realice dicho mantenimiento en el establecimiento de salud, debido a que estos no cuentan con un taller automotriz ni ambientes para dichas actividades, puesto que, en su mayoría, sus espacios son reducidos, y realizar el mantenimiento dentro del establecimiento de salud generaría interrupciones del servicio.

- Adicionalmente, indicó que, el acceso y camino a los establecimientos de salud de destino no cuentan con carreteras sino con trochas carrozables encalaminadas. En ese sentido, es muy probable que, el vehículo (ambulancia), requiera de mantenimientos constantes para su sostenibilidad, por lo que, se requiere contar con dicho taller de repuestos y servicios durante la garantía y la vida útil del vehículo.
- Así, señaló que, el participante, en la elevación del cuestionamiento a la OSCE sobre la consulta u observación N° 122, recién indica que sí ofrecen las garantías correspondientes del mantenimiento y repuestos del vehículo, que, en este caso, son los distribuidores Toyota del Perú. Por tanto, al no asegurar el cumplimiento de los mantenimientos con las seguridades correspondientes en su observación N°122, el comité optó por no acoger dicha observación, puesto que no se puede predecir cuál será la oferta del postor.
- En ese sentido, indicó que, la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C, en su consulta u observación solicitó que el requerimiento de la licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales se retire y se considere lo siguiente: *“certificado emitido por empresa certificadora del mtc sobre la fabricación de cabinas médicas de ambulancias rurales a nombre del postor”*.
- No obstante, señaló que, la licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor, para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales, permite asegurar la responsabilidad, del ensamblaje y modificación, sobre el postor y no sobre terceros, puesto que, en caso de fallas en los vehículos, la entidad pueda salvaguardar sus intereses, al tener una relación no solo contractual sino técnica directa con el proveedor, evitando así, retrasos técnicos e impedir la interrupción del funcionamiento del servicio de emergencia en los establecimientos de salud en caso de fallas del vehículo en el ensamblaje u otros problemas técnico relacionados a ello durante la operatividad del vehículo.
- Por tanto, manifestó que, el comité de selección no consideró lo requerido como una exigencia injusta que no permita la igualdad de trato.
- Finalmente, señaló que la empresa CORPORACION ICEMONT S.A.C., menciona el principio de economía, el cual no está considerado en la vigente Ley de Contrataciones con el Estado. No obstante, el área usuaria al solicitar copia simple de la licencia municipal de funcionamiento a nombre del postor, no incurre en generar gastos innecesarios a los postores, puesto que todo local

comercial debe contar con dicha licencia municipal en físico, cuya copia no tiene costo mayor a S/1.00, y en caso de requerir un duplicado, el costo no supera los S/ 50.00, según referencia del portal de información del Estado Peruano (www.gob.pe).

Dicho lo anterior, es preciso señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, señaló lo siguiente: “(...) *puede entenderse que **la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación**, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado (...)*” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, respecto de la licencia municipal de funcionamiento, cabe indicar que es aquel acto administrativo que expide la municipalidad a una persona jurídica (empresa) para el desarrollo de las actividades económicas en su respectiva jurisdicción; en ese sentido, dicho documento no se encuentra relacionado con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para llevar a cabo la actividad materia de contratación, por lo que, requerir su presentación para la oferta resulta excesivo, máxime si en dicha etapa no se sabría quién será el ganador de la buena pro, no obstante, sería oportuno para el perfeccionamiento del contrato.

De otro lado, requerir que el postor presente, adicionalmente, al Anexo N° 03 “Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas”, una declaración jurada de acreditación de tener taller de repuestos (propio y/o alquilado) y servicios propios del postor, resultaría excesivo, toda vez que, dicha condición se encontraría acreditada con la presentación del referido Anexo N° 03.

Adicionalmente, requerir que el taller de repuestos alquilado y/o propio y servicios propios cuente con un determinado tiempo de antigüedad, resulta excesivo y contrario a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Finalmente, a efectos de evitar confusión a los postores, considerando que la Entidad requiere que “además adjuntará licencia de funcionamiento propio del postor para verificar su domicilio autorizado y otro documento fehaciente donde se verifique la antigüedad en la actividad”; dicho aspecto deberá ser presentado para el perfeccionamiento del contrato.

En este sentido, considerando lo expuesto y, en la medida que, la Entidad mediante su informe posterior brindó mayores alcances por cuales se ratificó en lo absuelto, según lo expuesto precedentemente⁸, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido

⁸ Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

ACoger PARCIALMENTE el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **suprimirá** del literal A “Capacidad legal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

Requisitos:

(...)

~~Licencia Municipal de funcionamiento a nombre del postor, para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales.~~

(...)

Acreditación:

(...)

~~Copia simple de licencia municipal de funcionamiento para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales a nombre del postor.~~

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

(...)

Copia simple de licencia municipal de funcionamiento para ensamblaje, modificación y venta de vehículos automotores o especiales a nombre del postor”.

- Se **adecuará** el numeral 6 “Descripción del bien - prestación principal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

*“El postor ~~mediante declaración jurada acreditará~~ **deberá** tener taller de repuestos (propio y/o alquilado) y servicios propios del postor, ~~con una antigüedad mínima de 02 años a la fecha de presentación de propuestas,~~ además adjuntará licencia de funcionamiento propio del postor para verificar su domicilio autorizado y otro documento fehaciente donde se verifique la antigüedad en la actividad”.*

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

Licencia de funcionamiento propio del postor para verificar su domicilio autorizado.

- Cabe precisar que, se **dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respetto a la acreditación de especificaciones técnicas

Al respecto, cabe precisar que, las Bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; **detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.** Asimismo, las mismas Bases estándar disponen que, la Entidad no debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Aunado a ello, cabe señalar que, en la Resolución N° 2034-2018-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido lo siguiente: “(...) **no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas del bien ofertado con hojas técnicas, catálogos, brochures y manuales de fabricante,** ello atendiendo a que la información requerida por las entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad”.

Ahora bien, de la revisión del literal d.1) del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y acápite 6 del Capítulo III; ambos, de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

d.1) Documentación tales como ficha técnica y/o folletería y/o instructivos y/o requisitos funcionales u otros similares, específicos de todos los bienes previstos en las especificaciones técnicas (ambulancias y equipamiento biomédico), pudiendo ser elaborados por el fabricante y/o documentos del distribuidor autorizado en el Perú y/o terceros calificados técnicamente para ello, a efectos de complementar la información contenida en los documentos emitidos por el fabricante, que respalde lo declarado en el Anexo N° 3 y se acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

“(…)

6. DESCRIPCIÓN DEL BIEN - PRESTACIÓN PRINCIPAL

“(…)

Documento de cumplimiento de Especificaciones Técnicas

- El postor utilizará el Anexo I Hoja de presentación del producto, donde la columna folio(s) se refiere al número(s) de la(s) página(s) u hoja(s) del cuadernillo de la oferta donde pueda ubicarse la información (emitida por el fabricante) que demuestre el cumplimiento de las especificaciones técnicas y que será(n) tomada(s) en cuenta para la evaluación respectiva. Los números podrán estar llenados a mano. No deberán colocarse rangos de números, sólo números individuales. La presentación del Anexo I se realizará en la etapa de presentación de ofertas.
- Adjuntar el sustento del cumplimiento de las Especificaciones Técnicas mínimas exigidas, de los bienes a adquirir el cual deberá ser sustentado a través de folletos, manuales, catálogos, brochur's u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante. (Resaltar partes importantes donde se compruebe el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas). La presentación del sustento se realizará en la etapa de presentación de ofertas.

De presentar información en idioma distinto al español, deberá estar acompañado de la traducción simple correspondiente.
(...)"

Del párrafo precedente, no se aprecia el detalle de las características y/o requisitos funcionales específicos de los bienes previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor mediante los folletos, manuales, catálogos, brochures u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante.

Con relación a ello, a través de Informe S/N de fecha 5 de diciembre 2023⁹, remitida con ocasión de la solicitud de emisión del Pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

"Respecto al sustento del cumplimiento de las Especificaciones Técnicas mínimas exigidas de los bienes se solicitó que estén sustentadas a través de folletos, manuales, catálogos, brochur's u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante. (Resaltar partes importantes donde se compruebe el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas). Este requerimiento corresponde a los bienes solicitados como equipamiento de las ambulancias Rural Tipo I y II y no para las ambulancias (vehículo), según se indica:

EQUIPAMIENTO DE AMBULANCIA RURAL TIPO I: ASPIRADOR DE SECRECIONES, BALÓN DE OXÍGENO FIJO, BALÓN DE OXÍGENO PORTÁTIL, CAMILLA TELESCÓPICA, CHALECO DE EXTRACCIÓN, ESTETOSCOPIO ADULTO, ESTETOSCOPIO PEDIÁTRICO, SET OTO – OFTALMOSCOPIO, FÉRULAS, LINTERNA PARA EXÁMEN CLÍNICO, SET DE COLLARÍN CERVICALES, MALETÍN SOPORTE BÁSICO DE VIDA, MALETÍN CON MEDICAMENTOS, TABLA RÍGIDA, TENSÍOMETRO ANEROIDE ADULTO, TENSÍOMETRO ANEROIDE PEDIÁTRICO, EQUIPO DE RADIOCOMUNICACION MOVIL-VHF, HANDY.

EQUIPAMIENTO DE AMBULANCIA RURAL TIPO II: ASPIRADOR DE SECRECIONES 12V DC, OXÍMETRO DE PULSO DE SOBREMESA CON BATERÍA RECARGABLE Y 220 VAC, DESFIBRILADOR MONITOR PORTATIL, BALON DE OXIGENO FIJO, BALON DE OXIGENO PORTABLE, CAMILLA TELESCÓPICA, CHALECO DE EXTRICACIÓN, ESTETOSCOPIO ADULTO, ESTETOSCOPIO PEDIATRICO, SET

⁹ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25938252-LIMA del 6 de diciembre de 2023.

OTO-OFTALMOSCOPIO, JUEGO DE FÉRULAS, LINTERNA PARA EXAMEN, SET DE COLLARINES CERVICALES, MALETÍN DE SOPORTE BÁSICO DE VIDA, MALETÍN CON MEDICAMENTOS MATERIALES E INSUMOS, TABLA RÍGIDA, TENSIOMETRO ANEROIDE ADULTO, TENSIOMETRO ANEROIDE PEDIATRICO, EQUIPO DE RADIOCOMUNICACION MOVIL-HF, EQUIPO DE RADIOCOMUNICACION MOVIL-VHF, HANDY”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **consignará** la información remitida mediante Informe S/N de fecha 5 de diciembre 2023 en el literal d.1) del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y el acápite 6 del Capítulo III; ambos, de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Declaraciones juradas de presentación

De la revisión de los literales d.2) y d.3), contenidos en el numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)
d.2) Declaración jurada de modificación montaje y fabricación de acuerdo al Art. 78° del D.S. N° 021-2020-MTC (Obligaciones de las entidades certificadoras para emitir certificados de conformidad del vehículo).

d.3) Declaración jurada del año del modelo del vehículo y año de fabricación del equipamiento médico donde el postor se compromete a presentar copia de la Declaración única de Aduanas DUA al momento de la entrega de las ambulancias”.*

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo que la presentación de la declaración jurada de modificación montaje y fabricación de acuerdo al artículo 78 del D.S. N° 021-2020-MTC y la declaración jurada de modificación montaje y fabricación de acuerdo al artículo 78 del D.S. N° 021-2020-MTC, se efectúe para la presentación de ofertas

Por su parte, cabe indicar que, las Bases Estándar objeto de la presentación indican que no se debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas y no aporte información adicional; por lo que, dichos requisitos deberán ser presentados para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** literales d.2) y d.3), contenidos en el numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de las Bases integradas definitivas.
- Se **incluirá** la referida documentación en el numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato”, consignado en el Capítulo II de las Bases Integradas definitivas

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3 Plazo de Entrega

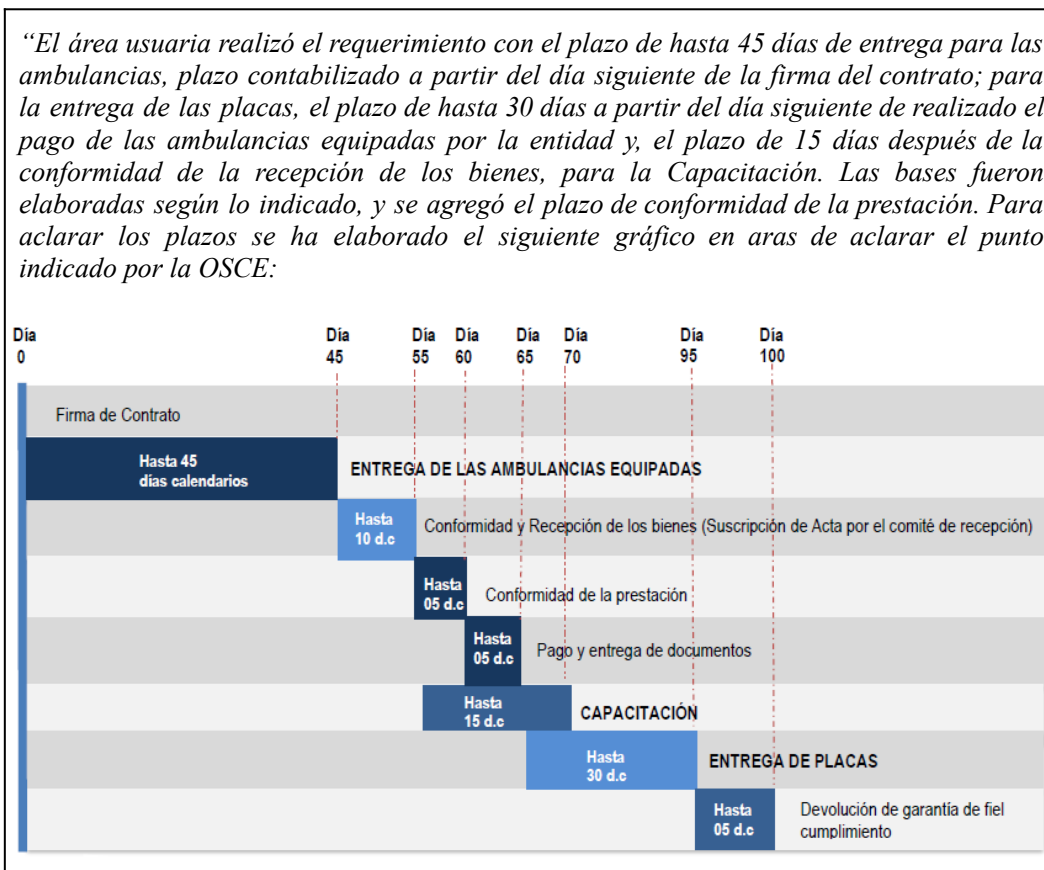
De la revisión del numeral 1.9 “Plazo de Entrega” del Capítulo II y del acápite 15 “Plazos de Entrega “ del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

1.9 PLAZO DE ENTREGA	15. PLAZO DE ENTREGA
<p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el siguiente plazo:</i></p> <p>Plazo de entrega de las ambulancias: El plazo de entrega será de hasta CUARENTA Y CINCO (45) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de firmado el contrato, las unidades deben contar con las pruebas e inspección técnica.</p> <p>Plazo de entrega de los documentos (placa de rodaje, tarjeta de propiedad y SOAT): El plazo de entrega es de hasta TREINTA (30) días calendarios, contabilizados a partir del día siguiente de la cancelación del bien y entrega de los documentos firmados por el representante legal de la Entidad; el contratista debe efectuar el trámite de obtención de documentos. Y las capacitaciones, el plazo de entrega es de quince (15) días calendarios, después de la conformidad de la recepción de los bienes.</p> <p><i>Las entregas serán realizadas, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i></p>	<p>15.1. PLAZO DE ENTREGA DE LAS AMBULANCIAS: El plazo de entrega será de hasta cuarenta y cinco (45) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de firmado el contrato, las unidades deben contar con las pruebas e inspección técnica.</p> <p>15.2. PLAZO DE ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS (PLACA DE RODAJE, TARJETA DE PROPIEDAD Y SOAT): el plazo de entrega es de hasta treinta (30) días calendarios, contabilizados a partir del día siguiente de la cancelación del bien y entrega de los documentos firmados por el representante legal de la entidad; el contratista debe efectuar el trámite de obtención de documentación. Y LAS CAPACITACIONES, el plazo de entrega es de quince (15) días calendarios después de la conformidad de la recepción de los bienes.</p> <p><i>Se advierte que la carta fianza de fiel cumplimiento debe mantenerse vigente hasta la entrega de los documentos (placa de rodaje, tarjeta de propiedad y SOAT) que será tramitado a nombre del Gobierno</i></p>

	<p><i>Regional de Lima, siendo sujetos a penalidad por mora según el Art. 162 del RLCE.</i></p> <p><i>El plazo de ejecución total incluye el plazo de entrega de las ambulancias, el plazo para otorgar la conformidad de las unidades y el pago, el plazo de entrega de los documentos (placa de rodaje, tarjeta de propiedad y SOAT) y capacitaciones, además de las observaciones y subsanaciones que se podrían presentar.</i></p>
--	--

De lo expuesto, se advertiría una incongruencia entre los extremos citados previamente de las Bases Integradas; por lo que, se solicitó a la Entidad uniformizar dichos extremos, conforme lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Con relación a ello, a través de Informe S/N de fecha 5 de diciembre 2023¹⁰, remitida con ocasión de la solicitud de emisión del Pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:



¹⁰ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25938252-LIMA del 6 de diciembre de 2023.

Adicional a ello, se precisa que para uniformizar lo señalado por la Notificación Electrónica N° 2, con respecto al plazo de Entrega, en la Integración de Bases se deberá agregar en el Numeral 1.9 en las Generalidades del Capítulo I, lo señalado en el Numeral 15 de las Especificaciones Técnicas, ya que nos permite hacer cumplir al contratista la ejecución total de la prestación”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará¹¹** el numeral 1.9 “Plazo de Entrega” del Capítulo II del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases conforme a lo indicado por la Entidad mediante Informe S/N de fecha 5 de diciembre 2023¹².

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Requisitos de Habilitación

De la revisión del literal A “Capacidad legal”, consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

- (...)
- *Certificación de Buenas Prácticas de Almacenamiento para sus productos: productos farmacéuticos, dispositivos médicos, productos biomédicos, dispositivos sanitarios almacenados a temperatura controlada para vender o distribuir en el País a nombre del postor, VIGENTE, emitido por la DIGEMID - MINSA.*

- (...)

Acreditación:

- (...)
- *CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO (BPA), vigente emitidos por DIGEMID-MINSA a nombre del postor.*
- (...)

Al respecto, la Opinión N° 186-2016/DTN, ha dispuesto que la habilitación de un postor está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, a efectos de encontrarse habilitada para la ejecución de un determinado servicio o estar autorizada para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Adicionalmente, cabe precisar que, mediante Resolución N° 1622-2018-TCE-S4, Tribunal de Contrataciones del OSCE señaló, entre otros, que los requisitos de

¹¹ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

¹² Remitido mediante Trámite Documentario N.° 2023-25938252-LIMA del 6 de diciembre de 2023.

calificación sirven para verificar si los postores cuentan con capacidades necesarias para ejecutar el contrato, mientras los documentos para la admisión de la oferta tienen como finalidad acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

Ahora bien, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, corresponde señalar que, el requisito de “Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento”; no constituye una atribución relacionada a la habilitación del postor para realizar una determinada actividad, sino que estaría relacionada a asegurar las buenas prácticas de almacenamiento de los bienes materia de la contratación; es decir, no está orientada al proveedor sino al bien en sí. Por lo tanto, dicho requisito deberá ser solicitado como documento para la admisión de la oferta.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del literal A “Capacidad legal”, consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

**A. CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN**

Requisitos:

- (...)
- ~~Certificación de Buenas Prácticas de Almacenamiento para sus productos: productos farmacéuticos, dispositivos médicos, productos biomédicos, dispositivos sanitarios almacenados a temperatura controlada para vender o distribuir en el País a nombre del postor, VIGENTE, emitido por la DIGEMID - MINSA.~~

- (...)

Acreditación:

- (...)
- ~~CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO (BPA), vigente emitido por DIGEMID-MINSA a nombre del postor.~~
- (...)

- Se **incluirá** en el numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta”, consignado Capítulo II de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

- ~~CERTIFICADO DE BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO (BPA), vigente emitido por DIGEMID-MINSA a nombre del postor.~~

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Registro sanitario

De la revisión del numeral 6 “Descripción del bien - prestación principal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*“Documento de cumplimiento de Especificaciones Técnicas:
(...)
Copia de Registro Sanitario o Certificado Sanitario (Copia Simple) con sus Anexos, de corresponder para los equipos médicos de la Ambulancia.*

Vigente a la fecha de presentación de ofertas, expedido por DIGEMID para: aspirador de secreciones, oxímetro de pulso, monitor desfibrilador.

No se aceptará expediente en trámite para la obtención del registro”.

Al respecto, es menester señalar que, el Tribunal de Contratación del Estado, en la Resolución N° 0338-2019-TCE-S1, indicó lo siguiente:

“Así también, es importante indicar que de conformidad con el numeral 13 del artículo 64 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en caso de renovaciones de autorizaciones, licencias, permisos y similares, se entienden automáticamente prorrogados en tanto hayan sido solicitados durante la vigencia original, y mientras la autoridad instruye el procedimiento de renovación y notifica la decisión definitiva sobre este expediente. A partir de lo expuesto y de acuerdo a la normativa antes expuesta la vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la Institución (DIGEMID), siempre que las solicitudes de reinscripción de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir comunicado de DIGEMID, 05 de enero de 2017). Por lo tanto, el postor debía presentar el documento que acredite esta condición (copia de la solicitud de reinscripción del producto) dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir” (El subrayado y resaltado es agregado).

En tal sentido, considerando que la Ley de Procedimiento Administrativo General, dispone que los registros se entienden renovados en tanto se haya solicitado su renovación durante la vigencia original, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del numeral 6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, la siguiente disposición:

*“Documento de cumplimiento de Especificaciones Técnicas:
(...)
Copia de Registro Sanitario o Certificado Sanitario (Copia Simple) con sus Anexos, de corresponder para los equipos médicos de la Ambulancia.*

Vigente a la fecha de presentación de ofertas, expedido por DIGEMID para: aspirador de secreciones, oxímetro de pulso, monitor desfibrilador.

~~No se aceptará expediente en trámite para la obtención del registro”.~~

- Se **incorporará** en el literal a) del numeral 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente disposición:

“(…)

La vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la institución, siempre que las solicitudes de reinscripción de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir.

- Nota: como parte de los documentos de la oferta, para la validación del Registro Sanitario en trámite de renovación, el postor deberá presentar copia de la solicitud de reinscripción y registro sanitario del producto”.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Requerimiento

De la revisión de la indagación de mercado y la revalidación de la indagación de mercado¹³ se advirtió que las cotizaciones empleadas para determinar la pluralidad de proveedores y marcas no cumplirían con las especificaciones técnicas B15, B18 y B33 del ítem 1 “Ambulancia rural tipo I y la especificación técnica A15 del ítem 2 “Ambulancia rural tipo I”, como se aprecia a continuación:

REQUERIMIENTO
<u>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA AMBULANCIA RURAL TIPO I</u>
B15. RUEDAS Y NEUMATICOS: <u>Díámetro del aro de acero no menor de 17 pulgadas</u> Tipo de neumáticos: todo terreno 225/65R17 o 235/65R17. Llanta de repuesto: neumático con aro de iguales características a las solicitadas, ubicada en la parte exterior de la cabina médica con seguro incorporado. (…) B18. ALTURA MÍNIMA AL SUELO: <u>200 MM</u> (…) B33. ILUMINACIÓN INTERIOR DE LUZ BLANCA: <u>mínimo seis (06) lámparas led</u>, intensidad variable, interrupción individual o independiente. Promedio superior de iluminación 500 lux de modo que no altere los colores naturales. Una (01) lámpara de accionamiento automático, al momento de abrir cualquiera de las puertas.
<u>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA AMBULANCIA RURAL TIPO II</u>
A15. RUEDAS Y NEUMÁTICO: <u>Díámetro del aro de acero no menor de 17 pulgadas</u> Tipo de neumáticos: todo terreno y como mínimo 225/65R17 Llanta de repuesto (neumático y aro) con las mismas características a las solicitadas, y deberá estar ubicada en la parte exterior de la cabina con sus elementos de seguridad.

Con relación a ello, a través de Informe S/N de fecha 5 de diciembre 2023¹⁴, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del Pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

¹³ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25735996-LIMA del 6 de diciembre de 2023.

¹⁴ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25938252-LIMA del 6 de diciembre de 2023.

“Respecto al punto indicado, mediante el INFORME N°2319-2023-GRL/SGRA/OL, la Oficina de Logística remitió el estudio de mercado para validación técnica, indicando como valor estimado al menor monto correspondiente a la empresa AMBULANCIAS EMMA S.A.C. Dicho informe fue derivado al suscrito, y se realizó la validación correspondiente mediante INFORME N°07-2023-LHMO de fecha 03/10/2023, indicando en los cuadros comparativos el cumplimiento detallado por cada ÍTEM considerado en las especificaciones técnicas del requerimiento del área usuaria.

Al respecto, se solicitó en el ÍTEM A15 de la ambulancia RURAL TIPO II: Diámetro de aro de acero no menor de 17 pulgadas y para el ÍTEM B15 de la ambulancia RURAL TIPO I: Diámetro de aro de acero no menor de 17 pulgadas. En ese sentido, se indicó en la casilla de comparación que la empresa BULLÓN INDUSTRIA METÁLICA ofrecía Aro de 16 pulgadas, incumpliendo con lo requerido por el área usuaria.

No obstante, el tamaño del aro no afecta al costo de una ambulancia, y todas las empresas y marcas del mercado pueden ofrecer aros de distintos tamaños sin alterar sus costos, por ende, el tamaño de los aros no es exclusivo de una marca y de una empresa. Dicho esto, el costo estimado por la empresa BULLÓN INDUSTRIA METÁLICA y por la empresa BERTONATI deberían ser considerados en la indagación de mercado realizada, puesto que la finalidad es obtener un valor estimado, quedando bajo responsabilidad de los postores que, en la etapa de presentación de ofertas, presenten su oferta técnica conforme a lo solicitado por el área usuaria.

POSTORES	VÁLIDA	NO VÁLIDA
AMBULANCIAS EMMA S.A.C.	X	
BERTONATI TECHNOLOGIES S.A.	X	
BULLON INDUSTRIA METALICA	X	
J & J TRADING CORPORATION S.A.C	X	

Dicho lo anterior, en aras de ampliar la pluralidad de postores en la presentación de ofertas, se recomienda ampliar las características técnicas del ÍTEM A15 de la ambulancia RURAL TIPO II y del ÍTEM B15 de la ambulancia RURAL TIPO I según lo siguiente: Diámetro de aro de acero mínimo de 16 pulgadas, para ambos tipos de ambulancia.

Asimismo, respecto al ÍTEM B18 de la ambulancia Rural Tipo I, se solicitó que sea mínima de 200 MM, no obstante, para mayor pluralidad de postores, se recomienda aceptar una altura mínima de 190 MM, puesto que no afectaría en la calidad del servicio de salud brindado mediante la ambulancia.

Finalmente, respecto al ÍTEM B33 de la ambulancia Rural Tipo I, se solicitó para la ILUMINACIÓN INTERIOR DE LUZ BLANCA, el mínimo de 06 lámparas LED, no obstante, puesto que el mercado, según la indagación de mercado realizada por la OEC del pliego, ofrece menos unidades, se recomienda, en aras de tener pluralidad de postores, disminuir la cantidad de unidades a MÍNIMO 03 LÁMPARAS LED para el ÍTEM 33”.
(...)

Se informa, que la Oficina de Logística como órgano encargado de las contrataciones, determinó la pluralidad de postores con las cotizaciones presentadas por las siguientes empresas:

Nº	PROVEEDOR	MARCA Y MODELO
1	BERTONATI TECHNOLOGIES S.A.	MARCA: T [REDACTED] MODELO: [REDACTED]
2	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	MARCA: T [REDACTED] MODELO: [REDACTED]
3	INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C.	MARCA: N [REDACTED] MODELO: [REDACTED]
4	AMBULANCIAS EMMA S.A.C.	MARCA: T [REDACTED] MODELO: [REDACTED]

El OEC de la Entidad, determinó la, pluralidad de postores hasta con cuatro (4) cotizaciones obtenidas de las empresas antes mencionadas, y para la pluralidad de marcas se obtuvo dos (2) marcas (TOYOTA y NISSAN), que si bien la cotización de la empresa INDUSTRIA METÁLICA BULLÓN S.A.C., no fue validada por el Informe N° 07-2023-LHMO del Ingeniero responsable de la verificación, si se validó en el cuadro desagregado de las validaciones.

Ahora bien, adjunto al presente Informe Técnico, se remite el Informe N° 16-2023-LHMO el Ingeniero responsable, en el cual se puede deducir que el incumplimiento de la cotización de la empresa INDUSTRIA METÁLICA BULLÓN S.A.C., es mínima el cual no afectaría el costo de la ambulancia, precisando que las cotizaciones presentadas por las empresas BULLÓN INDUSTRIA METÁLICA y por la empresa BERTONATI deberían ser considerados en la indagación de mercado realizada, puesto que la finalidad es obtener un valor estimado, quedando bajo responsabilidad de los postores que, en la etapa de presentación de ofertas, presenten su oferta técnica conforme a lo solicitado por el área usuaria.

Adicional a ello, se solicita que en la integración de Bases se realicen los ajustes necesarios para que se pueda incluir las cotizaciones de las empresas BULLÓN INDUSTRIA METÁLICA S.A.C., y BERTONATI TECHNOLOGIES S.A. con respecto al aro de acero, a la altura mínima y las lámparas LED.

Cabe precisar que, la presente convocatoria es para la adquisición de ambulancias en sí, por lo que se tiene que demostrar la pluralidad de marcas en las ambulancias y no en el equipamiento médico, por lo que se precisa que no se emitirá pronunciamiento sobre la pluralidad de marcas para el equipamiento médico.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **consignará** la información remitida mediante Informe S/N de fecha 5 de diciembre 2023 en el Requerimiento de la siguiente manera:

REQUERIMIENTO
<u>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA AMBULANCIA RURAL TIPO I</u>
<p>B15. RUEDAS Y NEUMATICOS: Diametro del aro de acero no menor de 17 pulgadas mínimo de 16 pulgadas Tipo de neumaticos: todo terreno 225/65R17 o 235/65R17. Llanta de repuesto: neumatico con aro de iguales características a las solicitadas, ubicada en la parte exterior de la cabina médica con seguro incorporado.</p>

(...)	B18.	ALTURA MÍNIMA AL SUELO: 200 MM 190 MM
(...)	B33.	ILUMINACIÓN INTERIOR DE LUZ BLANCA: <u>mínimo seis</u> (06) 03 lámparas led, intensidad variable, interrupción individual o independiente. Promedio superior de iluminación 500 lux de modo que no altere los colores naturales. Una (01) lámpara de accionamiento automático, al momento de abrir cualquiera de las puertas.
<u>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA AMBULANCIA RURAL TIPO II</u>		
	A15.	RUEDAS Y NEUMÁTICO: Diámetro del aro de acero no menor de 17 pulgadas mínimo de 16 pulgadas Tipo de neumáticos: todo terreno y como mínimo 225/65R17 Llanta de repuesto (neumático y aro) con las mismas características a las solicitadas, y deberá estar ubicada en la parte exterior de la cabina con sus elementos de seguridad.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM)

De la revisión del numeral 6 “Descripción del bien - prestación principal” del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>(...)</p> <p><i>Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) del fabricante – (En idioma castellano y en copia simple) para el equipamiento de la ambulancia (aspirador de secreciones, oxímetro de pulso, monitor desfibrilador).</i></p> <p><i>Deberá estar a nombre del fabricante, vigente a la fecha de Presentación de Propuestas del presente proceso de selección, extendido por autoridad pública competente del país de origen. Debe indicar la fecha de vigencia.</i></p> <p><i>Para los productos provenientes de países donde no se emiten CBPM, se presentará sólo uno de los siguientes documentos:</i></p> <p><i>Certificado CE (Sistema de Garantía de Calidad Total) de la Comunidad Europea emitido por un Organismo Oficial.</i></p> <p><i>Certificado ISO 13485 vigente.</i></p> <p><i>Certificado de la FDA u otros Certificados que cumplan la misma finalidad del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, siempre que acrediten el cumplimiento de Normas de Calidad de acuerdo al nivel de riesgo emitido por la Autoridad o Entidad competente del país de Origen, los que deberán certificar que el fabricante cumple con las Buenas Prácticas de Manufactura.</i></p> <p><i>Dicha documentación, de no presentarse en idioma español, deberá adjuntar copia simple de la correspondiente traducción oficial o certificada al castellano realizado por un traductor público juramentado o traductor colegiado y certificado.</i></p> <p><i>Asimismo, el CBPM pierde su carácter de obligatorio, únicamente, en aquellos casos en los que el producto ofertado no requiera Registro Sanitario”.</i></p>

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo que la presentación del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) del fabricante mas no indica la oportunidad para su presentación. Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** la referida documentación en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, consignado en el Capítulo II de las Bases Integradas definitivas

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Hoja de presentación del producto

De la revisión del numeral 6 “Descripción del bien - prestación principal” del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

Documento de cumplimiento de Especificaciones Técnicas

*El postor utilizará el Anexo 1 Hoja de presentación del producto, donde la columna folio(s) se refiere al número(s) de la(s) página(s) u hoja(s) del cuadernillo de la oferta donde pueda ubicarse la información (emitida por el fabricante) que demuestre el cumplimiento de las especificaciones técnicas y que será(n) tomada(s) en cuenta para la evaluación respectiva. Los números podrán estar llenados a mano. No deberán colocarse rangos de números, sólo números individuales. **La presentación del Anexo 1 se realizará en la etapa de presentación de ofertas**” (El resaltado y subrayado es nuestro).*

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo que la presentación del “Anexo 1 Hoja de presentación del producto” se efectúe para la presentación de ofertas; sin embargo, de la revisión de las Bases, no se aprecia que se haya registrado dicho anexo, por lo que, corresponde eliminarse la presentación del Anexo 1.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** la presentación de lo siguiente:

“(…)

Documento de cumplimiento de Especificaciones Técnicas

~~*El postor utilizará el Anexo 1 Hoja de presentación del producto, donde la columna folio(s) se refiere al número(s) de la(s) página(s) u hoja(s) del cuadernillo de la oferta donde pueda ubicarse la información (emitida por el fabricante) que demuestre el cumplimiento de las especificaciones técnicas y que será(n) tomada(s) en cuenta para la evaluación respectiva. Los números podrán estar llenados a mano. No deberán colocarse rangos de números, sólo números individuales. **La presentación del Anexo 1 se realizará en la etapa de presentación de ofertas**” (El resaltado y subrayado es nuestro).*~~

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 6 de diciembre de 2023

Códigos: 22.1, 12.6, 12.5