

ACTA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-MPHi/CS-1. CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LAS CARRETERAS VECINALES: EMP. AN-709 (PTE. PATAY) – HUACHIS/ EMP. AN-706 (PALCA) – SAN PEDRO DE CHANÁ/ EMP. AN-685 (PIUROJ) – PE-14A/ EMP. AN-688 (PAUCAS) – HUACCHIS – AN-692 (DV. RAPAYAN) – RAPAYAN, DISTRITO DE HUARI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH". (Código Único de Inversiones N° 2613677.

En las instalaciones de la oficina de Abastecimiento y gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huari siendo las 16: 00 horas del día 14 de marzo del 2024, se reúne el comité de selección de integrado por los siguientes funcionarios. Como presidente el Ing. **SANDOVAL BAZAN ROBERT PABLO**, como primer miembro el Ing **ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO** y el Lic. **DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ**. como segundo miembro, para llevar adelante el procedimiento de selección denominado: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-MPHi/CS-1. CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LAS CARRETERAS VECINALES: EMP. AN-709 (PTE. PATAY) – HUACHIS/ EMP. AN-706 (PALCA) – SAN PEDRO DE CHANÁ/ EMP. AN-685 (PIUROJ) – PE-14A/ EMP. AN-688 (PAUCAS) – HUACCHIS – AN-692 (DV. RAPAYAN) – RAPAYAN, DISTRITO DE HUARI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH". (Código Único de Inversiones N° 2613677

Como primer acto, el presidente del comité de selección da el saludo correspondiente y se dispone a informar a los miembros del comité sobre los actos y evento desarrollador y que en la hora y fecha indicada líneas arriba se comienza a redactar el acta, indicando que al procediendo de selección se han registrado 09 postores. Según se evidencia en el cuadro adjunto

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
2	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	Válido
3	10410330062	LEON RODRIGUEZ ROBERT SEVERO	Válido
4	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Válido
5	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	Válido
6	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido
8	20603208332	HARFEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	No válido
9	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	Válido

De los inscritos, 02 han presentado sus ofertas en estado valido. Según se desprende del cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10410330062	CONSORCIO STARK	Enviado	Valido
2	20604859159	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED	Enviado	Valido

Acto seguido se procede a la REVISION DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS COMO REQUISITOS MINIMOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS.

### 2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

#### 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.

Empresa	requisitos mínimos Obligatorios						Observación	Estado
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)		
CONSORCIO STARK	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO
CONSORCIO ROADS ASSOCIATED	NO CUMPLE	ACREDITA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO

Del cuadro precedente se desprende que: El postor, ha cumplido con la presentación de la Documentación de presentación obligatoria, en consecuencia, pasas a la siguiente etapa que es la calificación de ofertas.

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO STARK	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE

### CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

#### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO STARK	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos		



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO STARK	CONSORCIO ROADS ASSOCIATE D
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VESES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considera como servicios similares a. ESTUDIO DEFINITIVO y/o ESTUDIOS DE PREINVERSION de <b>Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial</b>. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando EL POSTOR acredite su equivalencia documental.</p> <p>Para los casos de Estudio Definitivo, también serán válidas las denominaciones de Expediente Técnico o Estudio Definitivo de Ingeniería o Estudio y Diseño Definitivo de Ingeniería de Detalle; cualquier otra denominación diferente a lo señalado, será válida, siempre y cuando EL POSTOR acredite su equivalencia documental.</p> <p><u>Acreditación</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M</b> = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><b>M</b> <math>\geq</math> [2]<sup>2</sup> veces el valor referencial: [80] puntos</p> <p><b>M</b> <math>\geq</math> [1.5] veces el valor referencial y <math>&lt;</math> [2] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p><b>M</b> <math>&gt;</math> [1]<sup>3</sup> veces el valor referencial y <math>&lt;</math> [1.5] veces el valor referencial: [40] puntos</p>	60 PUNTOS	60 PUNTOS

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

*"... el sólo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"*

(...)

*"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".*

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

**M**  $\geq$  2 veces el valor referencial

[...] puntos

**M**  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y  $<$  2 veces el valor referencial

[...] puntos

**M**  $>$  1 vez el valor referencial y  $<$  1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO STARK	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[20] puntos</b>	<b>20 PUNTOS</b>	<b>20 PUNTOS</b>
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la propuesta de trabajo a la descrita en los TDRs</li> <li>- Organización del equipo de trabajo con su estructura orgánica y su funcionalidad</li> <li>- Detalle de los Recursos físicos por utilizar.</li> <li>- Contexto enfoque y metodología de trabajo</li> <li>- Organización de la consultoría durante la fase de elaboración que determine la culminación del proyecto dentro del plazo establecido.</li> <li>- Procedimiento, organización y control de calidad del producto final.</li> <li>- Diagrama Pert cpm. Para determinar la exactitud del tiempo a utilizar</li> <li>- Visita de campo y panel fotográfico</li> </ul> <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta a satisfacción. <b>[hasta 20] puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b>		
		total	100 puntos	100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO STARK	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
<b>A. PRECIO</b>			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100 PUNTOS	100 PUNTOS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO STARK	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
económica (Anexo N° 6).			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 Puntos</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100 puntos</b>

A continuación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2.3 de las bases integradas sobre la DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS (PONDERACION)

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

+

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por  
evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por  
evaluación económica del  
postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

Acto seguido se verifica el cumplimiento del anexo 11, relacionado al puntaje adicional. **SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.**

PUNTAJE ADICIONAL	Puntaje técnico	Puntaje económico	remype	Puntaje total	Orden de prelación
CONSORCIO STARK	<u>80</u>	<u>20</u>	<u>Si: 5 puntos</u>	<u>105 puntos</u>	<u>1</u>
CONSORCIO ROADS ASSOCIATED	<u>80</u>	<u>20</u>	<u>No 0 puntos</u>	<u>100 puntos</u>	<u>2</u>

EL POSTOR: CONSORCIO ROADS ASSOCIATED, no ha acreditado correctamente el anexo 11. toda vez que debe estar suscrito por cada postor que integra el consorcio.

En consecuencia, EL POSTOR: CONSORCIO STARK, integrado por las empresas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	Proveedor con RUC	10410330062	LEON RODRIGUEZ ROBERT SEVERO	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No
2	Proveedor con RUC	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No

Es adjudicado con la buena pro, con su oferta económica de **S/ 475,000.00** cuatrocientos setenta y cinco mil con **00/100 SOLES**, quedando en segundo lugar el postor: **CONSORCIO ROADS ASSOCIATED** con un puntaje de 100.

No teniendo más que considerar en la presente acta y estando conforme el comité por unanimidad deja constancia que el acta debe ser concluida en los términos descritos en ella. Procediéndose a firmarlo por los miembros del comité, siendo las 17 horas del mismo día.



Presidente



Primer miembro



segundo miembro