


FORMATO N° 21																																												
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																																												
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																												
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- AS-025-2023-ELECTRONORTE S.A																																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 06 días del mes de noviembre del año 2023 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0043-2023-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-ELECTRONORTE - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR CAR-202, RADIALES SALIDAS TOCMOCHE Y CATACHE EN LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA Y LA PROVINCIA DE FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Victor Velasquez Espinoza</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Ever Farroñan Viera</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	Victor Velasquez Espinoza	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Ever Farroñan Viera	Titular		Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente	X															
Presidente	Victor Velasquez Espinoza	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																							
		Suplente																																										
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																							
		Suplente																																										
Segundo Miembro	Ever Farroñan Viera	Titular		Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																							
		Suplente	X																																									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>3</td><td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td><td>10465079709</td></tr> <tr><td>4</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>5</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>6</td><td>G Y LL INGENIEROS S.A.C</td><td>20600076222</td></tr> <tr><td>7</td><td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td><td>20600414250</td></tr> <tr><td>8</td><td>ARIGOM S.A.C.</td><td>20601712416</td></tr> <tr><td>9</td><td>HM GROUP INGENIEROS S.A.C.</td><td>20602303048</td></tr> <tr><td>10</td><td>ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.</td><td>20602336876</td></tr> <tr><td>11</td><td>GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20603926065</td></tr> <tr><td>12</td><td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td><td>20604942480</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	3	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	4	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	5	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	6	G Y LL INGENIEROS S.A.C	20600076222	7	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250	8	ARIGOM S.A.C.	20601712416	9	HM GROUP INGENIEROS S.A.C.	20602303048	10	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876	11	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065	12	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																										
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																										
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																										
3	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																										
4	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																										
5	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																										
6	G Y LL INGENIEROS S.A.C	20600076222																																										
7	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250																																										
8	ARIGOM S.A.C.	20601712416																																										
9	HM GROUP INGENIEROS S.A.C.	20602303048																																										
10	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876																																										
11	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065																																										
12	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS</td><td>29/08/2023</td><td>22:51:58</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>29/08/2023</td><td>18:33:38</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO GUERRERO</td><td>29/08/2023</td><td>21:22:50</td></tr> <tr><td>4</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>29/08/2023</td><td>22:57:00</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS	29/08/2023	22:51:58	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	29/08/2023	18:33:38	3	CONSORCIO GUERRERO	29/08/2023	21:22:50	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	29/08/2023	22:57:00																			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS	29/08/2023	22:51:58																																									
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	29/08/2023	18:33:38																																									
3	CONSORCIO GUERRERO	29/08/2023	21:22:50																																									
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	29/08/2023	22:57:00																																									
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																											

FORMATO N° 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:				
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO GUERRERO	SE SOLICITO LA SUBSANACION DE LA PROMESA DE CONSORCIO, EL CUAL NO FUE SUBSANADO EN EL PLAZO REQUERIDO	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS	1	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1				
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS	1	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	5 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos

FORMATO Nº 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA					5 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						100 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			
		FACTORES						PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA					5 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						100 puntos		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA							
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:							
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS				100		
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL				100		
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO				100			
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:							
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:							
	Nº	Nombre o razón social del postor				Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS				138,839.25	90	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL				138,839.25	90	
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO				138,839.25	90		
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	-				-			
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:							
	16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS				100		
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL				100			
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO				100			
17	RESULTADOS FINALES							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	-	CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS	80	20	100	no aplica	5	105.00

FORMATO N° 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
	-	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80	20	100	10	5	115.00
	-	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80	20	100	10	5	115.00
	De acuerdo a la evaluaciones tecnica y economica, se observa un doble empate por lo que se realiza el sorteo de desempate a traves del SEACE, siendo el resultado siguiente:							
		Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total
		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1	1.00	138839.25	1.00	138839.25	115.0
		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	1.00	138839.25			115.0
		CONSORCIO INGENIEROS ELECTRICISTAS	2	1.00	138839.25			105.0
18	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
	19.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial	
		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			138,839.25		Si	
							No	X
19	ACUERDO ADOPTADO							
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.							
20								
	Victor Velasquez Espinoza PRESIDENTE TITULAR		Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR			Ever Farroñan Viera SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE		