



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca
Asesoría Legal de Presidencia

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cajamarca, 05 de julio de 2023

INFORME N° 000028-2023-ALP-CSJCA-PJ

A : PERCY HARDY HORNA LEON
Presidente de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca

De : LUIS AURELIO PARRA ABANTO
Asesor Legal de Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca

Asunto : Informe Legal Sobre la Suscripción de Contrato con la Empresa Asepcia Perú SAC.

Referencia : EXPEDIENTE 000700-2023-ALP-CS
OFICIO N° 716-2023-UAF-GAD-CSJCA-PJ (05JUL2023)
INFORME N° 000755-2023-CL-UAF-GAD-CSJCA-PJ (05JUL2023)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, para informarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

1.1 Mediante Resolución Administrativa N° 267-2023-P-CSJCA-PJ, de fecha 6 de marzo de 2023, se conformó el Comité de Selección para la contratación del servicio de limpieza para los locales de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca, el cual se desarrolló en el marco del Concurso Público N° 1-2023-CS-CSJCA-PJ, Primera Convocatoria; arribando a las fases finales, dicho comité otorgó la buena pro a la empresa ASEPCIA PERÚ SAC, y posteriormente, registró en el SEACE, el consentimiento de la misma.

1.2 Mediante Oficio N° 716-2023-UAF-GAD-CSJCA-PJ, de fecha 5 de julio de 2023, la jefa de la Unidad de Administración y Finanzas, remite el Informe N° 755-2023-CL-UAF-GAD-CSJCA, y hace llegar la documentación respectiva del procedimiento de selección indicado en el punto anterior, solicitando la proyección del contrato respectivo, a efectos de ser suscrito –de acuerdo a ley-





Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca
Asesoría Legal de Presidencia

por el titular de la Entidad. En Mérito de ello y en ejercicio de mis funciones, emito el presente informe legal.

II. ANÁLISIS

2.1 El artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado (en adelante TUO de la Ley), prescribe que las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento, entre otros, en el Principio de Integridad, en virtud del cual, se señala lo siguiente:

“La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna”. [Cursiva y resaltado nuestros]

2.2 Asimismo, el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el Reglamento), establece:

“Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.” (Subrayado nuestro)

2.3 Revisado el Informe N° 755-2023-CL-UAF-GAD-CSJCA-PJ, de fecha 5 de julio de 2023, emitido por la coordinadora de Logística, así como el expediente respectivo, se tiene que con fecha 23 de junio de 2023, se notificó al postor Asepcia Perú SAC (mediante correo electrónico), la Carta N° 69-2023-UAF-GAD-CSJCA-PJ, donde se le pone en conocimiento que la documentación presentada para el perfeccionamiento del contrato ha sido observada y se le otorgó el plazo





Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca
Asesoría Legal de Presidencia

máximo previsto en la norma citada en el numeral 2.2 del presente informe (4 días hábiles). Entre las observaciones se indicó:

“Los certificados médicos de los operarios Idrugo Rojas Julio César y León Sapo Carlos el número de colegiatura son incongruentes al que suscribe, asimismo la fecha de emisión”.

2.4 Ante ello, con fecha 03 de julio de 2023, se recepcionó la Carta N° 30-2023/GG-SEPCIAPERUSAC, donde la empresa adjunta la documentación de dos personas que reemplazarán a aquellas cuya documentación fue objeto de observación, sosteniendo que los reemplazantes cumplen el perfil indicado en los términos de referencia; no obstante, mediante Carta N° 72-2023-UAF-GAD-CSJCA-PJ, notificada al postor con fecha 4 de julio de 2023, se le requirió -nuevamente- hacer llegar documentación subsanatoria y complementaria, la misma que fue recepcionada el 5 de julio del presente, a través de la Carta N° 32-2023-GG-ASEPCIAPERUSAC.

2.5 En relación con lo anterior, es preciso señalar que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32 del TUO de la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, la Unidad de Administración y Finanzas implementó las acciones pertinentes y tendientes a verificar la autenticidad de los certificados médicos presentados por el postor, de esta manera, se remitió el Oficio N° 696-2023-UAF-GAD-CSJCA-PJ, de fecha 28 de junio de 2023, a la decana del Consejo Regional XVII del Colegio Médico del Perú, solicitando información necesaria para tener la comunicación debida con los médicos que suscribieron todos los certificados presentados.

2.6 Recepcionados los datos de contacto de cada médico, se entabló comunicación directa, a través de sus correos electrónicos, donde se les solicitó la verificación de los certificados médicos que registraban sus firmas a efectos de dar fe y veracidad sobre su emisión. En tal sentido, con fecha cuatro de julio de 2023, se recepcionaron los correos electrónicos de los médicos César Iván Ibáñez Miñano (veyar_21982@hotmail.com) y Erick Joaquín Veneros Vásquez (erickveneros@yahoo.es), quienes indicaron que los certificados médicos donde aparecen sus firmas **NO FUERON EMITIDOS POR ELLOS**; tales certificados





Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca
Asesoría Legal de Presidencia

corresponden a Zulema Manosalva Silva, Yanina Tirado Saldaña y Jeanet Vásquez Arribasplata.

2.7 Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en el numeral 11, de la Resolución 1063-2019-TCE-S1, de fecha 6 de mayo de 2019, ha señalado:

“Como ya se dijo anteriormente, un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no fue firmado por su supuesto suscriptor, es decir, por aquella persona natural o jurídica que aparece en el mismo documentos como su autor o suscriptor”

De esta manera, podemos considerar que los certificados médicos N° 19964, 19965 y 17006, son falsos y la empresa Asepcia Perú SAC, los ha presentado a efectos de proceder a la suscripción del contrato respectivo.

2.8 Además, en estos casos, corresponde observar lo prescrito en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, en cuanto establece:

“Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones del órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.” (Subrayado nuestro)

2.9 Por otro lado, atendiendo a que el proceso de selección busca cubrir una necesidad de la institución, la misma que se pone en riesgo ante la nulidad declarada en mérito de los lineamientos prescritos en la norma antes citada; el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, establece:

“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el





Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca
Asesoría Legal de Presidencia

plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1". (Subrayado nuestro)

2.10 Por ende, encontrándonos ante un escenario donde los hechos se subsumen en los supuestos de las normas antes descritas, y tomando en consideración que las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento, entre otros, en el Principio de Integridad, la irregularidad anotada impide continuar con la elaboración y suscripción del contrato, debiendo proceder conforme señala la consecuencia jurídica prevista en las normas antes citadas y declarar la nulidad de la buena pro, y remitir a la Gerencia de Administración Distrital y se continúe con el procedimiento de conformidad con regulado en la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, comunicando formalmente esta decisión al contratista, especificando los motivos que la sustentan.

III. CONCLUSIONES

Por estas consideraciones y dispositivos legales mencionados, **OPINO** porque se declare la nulidad de la buena pro otorgada a la empresa ASEPCIA PERÚ SAC, se comunique al Tribunal de Contrataciones del Estado a efectos de que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondientes; asimismo, se remita a la Gerencia de Administración Distrital y se continúe con el procedimiento de conformidad con regulado en la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento; comunicándose formalmente a los contratistas de la decisión adoptada, especificando los motivos que la sustentan.

Es todo cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.

Documento firmado digitalmente

LUIS AURELIO PARRA ABANTO
Asesor Legal de Presidencia
Corte Superior de Justicia de Cajamarca

LPA

