

**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	N° 08 / AS N° 01-2024-EMMSA-CS-1			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Santa Anita, a los seis día(s) del mes de marzo del año 2024, en el local del EMMSA - Oficina de la Subgerencia de Logística, a las 19:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 004, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-EMMSA-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Saldo de obra: Construcción de Pabellón B2 – pavimentación en el Gran Mercado Mayorista de Lima", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JUAN MIGUEL PEÑA RUIZ	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Proyectos de Desarrollo e Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	MARIA LIZETH DE LA CRUZ ABURTO	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Proyectos de Desarrollo e Infraestructura
			Suplente		
	Segundo Miembro	CARLOS JAVIER AQUINO FIDEL	Titular	x	Dependencia: Subgerencia de Logística
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de marzo de 2024[ 10 ], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100		
	2	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	100		
	3	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	100		
	4	GRUPO AYS S.A.C.	100		
	5	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100		
	6	PAMPALIBRE S.A.C.	100		
	7	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100		
	8	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	100		
	9	CONSORCIO SOLIDARIDAD	100		
	10	GINES MILLA PILAR SHEILA	100		
	11	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100		
	...				
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la evaluación económica de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100.00	90%	
	2	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	100.00	90%	
	3	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	100.00	90%	
	4	GRUPO AYS S.A.C.	100.00	90%	
	5	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100.00	90%	
	6	PAMPALIBRE S.A.C.	100.00	90%	
	7	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100.00	90%	
	8	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	100.00	90%	
	9	CONSORCIO SOLIDARIDAD	100.00	90%	
	10	GINES MILLA PILAR SHEILA	100.00	90%	
	11	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100.00	90%	



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-	-
2	-	-
...		

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	-
2	-
...	

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100
2	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	100
3	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	100
4	GRUPO AYS S.A.C.	100
5	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100
6	PAMPALIBRE S.A.C.	100
7	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100
8	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	100
9	CONSORCIO SOLIDARIDAD	100
10	GINES MILLA PILAR SHEILA	100
11	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100
...		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	80	20	100
2	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	80	20	100
3	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	80	20	100
4	GRUPO AYS S.A.C.	80	20	100
5	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	80	20	100
6	PAMPALIBRE S.A.C.	80	20	100
7	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	80	20	100



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	80	20	100
9	CONSORCIO SOLIDARIDAD	80	20	100
10	GINES MILLA PILAR SHEILA	80	20	100
11	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	80	20	100
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

N°	Nombre o razón social del postor	La constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal	Planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación del personal con discapacidad	Orden
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Acredita	Acredita	1
2	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	Acredita	Acredita	2
3	GINES MILLA PILAR SHEILA	Acredita	Acredita	3
4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	Acredita	Acredita	4
5	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	Acredita	Acredita	5
6	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	Acredita	Acredita	6
7	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	Acredita	No acredita	-
8	PAMPALIBRE S.A.C.	Acredita	No acredita	-
9	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	Acredita	No acredita	-
10	GRUPO AYS S.A.C.	Acredita	No acredita	-
11	CONSORCIO SOLIDARIDAD	No acredita	No acredita	-
...				-

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
ALANOCA ARAGON BERNARDO	299874.65	Si No x

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

**9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].

Ampliación de CCP	Sí	No
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		

**9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

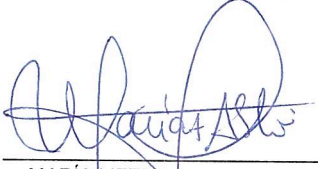


Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	No
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.4 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1		Si

**FORMATO N° 24****ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

				No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.					
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
<b>11</b>	<div> MARÍA LIZETH DE LA CRUZ ABURTO</div> <div> JUAN MIGUEL PEÑA RUIZ</div> <div> CARLOS JAVIER AQUINO FIDELE</div>				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>					