

**ACTA 01**  
**ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDM-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL P.J. TOMASA TITO CONDE MAYTA DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI N° 2608435”**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 09:00 horas del día 27 de noviembre del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la Adjudicación Simplificada N° 016-2024-MDM-1 designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 074-2024-GM-MDM de fecha 24 de abril del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

**Comité de Selección**

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 016-2024-MDM-1, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónica*):

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10295683797	CHEVARRIA ARAPA GLORIA JESUS	2024-10-30 11:21:16.0	Válido	2024-10-30 11:21:16.0	10295683797
2	Proveedor con RUC	10297098417	BORJA HUARACHI DERLY WILLY	2024-11-06 19:42:56.0	Válido	2024-11-06 19:42:56.0	10297098417
3	Proveedor con RUC	10297108706	CHATATA HUANCA JULIO CESAR	2024-11-04 23:52:50.0	Válido	2024-11-04 23:52:50.0	10297108706
4	Proveedor con RUC	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2024-11-01 11:14:00.0	Válido	2024-11-01 11:14:00.0	10426122656
5	Proveedor con RUC	10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD	2024-11-04 18:34:05.0	Válido	2024-11-04 18:34:05.0	10431319468
6	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-31 07:56:40.0	Válido	2024-10-31 07:56:40.0	20493929403
7	Proveedor con RUC	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	2024-11-03 23:46:51.0	Válido	2024-11-03 23:46:51.0	20600802233

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA			
Nomenclatura :	AS-SM-16-2024-MDM-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL P.J. TOMASA TITO CONDE MAYTA DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2608435			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL P.J. TOMASA TITO CONDE MAYTA DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2608435			
10431319468	CONSORCIO MIRAFLORES ACP	11/11/2024	21:34:23	Electronico
20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	11/11/2024	22:50:58	Electronico

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

**3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS**

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	<b>CONSORCIO MIRAFLORES AQP</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• EDWARD CONZA CAÑARI</li><li>• DERLY WILLY BORJA HUARACHI</li><li>• FELIX VÍCTOR SOLIS LLAPA</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO (A)
2	<b>SERVICIOS GENERALES SAORI E.I.R.L.</b>	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	ADMITIDO

(A) El Postor **CONSORCIO MIRAFLORES AQP** integrado por las personas naturales **EDWARD CONZA CAÑARI**, **DERLY WILLY BORJA HUARACHI** y **FELIX VÍCTOR SOLIS LLAPA**, para la admisibilidad de la oferta presentó en su folio N° 5 el DNI del integrante del Consorcio a la persona de **FELIX VÍCTOR SOLIS LLAPA**, el mismo que se encontraría **CADUCO con fecha 10/11/2024**; por lo que la omisión advertida en su oferta presentada se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevé lo siguiente: "*Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales. h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, ...*"; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 001-2024/CS-AS 016- 2024-MDM-1** de fecha 27 de noviembre del 2024 solicitó al postor en Consorcio la subsanación de Ley, conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El postor **CONSORCIO MIRAFLORES AQP** con fecha 28 de noviembre del 2024 a través de la ficha del procedimiento de selección del SEACE procedió a subsanar su oferta observada por el Comité de Selección, adjuntando **el DNI del integrante del Consorcio la persona de FELIX VÍCTOR SOLIS LLAPA vigente**, procediendo de esta forma con la admisión, calificación y evaluación de su oferta según corresponda.

**3.2 CALIFICACION DE OFERTAS**

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

	1.- CONSORCIO MIRAFLORES AQP <ul style="list-style-type: none"><li>• EDWARD CONZA CAÑARI</li><li>• DERLY WILLY BORJA HUARACHI</li><li>• FELIX VÍCTOR SOLIS LLAPA</li></ul>	2.- SERVICIOS GENERALES SAORI E.I.R.L.
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Provedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas en la Categoría B o Superior.	Si Acreditan RNP Categoría C, C y C	No Acredita RNP Categoría A
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA <ul style="list-style-type: none"><li>• Un (01) Jefe de Proyecto.</li><li>• Un (01) Especialista en Arquitectura.</li><li>• Un (01) Especialista en Estructuras.</li><li>• Un (01) Especialista en Instalaciones Eléctricas.</li><li>• Un (01) Especialista en Instalaciones Sanitarias.</li></ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	



<p><b>B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un (01) Jefe de Proyecto.</li> <li>• Un (01) Especialista en Arquitectura.</li> <li>• Un (01) Especialista en Estructuras.</li> <li>• Un (01) Especialista en Instalaciones Eléctricas.</li> <li>• Un (01) Especialista en Instalaciones Sanitarias.</li> </ul>	<p>De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
<p><b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 01 Laptop.</li> <li>• 02 Equipos de Cómputo</li> <li>• 01 Impresora.</li> <li>• 01 Estación Total.</li> <li>• 01 Camioneta y/o auto</li> </ul>	<p>De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal c) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
<p><b>c. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> (Anexo N° 8)</p>	<p>El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, asimismo, de la calificación de su oferta se encuentran las siguientes observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia 01: Presenta su contrato y una Resolución de Aprobación del Expediente técnico, no siendo este último un documento que acredite el importe pagado conforme a Ley para acreditar la experiencia del postor.</li> <li>• Experiencia 02: Presenta dicha experiencia que no se encuentra conforme a la literalidad de los servicios de consultoría de obra similares establecidas en las bases administrativas, siendo esta ambigua para su interpretación.</li> <li>• Experiencia 05: Presenta su contrato y una Resolución de Aprobación del Expediente técnico, no siendo este último un documento que acredite el importe pagado conforme a Ley para acreditar la experiencia del postor.</li> </ul> <p>Por lo tanto, el Postor no acreditaría un monto facturado acumulado a 1.00 Veces el valor referencial de la presente contratación; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>
<p>ESTADO DE CALIFICACION:</p>	<p>DESCALIFICADO</p>

*[Handwritten signature and checkmark]*

CUARTO: Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que no existe ninguna oferta calificada que cumpla con los requisitos de calificación; Por lo que en cumplimiento de lo establecido en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 750-2021-TCE-S1, el cual en su fundamento 31 señaló lo siguiente: "Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso, en ese sentido habiendo procedido el Comité de Selección conforme a sus atribuciones y competencias con la Admisión, Calificación y Evaluación de Oferta presentada al procedimiento de selección y no existiendo ninguna oferta válida, se procederá en Declarar Desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-MDM – 1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL P.J. TOMASA TITO CONDE MAYTA DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI N° 2608435, ello conforme lo establece el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 11:00 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección, según el detalle siguiente:

Comité de Selección



JOSE ANTONIO ZUÑIGA FLORES  
Presidente Titular del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO  
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
Segundo Miembro Titular