

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 0163-2024-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [(21)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [10:35] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 019-2024-MPS/GM de fecha 25.MAR.2024], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 039-2023-MPS - Segunda Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PONTÓN; EN EL(LA) JR. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, SOBRE EL RIO SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN - CUI 2545867], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUCARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
2	CHARB INGENIERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486705711
3	A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486822865
4	TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20486976404
5	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	20523476379
6	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529077131
7	PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES 4 LUNAS SOCIEDAD ANONIMA - 4 LUNAS S.A.	20541462563
8	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
9	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568196491
10	VISA - CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VCG SAC	20568223994
11	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	20568778198
12	MULTI EJECUTORES ING'S ALVARADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600464877
13	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	20600935845
14	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.	20601533775
15	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815
16	C & G SERVICIOS ESPECIALIZADOS Y OBRAS NACIONALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608842960
17	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES INGENIERÍA ARQUITECTURA & SERVICIOS E.I.R.L.	20608909789
18	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	20610414878
19	KUMBRE S.A.C.	20611493232

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electronica a traves del SEACE sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO URANIO	16/05/2024	23:44:22
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	16/05/2024	22:49:13
3	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	16/05/2024	17:22:46
4	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	16/05/2024	12:30:54

POSTERGACIONES

- 6 El comité de selección, por recarga laboral no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	EL POSTOR NO ACREDITA CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA AL NO INCLUIR EL PORCENTAJE DE GASTOS GENERALES Y UTILIDAD SEGUN LAS BASES INREGRADAS DEL PROCESO DE SELECCION. POR LO TANTO, NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME LO DISPONE EL ART. 60 DEL REGLAMENTO. EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR.
2	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	EL POSTOR NO ACREDITA CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA AL NO INCLUIR EL PORCENTAJE DE GASTOS GENERALES Y UTILIDAD SEGUN LAS BASES INREGRADAS DEL PROCESO DE SELECCION. POR LO TANTO, NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME LO DISPONE EL ART. 60 DEL REGLAMENTO. EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO URANIO	ÚNICO
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	ÚNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO URANIO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN FRANCISCO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	88.60 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	88.60 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:



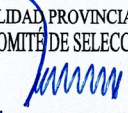
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
1	CONSORCIO URANIO	115.00
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	93.03

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO URANIO
------	---------------------------------------	------------------

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SAN FRANCISCO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO URANIO		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	-	-	
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPS

Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PONTÓN; EN EL(LA) JR. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, SOBRE EL RIO SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN - CUI 2545867

ANEXO N° 01

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio <i>i</i> O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO URANIO	S/ 560,500.00 (No Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 560,500.00 \times 100}{S/ 560,500.00}$	100.00
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/ 632,605.07 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 560,500.00 \times 100}{S/ 632,605.07}$	88.60

Se determina el puntaje total:

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	BONIF. ANEXO 10 10%	BONIF. MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
--------	-----------------	------------------------	-------------------	------------------------------	--------------------



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPS Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PONTÓN; EN EL(LA) JR.
DANIEL ALCIDES CARRIÓN, SOBRE EL RIO SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA
SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN - CUI 2545867



			ANEXO N° 11		
CONSORCIO URANIO	100.00	10.00	5.00	115.00	1
CONSORCIO SAN FRANCISCO	88.60	0.00	4.43	93.03	2



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPS Segunda Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PONTÓN; EN EL(LA) JR. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, SOBRE EL RIO SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN]



ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		CONSORCIO URANIO	CONSORCIO SAN FRANCISCO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>(...)</p>	ACREDITA CORRECTAMENTE	ACREDITA CORRECTAMENTE
	SITUACIÓN	CALIFICA	CALIFICA

