

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS DEL
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE CONCURSO
PUBLICO N°01-2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huántar, a los 20 días del mes de mayo del año 2024 a las 08:40 am, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N°02 – C.S. N°01-2024-GM/MDCHH, de fecha 25 de abril del 2024, se recompone el comité de selección ya que los funcionarios han sido cesados en sus cargos y ya no cuentan con vínculo laboral, por lo cual para dar continuidad a los procesos de selección se recompone el comité para cumplir la finalidad pública de la contratación y serán encargados de la conducción y realización del procedimiento de selección denominado **Concurso Público N° 01 -2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL ULTUPUQUIO – NUNUPATA – CHICHUCANCHA - JATO DEL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con código único de Inversiones N°2505396, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

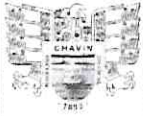

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:






CPC. MAX ALFREDO MORENO CORREA ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN	: PRESIDENTE (Titular) : PRIMER MIEMBRO (Titular) : SEGUNDO MIEMBRO (Titular)
--	--

II.- REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

N°	Proveedor con RUC	RUC/Identificación	Nombre y Apellido Social	Fecha de registro en SEACE	Estado	Adjuntado	Fecha de registro	Documento de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAHANI HUGO JAVIER	12/04/2024	Válido		12/04/2024	10020386997	🗑️📄
2	Proveedor con RUC	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	06/04/2024	Válido		06/04/2024	10094504959	🗑️📄
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10/04/2024	Válido		10/04/2024	10166617362	🗑️📄
4	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	28/03/2024	Válido		28/03/2024	10181420761	🗑️📄
5	Proveedor con RUC	10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	17/04/2024	Válido		17/04/2024	10181610111	🗑️📄
6	Proveedor con RUC	1018185934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	01/04/2024	Válido		01/04/2024	1018185934	🗑️📄
7	Proveedor con RUC	10181269282	QUISEP ALFARO ALFREDO	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10181269282	🗑️📄
8	Proveedor con RUC	10283105968	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	29/03/2024	Válido		29/03/2024	10283105968	🗑️📄
9	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	28/03/2024	Válido		28/03/2024	10283152079	🗑️📄
10	Proveedor con RUC	10316602512	ALFEGRIA ALVARON CIRO	30/04/2024	Válido		30/04/2024	10316602512	🗑️📄
11	Proveedor con RUC	10316828529	HUAYANEY ESPINOZA LUIS ALBERTO	29/03/2024	Válido		29/03/2024	10316828529	🗑️📄
12	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	29/04/2024	Válido		29/04/2024	10407310310	🗑️📄
13	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	31/03/2024	Válido		31/03/2024	10450069774	🗑️📄
14	Proveedor con RUC	20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	29/04/2024	Válido		29/04/2024	20134100622	🗑️📄
15	Proveedor con RUC	20296847829	ANC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	12/04/2024	Válido		12/04/2024	20296847829	🗑️📄
16	Proveedor con RUC	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/04/2024	Válido		27/04/2024	20422304640	🗑️📄
17	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20448454747	🗑️📄
18	Proveedor con RUC	20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20471326578	🗑️📄
19	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/04/2024	Válido		19/04/2024	20494986320	🗑️📄
20	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20507201793	🗑️📄


	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVÍN DE HUANTAR	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	---	---------------------	---

21	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/04/2024	Válido	16/04/2024	20529241039	
22	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	03/05/2024	Válido	03/05/2024	20532076774	
23	Proveedor con RUC	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	10/04/2024	Válido	10/04/2024	20534013923	
24	Proveedor con RUC	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	02/04/2024	Válido	02/04/2024	20545865158	
25	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	02/04/2024	Válido	02/04/2024	20570706170	
26	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	02/05/2024	Válido	02/05/2024	20603234279	
27	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/05/2024	Válido	07/05/2024	20604501289	
28	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGHA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/04/2024	Válido	09/04/2024	20605400532	
29	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2024	Válido	07/05/2024	20608042271	
30	Proveedor con RUC	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	02/05/2024	Válido	02/05/2024	20610646795	

III.- DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma registrado en el SEACE, al siguiente postor presenta su oferta de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman las ofertas de acuerdo a lo requerido en las bases.




RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	09/05/2024	22:00:46	20570706170	09/05/2024	22:01:48	Enviado	Valido		
20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/05/2024	21:35:24	20471326578	09/05/2024	21:36:06	Enviado	Valido		
20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	09/05/2024	17:34:29	20507201793	09/05/2024	17:35:02	Enviado	Valido		
10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	09/05/2024	20:06:42	10094504959	09/05/2024	20:06:34	Enviado	Valido		
20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	09/05/2024	22:20:23	20296847829	09/05/2024	22:20:26	Enviado	Valido		
10181610111	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	09/05/2024	20:43:50	10181610111	09/05/2024	20:47:59	Enviado	Valido		
20422304640	Consortio HB MCH	09/05/2024	23:45:55	20422304640	---	---	Borrador no enviado	Valido		
20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	09/05/2024	16:19:58	20134100622	09/05/2024	16:20:25	Enviado	Valido		
10316602512	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	09/05/2024	19:21:57	10316602512	09/05/2024	21:41:53	Enviado	Valido		
10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	09/05/2024	22:08:49	10282269282	09/05/2024	22:10:19	Enviado	Valido		




RBG INGENIEROS S.A.C.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
00_OFERTA TECNICA huantar.pdf	pdf	149568.0 Kb	


2.- SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	PROPUESTA TECNICA CHAVIN DE HUANTAR MAYO 2024.pdf	pdf	145689.0 Kb	

3.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	PROC 01 MCH TECNICA OK.pdf	pdf	142857.0 Kb	

4.- ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	OFERTA TECNICA CHAVIN DE HUANTAR.pdf	pdf	245211.0 Kb	



5.- AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	O.T CHAVIN num.pdf	pdf	128562.0 Kb	

6.- CONSORCIO SALCA CONSULTORES

Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	Consultor de Obras	50.00	PERU			Aceptado	09/05/2024 20:43:49
2		10181492177	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	Consultor de Obras	50.00	PERU			Aceptado	09/05/2024 20:47:31

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés


Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1.	Oferta Tecnica CP 001 CHAVIN HUANTAR 2024.pdf	pdf	271873.0 Kb	

7.- Consorcio HB MCM

Integrantes del consorcio




Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
		20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Consultor de Obras	50.00	PERU			Aceptado	09/05/2024 23:45:55
		10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Consultor de Obras	50.00	PERU			Pendiente	

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	HBMCM OfertaTecnica.pdf	pdf	227582.0 Kb	


8.- HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	OFERTA TECNICA CHAVIN1.pdf	pdf	215517.0 Kb	
2	OFERTA TECNICA CHAVIN2.pdf	pdf	188385.0 Kb	
3	OFERTA TECNICA CHAVIN 3.pdf	pdf	32630.0 Kb	


Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Consultor de Obras	50.00	PERU			Aceptado	09/05/2024 21:39:30
2		10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	Consultor de Obras	50.00	PERU			Aceptado	09/05/2024 19:21:57

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	OFERTA TECNICA_CHAVIN.pdf	pdf	303805.0 Kb	

10.- QUISPE ALFARO ALFREDO

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	Propuesta Tecnica MD Chavin.pdf	pdf	262990.0 Kb	



IV.- ADMISION DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y Condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará **NO ADMITIDA**.

1.- RBG INGENIEROS S.A.C.

2.- SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

3.- JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

4.- ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO

5.- AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.

6.- CONSORCIO SALCA CONSULTORES

7.- Consorcio HB MCM

8.- HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.

9.- CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO

10.- QUISPE ALFARO ALFREDO

2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.1.1. OFERTA TÉCNICA

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

7.- Consorcio HB MCM: De la revisión se observa el ESTADO DE LA PROPUESTA del postor, donde indica (BORRADOR NO ENVIADO), en lo cual no se puede admitir, calificar y evaluar. El comité de selección en uso de sus atribuciones rechaza.



2.1.1.1. Documentación de presentación obligatoria
A. Documentos para la admisión de la oferta

Documentación requerida según Base, para la ADMISIÓN	RBG INGENIEROS S.A.C.	SUPERVISIÓN Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.S.A.	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	QUISEP ALFARO ALFREDO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). Desagregado (Supervisión y Liquidación de obra).	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)	El postor presenta el Anexo N°04, donde indica el plazo de Trecientos Treinta (330)



	Treinta (30) días calendario.	días calendario. (VER NOTA 01)	días calendario. (VER NOTA 01)	Treinta (30) días calendario.	Treinta (30) días calendario.	Treinta (30) días calendario.	días calendario.	días calendario.	días calendario.
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5).	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	Si presenta
Documentos para acreditar los requisitos de calificación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	Si Presenta	No Presenta	Si Presenta	Si Presenta	No Presenta	No Presenta	No Presenta	No Presenta	Si Presenta
2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación	En evaluación
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo Nº 11)	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
Resultado									



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVÍN DE HUANTAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
TITULAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVÍN DE HUANTAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
TITULAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVÍN DE HUANTAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR

1.- **SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: VER NOTA 01.-** De la revisión el comité de selección observa, que el Postor al presentar el **Anexo N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO** (Folio 0025), **NO CONSIGNA EL DESAGREGADO DEL PLAZO** para: (i) supervisión de obra (ii) la liquidación de obra, tal como se estableció en las bases integradas del presente procedimiento de selección, se adjunta el pantallazo

ANEXO N° 04

DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDCHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS TREINTA (330) DIAS CALENDARIO

Chavín de Huántar, 09 de mayo del 2024

Mag. Ing. Bruno Leonardo Cárdena Tapia
Representante Legal
SUCCESOR ING. CNIL SAC

Al respecto el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, alega que; Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; por ende, el Comité de Selección en uso de sus atribuciones decido por unanimidad No Admitir la oferta del Postor.

2.- **JELCH INGENIEROS E.I.R.L.: VER NOTA 01.-** De la revisión el comité de selección observa, que el Postor al presentar el **Anexo N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO** (Folio 16), presentado por el postor contiene contradicción entre plazo ofertado en letras y números, tal como se muestra en el siguiente fragmento, se adjunta el pantallazo

ANEXO N°4

DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCION

CONCURSO PUBLICO N°01-2024-MDCHH/CS - 1

Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección el plazo de 330 (trescientos) días calendarios (300 días calendario de Supervisión de obra y 30 días calendario de Liquidación de obra).

Lima, 09 de mayo de 2024

Jorge Enrique Lucen Gómez
Representante Legal
JELCH INGENIEROS E.I.R.L

Al respecto el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, alega que; Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por ende, el Comité de Selección en uso de sus atribuciones decido por unanimidad No Admitir la oferta del Postor.

3.- CONSORCIO SALCA CONSULTORES: VER NOTA 01.- De la revisión el comité de selección observa, que el postor adjunta a su oferta el **ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO (FOLIO 023)**, **CON LA FIRMA LEGALIZADA DEL CONSORCIADO**, asimismo adjunta la hoja biométrica, de los dos consorciados, revisado la fecha del documento esta corresponde a: del consorciado SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY 25/01/2021 y del consorciado PRADO BARRIGA YBE ROBERTO 27/07/2023, información que contradice la fecha de legalización de la misma, el Comité de Selección en uso de sus atribuciones decido por unanimidad No Admitir la oferta del Postor.

El comité de selección hace precisión, que los postores deberán de someterse a las bases integradas, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

V.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, quedan **ADMITIDAS** los postores, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá a la calificación:



3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

CAPACIDAD LEGAL		MARCO BELGRANO		SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.		INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.		SAN ANTONIC	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		DESCALIFICADA		CALIFICA		CALIFICA		CALIFICA	
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O INSTALACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES DE: TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA O RURAL Y/O CARRETERAS Y/O CAMINOS VECINALES Y/O CAMINOS RURALES Y/O CAMINOS DEPARTAMENTALES.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>		El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto INFERIOR a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL (VER NOTA 01)		El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto superior a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, cumple en presentar el contrato y su respectiva conformidad de servicio.		El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto superior a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, cumple en presentar el contrato y su respectiva conformidad de servicio.		El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto superior a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, cumple en presentar el contrato y su respectiva conformidad de servicio.	



1.- **RBG INGENIEROS S.A.C.: VER NOTA 01.-** De la revisión se observa, los siguientes a continuación se detalla:

- ❖ **Experiencia N° 01:** existe incongruencia entre la constancia de prestación de consultoría de obra y el contrato N° 002-2019-MPAA/ULCPyA, con respecto al descripción del objeto del contrato, según contrato esta corresponde a **SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA CARRETERA YURIMAGUAS-MUNICHIS, DISTRITO DE YURIMAGUAS – ALTO AMAZONAS – LORETO**, y según la constancia de prestación esta corresponde a **SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA CARRETERA YURIMAGUAS-MUNICHIS, DISTRITO DE YURIMAGUAS – ALTO AMAZONAS – LORETO**; asimismo la descripción de las obligaciones consignadas en la constancia de prestación de consultoría de obra no corresponde a las obligaciones establecidas en la promesa de consorcio del integrante **RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA**.
- ❖ **Experiencia N° 02:** existe incongruencia entre Resolución Directoral Ejecutiva N° 069-2022-G.R. AMAZONAS-PROAMAZONASDE (Resolución de Liquidación) y CONTRATO DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN N°008-2020-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-U. E. PROAMAZONAS/UADM, con respecto al descripción del objeto del contrato, según contrato corresponde a **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CACLIC-LUYA-LAMUD, REGIÓN AMAZONAS**, y según Resolución de liquidación esta corresponde a **SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CACLIC-LUYA-LAMUD, REGIÓN AMAZONAS**; asimismo el acta de recepción de obra hace referencia a **SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CACLIC-LUYA-LAMUD, REGIÓN AMAZONAS**.
- ❖ **Experiencia N° 03:** El contrato de consorcio consignado para acreditar la experiencia no contiene las firmas legalizadas ante notario, de todos los consorciados, Al respecto, debe tenerse en cuenta que en el artículo 139 del Reglamento se establecen los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, entre los cuales se encuentra el contrato de consorcio, y, en relación con ello, en el artículo 140 del mismo cuerpo normativo, se establecen las condiciones del contrato de consorcio, precisándose que se formaliza mediante documento privado con firmas legalizadas de cada uno de los integrantes ante Notario.

Al no poder establecer conexión entre la información vertida y los documentos que pretenden acreditarlo, el comité de selección en uso de sus atribuciones concluye que, no se puede dar por válida dicha acreditación, Caso claro de incongruencia e inexactitud que No permite trazabilidad en los documentos presentados

En consecuencia, el Postor acredita experiencia valida solo por **S/ 644,079.00**; monto con el que no cumple lo requerido en los requisitos de calificación DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.

VI).-DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

Acto seguido el Comité de Selección procede a evaluar la documentación que acredite los factores de evaluación de la oferta admitida, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado. De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:



VII).- FACTORES DE EVALUACION

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	COMITÉ DE SELECCIÓN			
	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H 8 H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO
	CONDICION	CONDICION	CONDICION	CONDICION
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se compararán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de () contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto INFERIOR A TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL. (VER NOTA 01)</p> <p>30 puntos</p>	<p>El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto INFERIOR TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL (VER NOTA 01)</p> <p>50 puntos</p>	<p>El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto INFERIOR TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL, cumple en presentar el contrato y su conformidad de servicio.</p> <p>70 puntos</p>	<p>El Postor presenta la experiencia en la especialidad, por el monto INFERIOR TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL (VER NOTA 01)</p> <p>30 puntos</p>
<p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISION DE OBRA DEBERAN CONSIDERARSE COMO MINIMO LO SIGUIENTE: <ul style="list-style-type: none"> Actividades previas al inicio de la supervisión de obra Procedimientos de control Documentos que se presentarán: <ul style="list-style-type: none"> Documentos para el perfeccionamiento de contrato Documentos antes del inicio de ejecución de la obra Documentos durante la ejecución Documento durante la recepción de la obra Documento durante la liquidación del contrato </p>	<p>Desarrolla las (04) factores según las metodologías propuestas dentro de su oferta.</p> <p>30 puntos</p>	<p>Desarrolla las (04) factores según las metodologías propuestas dentro de su oferta (VER NOTA 01)</p> <p>00 puntos</p>	<p>Desarrolla las (04) factores según las metodologías propuestas dentro de su oferta</p> <p>30 puntos</p>	<p>Desarrolla las (04) factores según las metodologías propuestas dentro de su oferta</p> <p>30 puntos</p>


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR
COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE TITULAR


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR
COMITE DE SELECCION
PRIMER MIEMBRO TITULAR


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR
COMITE DE SELECCION
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

<p>2. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Descripción de normas que aplicaran durante la supervisión de la obra ➤ Descripción de actividades propias de la supervisión de la obra ➤ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio de consultoría <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión de obra ➤ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ➤ Manejo de desperdicios ➤ Salud ocupacional <p>4. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Medidas de mitigación de impacto ambientales ➤ Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales <p>5. PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR EL ORDEN DE ACUERDO LA CRONOLOGÍA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA EN EL TIEMPO Y ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Relación de actividades ➤ Programación GANTT Y CPM ➤ Matriz de responsabilidades <p>6. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE LA EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>					
PUNTAJE TOTAL	60 puntos	50 puntos	30 puntos	100 puntos	60 puntos



1.- ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO: VER NOTA 01.- De la revision se observa, los siguientes a continuación se detalla:

- ❖ La experiencia N° 02, 03, 04, 05 y 08 presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a Pistas y puente), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales;
- ❖ **Experiencia N° 06:** El contrato presentado para acreditar la experiencia del postor no cuenta con firma del consultor, tal como se muestra en el siguiente fragmento:

En señal de conformidad del contenido declaramos que el presente contrato no adolece de vicios que puedan hacerlo nulo o anulable, sin que medie dolo o presión alguno, suscribimos el presente documento a dos copias de igual tenor, en Ica el 12 (DOCE) de MARZO del 2021.


 LA USUARIA

EL CONSULTOR

- ❖ **Experiencia N° 07:** existe incongruencia de datos entre la constancia de prestación de consultoría de obra y el contrato con respecto al Plazo original del contrato y fecha de inicio de servicio de consultoría: según contrato el plazo de ejecución del servicio corresponde a 240 días calendario y en la conformidad de servicio indica 210 días calendario; asimismo indica como fecha de inicio de servicio el 01/03/2021, fecha que contradice al contrato ya que esta fue suscrita el 21/02/2022.

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo de ejecución del presente contrato es de [240] días calendario que comprende 210 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para la Liquidación de contrato de ejecución de obra, el mismo que se computa desde el inicio de ejecución de la obra. En caso la obra haya iniciado la consultoría solo el plazo real del servicio realizado.

Plazo de ejecución contractual	Plazo original	210 días calendario
	Ampliación(es) de plazo	0 días calendario
	Total plazo	210 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	01/03/2022

Al no poder establecer conexión entre la información vertida y los documentos que pretenden acreditarlo, el comité de selección en uso de sus atribuciones concluye que, no se puede dar por válida dicha acreditación, Caso claro de incongruencia e inexactitud que No permite trazabilidad en los documentos presentados
En consecuencia, el Postor acredita experiencia valida solo por S/ 1,191,349.49 (Un Millón Ciento Noventa y Un Mil Trecientos Cuarenta y Nueve con 49/100 Soles)

2.- AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. - VER NOTA 01.- De la revision se observa, los siguientes a continuación se detalla:

- ❖ Sobre la revisión de los documentos que obran en la oferta presentada, el comité Luego de consultada con el área

usuaria manifiesta que, teniendo en cuenta que se ha solicitado una METODOLOGIA clara y con todos los puntos detallados que los Postores deben presentar según su desarrollo respectivo, se puede identificar los siguientes puntos en los cuales el participante no cumple con la metodología Solicitada:

Según las bases integradas se estableció como factor de Evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, en la que se estableció los contenidos mínimos a desarrollar; es así que en el numeral 2 se requirió desarrollar la metodología concerniente a los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría de obra (adjuntar formato de control para la supervisión de la obra), revisada la metodología presentada por el Postor no se observa el **FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE OBRA**.

De lo descrito se puede verificar que en los puntos mencionados el Postor no ha cumplido con presentar y desarrollar determinados puntos solicitados en la metodología propuesta, en consecuencia, el comité de selección con el soporte Técnico del área usuaria, luego de lo descrito, acuerda dar por no válida la Metodología presentada por el Postor.



3.- HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.: VER NOTA 01.- De la revisión se observa lo siguiente:

EXPERIENCIA 01: DEL POSTOR

Que, el SELLO Y FIRMA DE SUSCRIPCION DE CONTRATO POR PARTE DE LA ENTIDAD SE ENCUENTRA ILEGIBLE.

- ❖ Conforme a la regulación establecida en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD.- Sobre el particular, corresponde precisar que, según lo dispuesto en el sub numeral 1) del numeral 7.7 en concordancia con el literal d) del sub numeral 1) del numeral 7.4.2 de la referida directiva, tanto la promesa de consorcio, como el contrato de consorcio, deben tener necesariamente, entre otras informaciones, las siguientes:
 - ❖ Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
 - ❖ El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.
- INDICA COMO OBLIGACION: RESPONSABILIDAD SOLIDARIA TANTO EN LA PARTE TECNICA COMO ADMINISTRATIVA, lo cual da una conclusion de que solo actuaría y respondería de manera solidaria ante el incumplimiento de las obligaciones asumidas por el otro consorciado.
- Quedando comprobado el incumplimiento de la directiva en el extremo de que los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación.



EXPERIENCIA 02: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: La información inexacta, ya que según lo declarado en el anexo N° 8 indica monto total ejecutado de s/ 573,168.62, lo cual se contradice con el monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ascendente a la suma de s/ 426,912.30, y no adjunta documento que sustente dicha variación (aumento del monto contratado).

EXPERIENCIA 03: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: La información inexacta, dado que en la promesa de consorcio indica obligaciones de: CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA S.A., empresa que no es integrante del CONSORCIO H&H-RMC, lo cual se contradice con los integrantes indicados en el contrato de consorcio y contrato de supervisión, así mismo lo presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a puente), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales;



EXPERIENCIA 04: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: La información inexacta, ya que según lo declarado en el anexo N° 9 indica monto total ejecutado de s/ 647,991.97, lo cual se contradice con el monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ascendente a la suma de s/ 615,486.47, y no adjunta documento que sustente dicha variación (aumento del monto contratado). así mismo lo presentado por el postor no



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a puente), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales:

EXPERIENCIA 05: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: Los comprobantes de pago - facturas adjuntas se encuentran borrosas e ilegibles, a su vez no adjunta la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato presentado.

La promesa de consorcio presentada es la misma que la promesa de consorcio del contrato de supervisión de obra N° 099-2016-MTC/20, así mismo lo presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a puente), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales:

EXPERIENCIA 06: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: Los comprobantes de pago - facturas adjuntas se encuentran borrosas e ilegibles, a su vez no adjunta la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato presentado.

- la promesa de consorcio presentada es la misma que la promesa de consorcio del contrato de supervisión de obra N° 100-2016-MTC/20, así mismo lo presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a puente), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales:

EXPERIENCIA 07: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: los comprobantes de pago - facturas adjuntas se encuentran borrosas e ilegibles, a su vez no adjunta la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato presentado.

La promesa de consorcio presentada es la misma que la promesa de consorcio del contrato de supervisión de obra N° 099 y 100-2016-MTC/20, así mismo lo presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a puente), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales:

EXPERIENCIA 09: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: El monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad asciende a la suma de s/ 389,900.00, y según los comprobantes de pago - facturas adjuntas para sustentar el cumplimiento de la contratación hacen un total facturado de s/ 331,339.99 (información obrante en la oferta del postor folio 371), lo cual evidencia una contradicción e información inexacta, dado que no adjunta documento que sustente dicha variación (disminución del monto contratado).

EXPERIENCIA 10: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: El monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad asciende a la suma de s/ 351,141.46, y según los comprobantes de pago - facturas adjuntas para sustentar el cumplimiento de la contratación hacen un total facturado de s/ 596,124.92 (información obrante en la oferta del postor folio 393), lo cual evidencia una contradicción e información inexacta, dado que no adjunta documento que sustente dicha variación (aumento del monto contratado). Así mismo lo presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a Pistas), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales:



EXPERIENCIA 11: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: El monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad asciende a la suma de s/ 412,573.50, y según los comprobantes de pago - facturas adjuntas para sustentar el cumplimiento de la contratación hacen un total facturado de s/ 382,884.83 (información obrante en la oferta del postor folio 468), lo cual evidencia una contradicción e información inexacta, dado que no adjunta documento que sustente dicha variación (disminución del monto contratado). Así mismo lo presentado por el postor no corresponde a obras similares establecidos en las bases (ya que estas se refieren a escalera y puentes), según bases integradas las obras similares para el presente procedimiento de selección corresponden a: (construcción y/o creación y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o recuperación y/o instalación o la combinación de los términos anteriores de: Transitabilidad vehicular y/o infraestructura vial urbana o rural y/o carreteras y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos departamentales:

EXPERIENCIA 12: DEL POSTOR.- De la revisión se observa lo siguiente: El monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad asciende a la suma de s/ 1,550,462.57, la liquidación del contrato resuelve un costo total de inversión ascendente a la suma de s/ 1,414,937.22, y la respectiva constancia de prestación de servicio de supervisión indica como monto del servicio s/ 1,550,462.57, con lo cual se evidencia una contradicción e información inexacta, que no permite realizar una trazabilidad para determinar y conocer a cuanto asciende el costo final de la contratación.

Al no poder establecer conexión entre la información vertida y los documentos que pretenden acreditarlo, el comité de selección en uso de sus atribuciones concluye que, no se puede dar por válida dicha acreditación, Caso claro de incongruencia e inexactitud que No permite trazabilidad en los documentos presentados

3.- HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A:

VER NOTA 02.- Sobre la revisión de los documentos que obran en la oferta presentada, el comité Luego de consultada con el área usuaria manifiesta que, teniendo en cuenta que se ha solicitado una METODOLOGIA clara y con todos los puntos detallados que los Postores deben presentar según su desarrollo respectivo, se puede identificar los siguientes puntos en los cuales el participante no cumple con la metodología Solicitada:

Según las bases integradas se estableció como factor de Evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, en la que se estableció los contenidos mínimos a desarrollar; es así que en el numeral 2 se requirió desarrollar la metodología concerniente a los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría de obra (adjuntar formato de control para la supervisión de la obra), revisada la metodología presentada por el Postor no se observa el **FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE OBRA** De lo descrito se puede verificar que en los puntos mencionados el Postor no ha cumplido con presentar y desarrollar determinados puntos solicitados en la metodología propuesta, en consecuencia, el comité de selección con el soporte Técnico del área usuaria, luego de lo descrito, acuerda dar por no valida la Metodología presentada por el Postor.

5.- ALFREDO QUISPE ALFARO: VER NOTA 01.- De la revisión se observa lo siguiente:

- ❖ **Experiencia N° 01:** El monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad asciende a la suma de s/ 1,063,336.05, y según los comprobantes de pago - facturas adjuntas para sustentar el cumplimiento de la contratación hacen un total facturado de s/ 748,705.08 (información obrante en la oferta del postor folio 79), lo cual evidencia una contradicción e información inexacta, dado que no adjunta documento que sustente dicha variación (disminución del monto contratado). respecto al pago n° 8 no adjunta el comprobante de pago - factura correspondiente.
- ❖ **Experiencia N° 02:** El comité de selección observa la incongruencia del contrato con la acta de recepción. De una trazabilidad realizada con la información del acta de recepción se verifica que el monto contratado asciende a la suma de s/ 71,947.80.
- ❖ **Experiencia N° 03:** El comité de selección observa que, el monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ascendente a la suma de s/ 445,748.73, y según los comprobantes de pago - facturas adjuntas para sustentar el cumplimiento de la contratación hacen un total facturado de s/ 291,511.87 (información obrante en la oferta del postor folio 201), lo cual evidencia una contradicción e información inexacta, dado que no adjunta documento que sustente dicha variación (disminución del monto contratado).
- ❖ **Experiencia N° 04:** El comité de selección observa que, el monto del contrato adjunto para acreditar la experiencia del postor en la especialidad asciende a la suma de s/ 1,457,018.21, y según los comprobantes de pago - facturas adjuntas para sustentar el cumplimiento de la contratación hacen un total facturado de s/ 1,040,653.72 (información obrante en la oferta del postor folio 261), lo cual evidencia una contradicción e información inexacta, dado que no adjunta documento que sustente dicha variación (disminución del monto contratado). los reportes de estado de

cuenta adjuntos están editados, lo cual no da fe de la veracidad de los mismos.

- ❖ **Experiencia N° 06:** El contrato de consorcio no establece las obligaciones de los consorciados. - al respecto la Directiva de participación de proveedores en consorcio indica que; cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto.
- ❖ **Experiencia N° 07:** Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.
A su vez, cabe indicar que no se precisa el porcentaje de la obligación que asume cada consorciado, debido a que los porcentajes consignados, hacen referencia al porcentaje de costos, ganancias y pérdidas.
Dado que, en el contrato de consorcio adjunto, se establecen porcentajes de participación en costos, ganancias y pérdidas, es decir, no se establece el porcentaje de las obligaciones asumidas por cada consorciado.

Al no poder establecer conexión entre la información vertida y los documentos que pretenden acreditarlo, el comité de selección en uso de sus atribuciones, concluye que, no se puede dar por válida dicha acreditación, Caso claro de incongruencia e inexactitud que No permite trazabilidad en los documentos presentados

Los postores **ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO; AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. ; HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A. y ALFREDO QUISPE ALFARO** NO Superan el puntaje minimo requerido para la evaluacion economica.

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO:** Supera el puntaje requerido para la evaluacion economica. Acto seguido no habiendo alguna oferta para evaluar el Comité de Selección decide por **UNANIMIDAD** determinar el orden de prelación del postor según el detalle del siguiente cuadro:

CONSOLIDADO FINAL DE LA CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA, SEGÚN ORDEN DE PRELACION

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION	CALIFICACION DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	100.0	CALIFICADO	100.0	1

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta. En tal sentido el postor que pasa a la evaluación económica es:

N°	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	100.0

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 20 de mayo del 2024, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N°	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	100.0

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido se procede apertura en el sistema del SEACE la oferta económica del postor, para el otorgamiento de la buena pro.

EVALUACION ECONOMICA (Puntaje: 100 Puntos) PRECIO				
NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	539,833.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100.00	1

Acto seguido, se determina el puntaje total de la oferta, siendo de la siguiente manera:

El puntaje total de la oferta es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$\begin{aligned} c_1 &= 0.80 \\ c_2 &= 0.20 \end{aligned}$$

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS										
N°	Nombre o razón social del postor	Pti= Puntaje por evaluación técnica		Pei= Puntaje por evaluación económica		PTPi= C1 + C2 PUNTAJE TOTAL	(1) Anexo N° 10 Solicitud de Bonificación del 10% Y (2) Anexo N° 11 Asignación del 5%		Puntaje Total	ORDEN DE PRELACION
		c1= Coeficiente ponderado	0.80	c2= Coeficiente ponderado	0.20		10%	5%		
		Pti= Puntos obtenidos	Sub Total	Pei=Puntos obtenidos	Sub Total					
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	100.0	80.0	100.0	20.0	100.0	0.00	5.0	105.0	1

VII.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, en uso de sus atribuciones se otorga la BUENA PRO a **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO**, integrada por las siguientes personas Naturales, A). ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO, con RUC N° 10450069774, con una participación de 50%; B). ALEGRIA ALVARON CIRO, con RUC N° 10316602512, con una participación de 50% y representado por su REPRESENTANTE COMÚN SRA. HURTADO GUERRERO DIOSELIN MERCEDES, con DNI N° 70465193, Según adjunto en el ANEXO N° 05. Con Domicilio Legal Común en la AV. NUEVA FLORIDA MZ. A LTE. 07, BARRIO NUEVA FLORIDA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH. Dicho monto es ofertado por la suma **S/ 539,833.00 (QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES CON 00/100 SOLES)**. Asimismo, se procede la publicación en el SEACE.

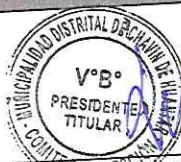
Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 12:45 horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes

Nota: Se recomienda a la oficina de Logística y Control Patrimonial, la fiscalización posterior a los postores, según el artículo N° 23 de los incisos 23.1; 23.2 y 23.3. De la Ley de contrataciones del Estado y su Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVÍN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCION



CPC MAX ALFREDO MORENO CORREA
Presidente Comité de Selección
(Titular)



ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA
Primer Miembro
(Titular)



ING. JUAN CARLOS SANTEQUERA HUAMAN
Segundo Miembro
(Titular)