

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDT/CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Túcume, siendo las 09:20 horas del día martes 15 de agosto de 2024 en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de Municipalidad Distrital de Túcume, sito en el Calle Unión N° 540. Túcume -Distrito de Túcume – Chiclayo – Lambayeque, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 069 -2024-MDT/A, de fecha 11 de julio de 2024, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDT/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la Consultoría de Obras para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Secundaria en I.E. Federico Villarreal de Centro Poblado Túcume distrito de Túcume de la provincia de Lambayeque del departamento de Lambayeque".

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

MIEMBROS TITULARES

- Presidente (T): Julio Joel Chancafe Castro
- Primer Miembro (T): Walter Hugo Rodríguez Argomado
- Segundo Miembro (T): Oliver Manuel Ponce Ramos

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Fecha de registro
1	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-08-06 13:58:20.0	2024-08-06 13:58:20.0
2	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	2024-08-08 04:19:44.0	2024-08-08 04:19:44.0
3	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-07-27 10:36:19.0	2024-07-27 10:36:19.0
4	10266887847	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	2024-07-29 08:41:47.0	2024-07-29 08:41:47.0
5	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-08-02 00:17:57.0	2024-08-02 00:17:57.0
6	10273602335	BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO	2024-08-05 10:49:52.0	2024-08-05 10:49:52.0
7	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-07 14:27:56.0	2024-08-07 14:27:56.0

8	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-08-01 10:45:26.0	2024-08-01 10:45:26.0
9	10329219955	NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	2024-07-26 12:28:45.0	2024-07-26.12:28:45.0
10	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	2024-07-30 13:05:33.0	2024-07-30 13:05:33.0
11	10413323024	FARFAN GUERRERO ERICK ALONSO	2024-08-01 12:30:16.0	2024-08-01 12:30:16.0
12	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2024-07-30 10:40:33.0	2024-07-30 10:40:33.0
13	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	2024-07-26 10:12:57.0	2024-07-26 10:12:57.0
14	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-08-02 16:24:56.0	2024-08-02 16:24:56.0
15	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-07-26 09:10:40.0	2024-07-26 09:10:40.0
16	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-07-26 09:17:21.0	2024-07-26 09:17:21.0
17	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	2024-08-07 00:35:47.0	2024-08-07 00:35:47.0
18	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	2024-08-01 17:52:29.0	2024-08-01 17:52:29.0
19	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-31 11:33:35.0	2024-07-31 11:33:35.0
20	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-08 18:04:12.0	2024-08-08 18:04:12.0
21	20487594327	CONSULTORES COSTA NORTE S.R.L.	2024-08-01 02:53:20.0	2024-08-01 02:53:20.0
22	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-26 10:01:39.0	2024-07-26 10:01:39.0
23	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-02 21:38:33.0	2024-08-02 21:38:33.0
24	20529114517	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	2024-08-08 04:24:28.0	2024-08-08 04:24:28.0
25	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2024-07-26 11:58:44.0	2024-07-26 11:58:44.0
26	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	2024-07-30 12:07:08.0	2024-07-30 12:07:08.0
27	20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-07-26 00:40:55.0	2024-07-26 00:40:55.0
28	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	2024-07-27 14:16:45.0	2024-07-27 14:16:45.0
29	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-07-29 20:58:53.0	2024-07-29 20:58:53.0
30	20600277139	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	2024-08-01 19:29:16.0	2024-08-01 19:29:16.0

I.- ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. (Art. 88 del Reglamento)

SUB ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, **la oferta se considera no admitida.**

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta.

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION DE OFERTAS


DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								
Nº	POSTORES	ANEXOS						RESULTADO
		1	Repre s.	2	3	4	5	
1	CONSORCIO L&L	X	X	X	X	X	X	Admitido
2	CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS	X	X	X	X	X	X	Admitido
3	CONSORCIO CONSULTORES	X	X	X	X	X	X	Admitido
4	CONSORCIO EDUCATIVO MI PERU	X	X	X	X	X	X	Admitido
5	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	X	X	X	X	X		Admitido
6	CONSORCIO 900	X	X	X	X	X	X	Admitido
7	CONSORCIO S&B INGENIEROS	X	X	X	X	X	X	Admitido


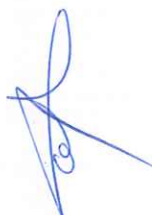
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a lo previsto en los requisitos de calificación de los términos de referencia el área usuaria, requiere que los postores acrediten experiencia en la especialidad de S/ 478,047.50, para esta etapa, contándose con los siguientes resultados.

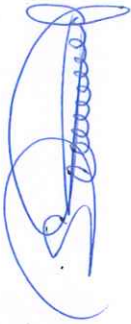
Nº	POSTORES	CUMPLE CON REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		Exp. Postor en la Especialidad	Estado
1	CONSORCIO L&L	Acredita	Califica
2	CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS	Acredita	Califica
3	CONSORCIO CONSULTORES	Acredita	Califica
4	CONSORCIO EDUCATIVO MI PERU	Acredita	Califica
5	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	Acredita	Califica
6	CONSORCIO 900	Acredita	Califica
7	CONSORCIO S&B INGENIEROS	Acredita	Califica

1. El postor **CONSORCIO L&L**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

- 
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 01, CON FOLIO 52 EL POSTOR PRESENTA CONSTANCIA DE PRESTACION No 439-2016 DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDA POR LA JEFA DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION DEL PRONIED, , CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO NO RESULTA IDONEO PUESTO QUE DE AQUEL NO SE PUEDE DETERMINAR FEHACIENTEMENTE SI DICHA PRESTACION FUE REALIZADA DURANTE LOS ULTIMOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA PRESENTACION DE OFERTAS, **QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA**, TAL COMO LO ESTABLECIERON LAS BASES ESTANDAR Y LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO. EN TANTO PARA ESTE COMITÉ NO ES POSIBLE DETERMINAR DEL CONTENIDO DE DICHA CONSTANCIA CUANDO CULMINO LA PRESTACION O CUANDO RECIBIO CONFORMIDAD FINAL Y TOMANDO EN CUENTA QUE SE TRATO DE LA EJECUCION DE UN SERVICIO CON CONTRATO FIRMADO EL **27 DE JULIO DEL 2011** Y TUVO COMO PLAZO DE EJECUCION 105 DIAS. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**


- 
- 
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 02, CON FOLIO 60 EL POSTOR PRESENTA CONSTANCIA DE PRESTACION No 008-2017 DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDA POR LA JEFA DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION DEL PRONIED, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO NO RESULTA IDONEO PUESTO QUE DE AQUEL NO SE PUEDE DETERMINAR FEHACIENTEMENTE SI DICHA PRESTACION FUE REALIZADA DURANTE LOS ULTIMOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA PRESENTACION DE OFERTAS, **QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA**, TAL COMO LO ESTABLECIERON LAS BASES ESTANDAR Y LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO. EN TANTO PARA ESTE COMITÉ NO ES POSIBLE DETERMINAR DEL CONTENIDO DE DICHA CONSTANCIA CUANDO CULMINO LA PRESTACION O CUANDO RECIBIO CONFORMIDAD FINAL Y TOMANDO EN CUENTA QUE SE TRATO DE LA EJECUCION DE UN SERVICIO CON CONTRATO FIRMADO EL **26 DE AGOSTO DEL 2011** Y TUVO COMO PLAZO DE EJECUCION 105 DIAS. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 04, CON FOLIO 78 EL POSTOR PRESENTA CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDO POR EL SUBGERENTE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO



NO RESULTA IDONEO PUESTO QUE DE AQUEL NO SE PUEDE DETERMINAR FEHACIENTEMENTE SI DICHA PRESTACION FUE REALIZADA DURANTE LOS ULTIMOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA PRESENTACION DE OFERTAS, QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA, TAL COMO LO ESTABLECIERON LAS BASES ESTANDAR Y LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO. EN TANTO PARA ESTE COMITÉ NO ES POSIBLE DETERMINAR DEL CONTENIDO DE DICHA CONSTANCIA CUANDO CULMINO LA PRESTACION O CUANDO RECIBIO CONFORMIDAD FINAL Y TOMANDO EN CUENTA QUE SE TRATO DE LA EJECUCION DE UN SERVICIO CON CONTRATO FIRMADO EL 26 DE AGOSTO DEL 2011 Y TUVO COMO PLAZO DE EJECUCION 90 DIAS. POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.


- RESTANDO LOS MONTOS DE LAS EXPERIENCIAS 01, 02, 04, RESPECTIVAMENTE:
 $S/ 828,402.90 + S/ 506,500 + S/ 185,743.80 = S/ 1,520,646.7$ ($S/ 2,592,351.90 - S/ 778,592 = S/ 1,520,646.7$).



LA EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR EQUIVALE A: $S/ 1,520,646.7$ (MAYOR A 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL). OBTIENE 70 PUNTOS.

2. El postor **CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

- ACREDITA EXPERIENCIA POR $S/ 897, 379.41$ (MAYOR A 1.5 VECES EL VALOR REEFRENCIAL Y MENOR A 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL. OBTIENE 50 PUNTOS.

- 
3. El postor **CONSORCIO CONSULTORES**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

-RESPECTO A SU EXPERIENCIA EN: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO:"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N°16470 SAN IGNACIO DE LOYOLA, SAN IGNACIO, CAJAMARCA", PRESENTA CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO CON FIRMA ILEGIBLE DE QUIEN EMITE DICHO DOCUMENTO. ASI, LA RESOLUCIÓN N° 03670 -2021-TCE-S1 ESTBLECIO: "...POR TANTO, LA IMPOSIBILIDAD DE VERIFICAR LOS NOMBRES Y APELLIDOS DE LA PERSONA QUE LO SUSCRIBE, TORNO DICHO DOCUMENTO EN INVÁLIDO, AL NO SER POSIBLE ADVERTIRSU CORRECTA EMISIÓN. ESTE ASPECTO NO RESULTA POCO RELEVANTE O

UN MERO FORMALISMO COMO SOSTIENE EL IMPUGNANTE, TAL ES ASÍ QUE LAS PROPIAS BASES INTEGRADAS EXIGÍAN QUE EL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE CONSIGNE, ENTRE OTROS DATOS, LOS NOMBRES Y APELLIDOS DE LA PERSONA QUE SUSCRIBE LO SUSCRIBE. EN TODO CASO, NO DEBE CONFUNDIRSE AQUELLAS SITUACIONES EN QUE, LA POCA IMPORTANCIA DEL ERROR, PERMITE LA CORRECCIÓN (O SUBSANACIÓN) DE LA OFERTA, DE AQUELLOS OTROS QUE, POR SU IMPORTANCIA, NO PUEDEN SER SOSLAYADOS, DEBIENDO EL POSTOR EN ESTOS SUPUESTOS ASUMIR LAS CONSECUENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVA POR SU POCA DILIGENCIA EN LA CONFECCIÓN DE SU OFERTA."



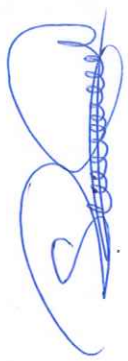
POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.

- RESTANDO EL MONTO DE LA EXPERIENCIA 01: S/ 996,357.91 - S/ 125,531.10 = S/ 870,826.81


LA EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR EQUIVALE A: S/ 870,826.81 (MAYOR A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y MENOR A 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL). OBTIENE 60 PUNTOS


4. El postor **CONSORCIO EDUCATIVO MI PERU**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

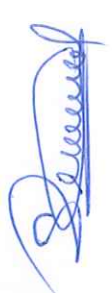
- RESPECTO A SU EXPERIENCIA No 01, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA, EL POSTOR PRESENTA CONTRATO DE CONSULTORIA Y ACTAS DE





APROBACION DE CADA ENTREGABLE. SIN EMBARGO, DICHAS ACTAS NO HAN SIDO CONSIDERADAS COMO DOCUMENTOS IDONEOS PARA CREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS POSTORES, SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO (LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO). POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.

- 
- RESPECTO A LA EXPERIENCIA 03, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ASISTENCIA TECNICA Y REFORMULACION DE EXPEDIENTES TECNICOS. ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA). ASIMISMO, PRESENTA COMPROBANTES DE PAGO SIN SELLO DE CANCELADO. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

- 
- RESPECTO A LA EXPERIENCIA 04, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA, EL POSTOR PRESENTA CONTRATO DE CONSORCIO CON FOLIOS DEL 548 AL 552. SIN EMBARGO, DEL CONTENIDO DE DICHO CONTRATO DE CONSORCIO NO SE APRECIA EN NINGUN EXTREMO QUE SE HAYAN ESTABLECIDO LAS OBLIGACIONES DE CADA CONSORCIADO RESPECTO A LA EJECUCION DE LA CONSULTORIA. EN ESE SENTIDO, EL TRIBUNAL DEL OSCE EN SU RESOLUCIÓN N° 03671-2021-TCE-S1 ESTBLECE QUE: *"...Pese a ello, de dicha evaluación conjunta, no se advierte en estricto las obligaciones concretas asumidas por los consorciados y la valorización porcentual de cada una de ellas. En ese sentido, considerando que el contrato de consorcio presentado por el Adjudicatario para acreditar la participación de su consorciado no contiene la información mínima requerida; acorde con la normativa que le es aplicable, no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia".* **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

- 
- RESPECTO A LA EXPERIENCIA 10, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR EXPEDIENTE TECNICO EN **INSTITUTO SUPERIOR**. ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (**INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA**). ASIMISMO, PRESENTA COMPROBANTES DE PAGO SIN SELLO DE CANCELADO. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

- 
- RESPECTO A LA EXPERIENCIA 10, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR EXPEDIENTE TECNICO EN **CENTRO PREUNIVERSITARIO**. ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (**INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA**). ASIMISMO, PRESENTA COMPROBANTES DE PAGO SIN SELLO DE CANCELADO. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**



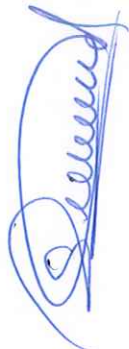
RESTANDO LOS MONTOS DE LAS EXPERIENCIAS 01, 03, 04, 10 Y 11 RESPECTIVAMENTE:
 $S/ 321,542.10 + S/ 192,500 + S/ 63,000 + S/ 142,077.90 + S/ 59,472 = S/ 778,592$
 $(S/ 1,335,588.94 - S/ 778,592 = S/ 556,996.94$

LA EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR EQUIVALE A: S/ 556,996.94 (MAYOR A 01 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y MENOR A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL). OBTIENE 30 PUNTOS


5. El Postor **JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:
 - ACREDITA EXPERIENCIA POR S/ 975,379.41 (MAYOR A DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL. OBTIENE 70 PUNTOS.


6. El postor **CONSORCIO 900**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 05, CON FOLIO 096 EL POSTOR PRESENTA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDA POR EL JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE, MBA YOSEP MEJIA DIAZ, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO NO RESULTA IDONEO PUESTO QUE DE AQUEL NO SE PUEDE DETERMINAR FEHACIENTEMENTE SI DICHA PRESTACION FUE REALIZADA DURANTE LOS ULTIMOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA PRESENTACION DE OFERTAS, TAL COMO LO ESTABLECIERON LAS BASES ESTANDAR Y LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO. EN TANTO PARA ESTE COMITÉ NO ES POSIBLE DETERMINAR DEL CONTENIDO DE DICHA CONSTANCIA CUANDO CULMINO LA PRESTACION O CUANDO RECIBIO CONFORMIDAD FINAL Y TOMANDO EN CUENTA QUE SE TRATO DE LA EJECUCION DE UN SERVICIO CON CONTRATO FIRMADO EN MARZO DEL 2013 Y TUVO COMO PLAZO DE EJECUCION 90 DIAS CALENDARIOS SIN APLICACIÓN DE PENALIDADES. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 06, CON FOLIO 103 EL POSTOR PRESENTA CONSTANCIA DE PRESTACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDA POR EL JEFE DE DIVISION DE OBRAS Y PROYECTOS, ING. TEODORO CASAS PISFIL, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO NO RESULTA IDONEO PUESTO QUE DE SU CONTENIDO SE APRECIA QUE EL PRESUNTO SUSCRITOR DEL DOCUMENTO SERIA LA MUNICIPALIDAD DE PICSI (SIENDO SU REPRESENTANTE EL TITUALR DE LA MISMA, ES DECIR EL ALCALDE) PERO LUEGO ES FIRMADA POR EL JEFE DE DIVISION DE OBRAS Y PROYECTOS. ASIMISMO, DICHO DOCUEMNTO ES EMITIDO COMO CONSTANCIA DE PRESTACION Y LO QUE CORRESPONDERIA, PARA HABER SIDO FIRMADA POR EL JEFE DE OBRAS ES QUE AQUEL HAYA EMITIDO UN CERTIFICADO O CONSTNCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO. PUESTO QUE LA CONSTANCIA DE PRESTACION REFERIDA EN LAS BASES ESTANDAR Y LAS BASES INTEGRADAS ESTAN REFERIDAS A LAS EMITIDAS EN LOS FORMATOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 07, CON FOLIO 119 EL POSTOR PRESENTA CONSTANCIA DE PRESTACION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDA POR EL JEFE DE DIVISION DE OBRAS Y PROYECTOS, ING. TEODORO CASAS PISFIL, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO NO RESULTA



IDONEO PUESTO QUE DE SU CONTENIDO SE APRECIA QUE EL PRESUNTO SUSCRIPTOR DEL DOCUMENTO SERIA LA MUNICIPALIDAD DE PICSI (SIENDO SU REPRESENTANTE EL TITULAR DE LA MISMA, ES DECIR EL ALCALDE) PERO LUEGO ES FIRMADA POR EL JEFE DE DIVISION DE OBRAS Y PROYECTOS. ASIMISMO, DICHO DOCUMENTO ES EMITIDO COMO CONSTANCIA DE PRESTACION Y LO QUE CORRESPONDERIA, PARA HABER SIDO FIRMADA POR EL JEFE DE OBRAS ES QUE AQUEL HAYA EMITIDO UN CERTIFICADO O CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO. PUESTO QUE LA CONSTANCIA DE PRESTACION REFERIDA EN LAS BASES ESTANDAR Y LAS BASES INTEGRADAS ESTAN REFERIDAS A LAS EMITIDAS EN LOS FORMATOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

- 
- RESPECTO A SU EXPERIENCIA No 11, CON FOLIO 207 EL POSTOR PRESENTA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, EMITIDA POR EL JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION DEL GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE, MBA CARLOS ESCALANTE GOMEZ, CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR DICHA EXPERIENCIA. DICHO DOCUMENTO EN DICHO DOCUMENTO SE APRECIA QUE DICHA PRESTACION FUE CULMINADA EL 28 DE MAYO DEL 2014 CON LA EMISION DE SU RESPECTIVA CONFORMIDAD FINAL. SIN EMBARGO, LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS ES QUE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA HAYAN SIDO EJECUTADOS DURANTE LOS ULTIMOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA PRESENTACION DE OFERTAS. **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

- 
- RESPECTO A LA EXPERIENCIA 13, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, EJECUCION Y LIQUIDACION DE OBRA. ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA). **POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.**

RESTANDO LOS MONTOS DE LAS EXPERIENCIAS 05, 06, 07, 11 Y 13 RESPECTIVAMENTE:
 $S/ 39,497.25 + S/ 50,899.95 + S/ 72,906.75 + S/ 61,906.81 + S/ 49,159.95 = S/ 274,370.71.$

LA EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR EQUIVALE A: S/ 1,387,600.11 (MAYOR A 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL). OBTIENE 70 PUNTOS.

7. El postor **CONSORCIO S&B INGENIEROS**, presenta en su oferta el Anexo N° 8, el que contiene trece experiencias, de las cuales se ha observado las siguientes:

- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 03, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL CENTRO MEDICO UNIVERSITARIO. ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA). POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 04, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA CREACION DE LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD... ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA). POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 05, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA LA CREACION DE LA CLINICA PARA LA ESCUELA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD.... ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA). POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.
- RESPECTO A SU EXPRIENCIA No 06, EL SERVICIO DE CONSULTORIA NO RESULTA SIMILAR, PUESTO QUE SE TRATA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO

PARA LA INSTALACION DEL AUDITORIO PARA LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD.... ES IMPORTANTE PRECISAR QUE LA DEFINICION DE CONSULTORIA SIMILAR ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS FUE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA Y/O UNIVERSITARIA). POR TANTO, NO ACREDITA DICHA EXPERIENCIA.

- RESTANDO LOS MONTOS DE LAS EXPERIENCIAS 03, 04, 05 Y 06, RESPECTIVAMENTE:
 $S/ 14,999.90 + S/ 90,000 + S/ 50,000 + S/ 128,900 = S/ 283,899.9$ ($S/ 1,324,770.12 - S/ 283,899.90 = S/ 1,040,870.22$).

LA EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR EQUIVALE A: $S/ 1,040,870.22$ (MAYOR A 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL). OBTIENE 70 PUNTOS

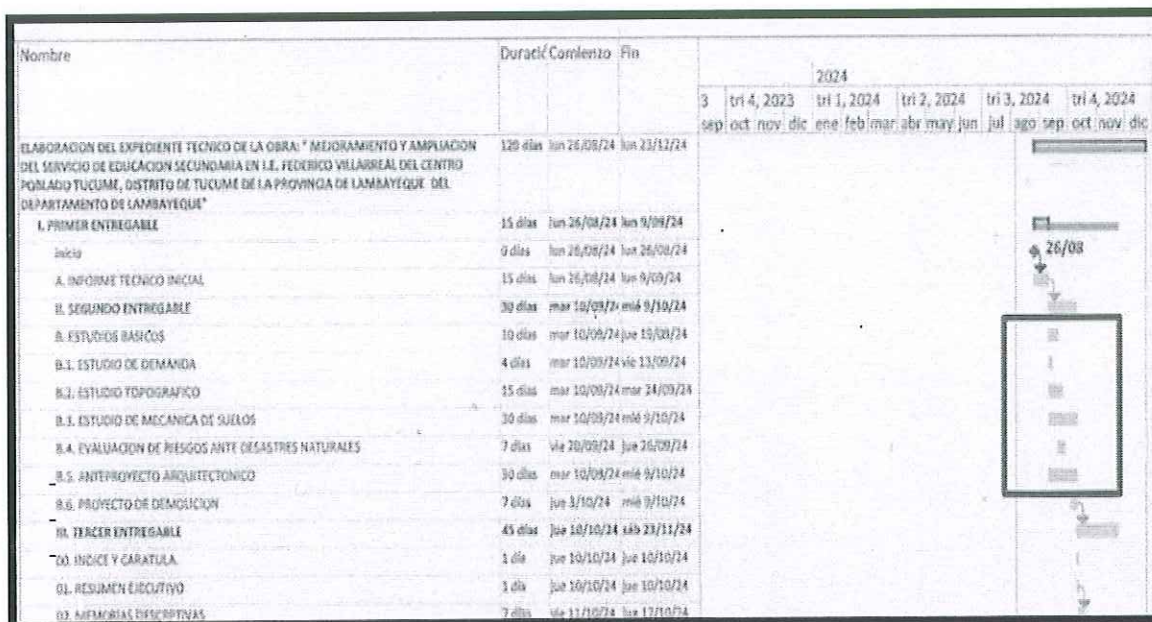
Postores que acceden a la Etapa de EVALUACION TECNICA:

EVALUACION TECNICA.

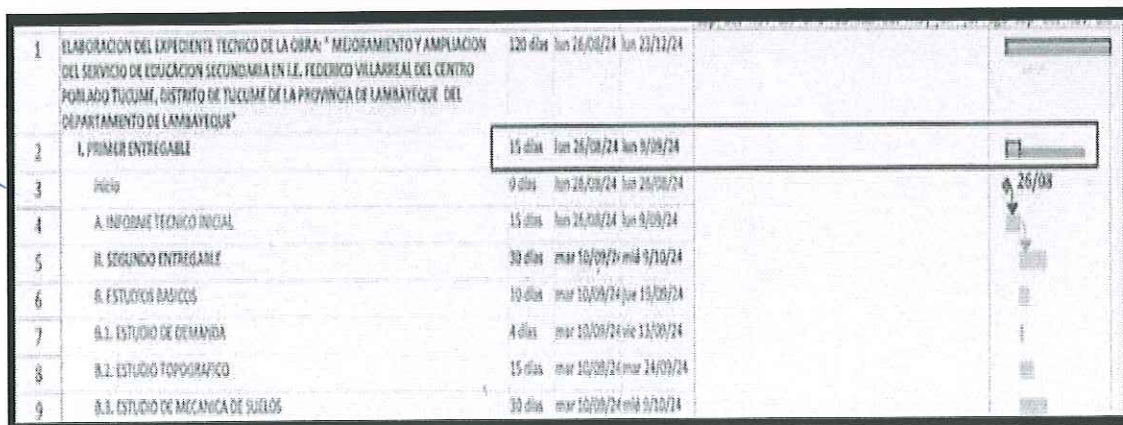
EVALUACIÓN TECNICA					
N°	Evaluación Técnica				
	Postores	Monto Acreditado	Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Total
1	CONSORCIO L&L	S/ 1,520,646.70	70.00	0.00	70.00
2	CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS.	S/ 897,379.41	50.00	30.00	80.00
3	CONSORCIO CONSULTORES	S/ 870,826.81	60.00	0.00	60.00
4	CONSORCIO EDUCATIVO MI PERU	S/ 556,996.94	30.00	0.00	30.00
5	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	S/ 975,379.41	70.00	0.00	70.00
6	CONSORCIO 900.	S/ 1,387,600.11	70.00	0.00	70.00
7	CONSORCIO S&B INGENIEROS.	S/ 1,040,870.22	70.00	0.00	70.00

FUNDAMENTOS DE LA EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA:

1. El **CONSORCIO L & L** en el ítem D (Programación PERT-CPM y diagrama GANTT) presentan lo siguiente:



- NO PRESENTA LOS HITOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ ACTIVIDAD
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD.
- NO PRESENTA UNA PROGRAMACIÓN SECUENCIAL DE LAS ACTIVIDADES
- NO PRESENTA LAS MEJORAS A CADA ENTREGABLE



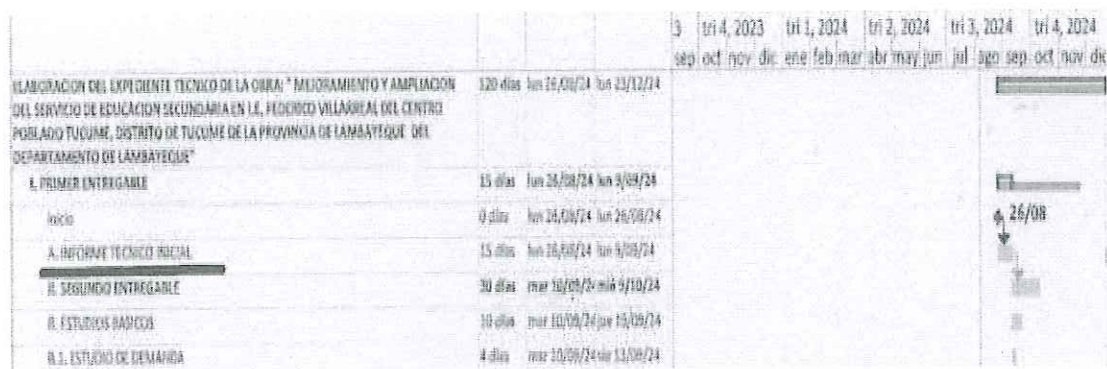
- | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| PLANTACION DE FRESCOS Y PLANTAS DE LA SELVA - GUERRASAMAY
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 1. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 2. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |
| 3. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 4. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 5. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |
| 6. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 7. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 8. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |
| 9. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 10. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 11. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |
| 12. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 13. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 14. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |
| 15. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 16. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 17. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |
| 18. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 19. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | | 20. DATOS DE PRODUCCION
Cosecha: 1a/1979/84 No. 1
Fecha: 1/1/79/84 Loc. 1a/1979/84
Cosecha: 1a/1979/84 | |

- NO PRESENTA LOS HITOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS.
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ACTIVIDAD
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD.
- LAS BASES INTEGRADAS, Respecto a los FACTORES DE EVALUACIÓN, en el ítem 2, se HA ESTABLECIDO QUE SE DEBEN CONSIGNAR:

E. Organigrama del Personal que interviene en la consultoría y asignación de Recursos

2. Mejoras para cada entregable: Estudios, informes y/o documentos adicionales que el consumidor presentara para mejorar el contenido de cada entregable

EL POSTOR PRESENTA LAS MEJORAS PARA CADA ENTREGABLE PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN CADA UNA DE SUS ETAPAS COMO POR EJEMPLO EN EL **PRIMER ENTREGABLE** INDICA QUE UNO DE SUS MEJORAS ES PRESENTAR UN INFORME DE LEVANTAMIENTO ARQUITECTÓNICO, APERTURA DE UN CUADERNO DONDE SE ANOTARAN TODAS LAS INCIDENCIAS LAS CUALES. **SIN EMBARGO, ESTAS NO SE HAN CONSIGNADO EN SU PROGRAMACION, ES DECIR LAS POSIBLES MEJORAS NO TENDRIAN PLAZO DE EJECUCION.** NO SE OBSERVA EN LOS ENTREGABLES QUE EL CONSULTOR INDICA NI EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM. COMO SE MUESTRA:



- REALIZAR DE DIAMANTINAS DE LAS ESTRUCTURAS EXISTENTES, INFORME DE LAS REUNIONES VIRTUALES LAS CUALES NO SE OBSERVA EN LOS ENTREGABLES QUE EL CONSULTOR INDICA NI EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM. COMO SE MUESTRA:

II. SEGUNDO ENTREGABLE
B. ESTUDIOS BASICOS
B.1. ESTUDIO DE DEMANDA
B.2. ESTUDIO TOPOGRAFICO
B.3. ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS
B.4. EVALUACION DE RIESGOS ANTE DESASTRES NATURALES
B.5. ANTEPROYECTO ARQUITECTONICO
B.6. PROYECTO DE DEMOLICION
III. TERCER ENTREGABLE

- DE IGUAL MANERA EN EL TERCER Y CUARTO ENTREGABLE.

- SEGÚN LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DEL OSCE EN SU RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5: *"En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases..."*
- POR TANTO, AL NO HABER PRESENTADO UNA METODOLOGIA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO Y PAUTAS OBJETIVAS PREVISTAS EN LAS BASES, NO CORRESPONDE ASIGNARLE PUNTAJE POR FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA. PUNTAJE CERO (0).

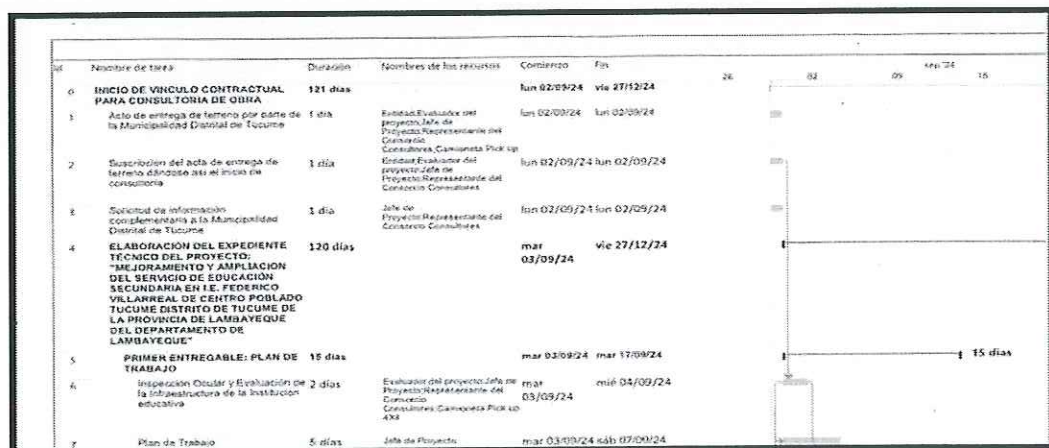
SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS. POR TANTO, EL POSTOR NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA Y QUEDA DESCALIFICADO

2. El Postor, CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS

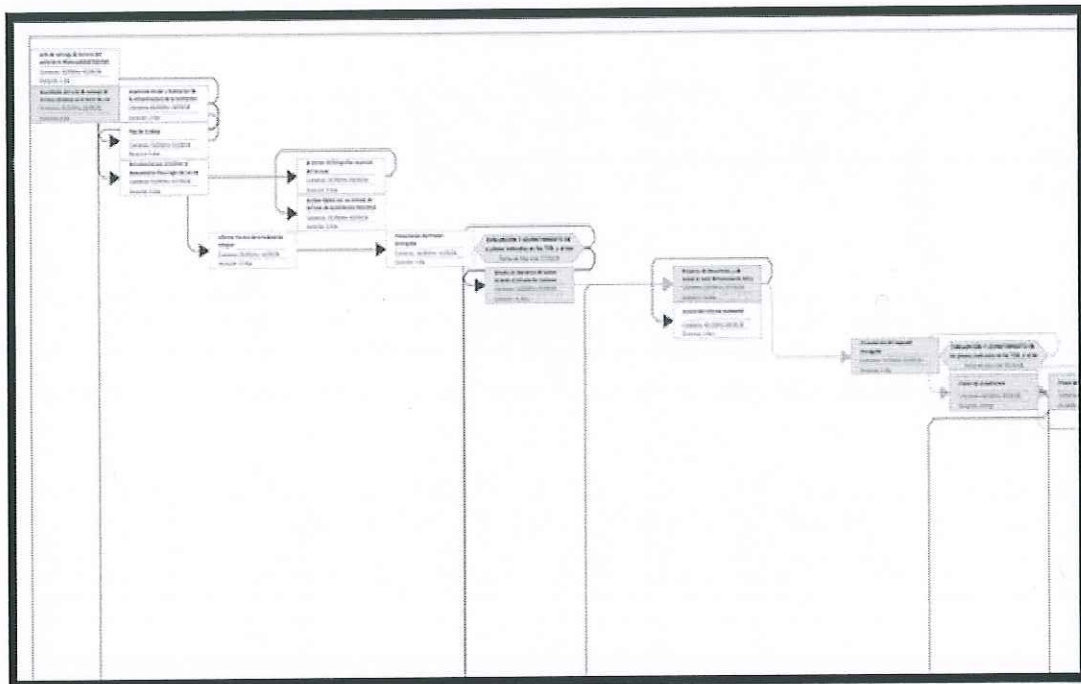
- FACTOR DE EVALUACION: METODOLOGIA
- CUMPLE CON EL CONTENIDO MINIMO Y LAS PAUTAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS. CONDICION: CALIFICADO

3. El Postor CONSORCIO CONSULTORES

- El CONSORCIO CONSULTORES en el ítem D (Programación PERT-CPM y diagrama GANTT) presentan lo siguiente:



- FECHA DE INICIO DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO INDICA EL DÍA 03/09/24 Y COMO FECHA FINAL EL DÍA 27/12/24 SIENDO **116 DÍAS CALENDARIOS** LA CUAL SE CONTRADICE CON LAS BASES INTEGRADAS YA QUE EL PLAZO ES DE **120 DÍAS CALENDARIOS** MIENTRAS LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS COMO PLAZO DE EJECUCION ES 120 DIAS CALENDARIOS Y AQUEL PLAZO FUE DECLARADO POR EL POSTOR EN SU ANEXO 04. **DICHA INCONGRUENCIA RESULTA INSUBSANABLE**
- LA DURACION DE LAS ACTIVIDADES NO SE ESTÁN PRESENTANDO EN DÍAS, SEMANAS Y MESES COMO LO INDICA LAS BASES INTEGRADAS.



- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ ACTIVIDAD
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD.
- Respecto a los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, en el ítem 2, se menciona:

E. Organigrama del Personal que interviene en la consultoría y asignación de Recursos

2. Mejoras para cada entregable: Estudios, informes y/o documentos adicionales que el consumidor presentara para mejorar el contenido de cada entregable

EL CONSORCIO CONSULTORES PRESENTA LAS MEJORAS PARA, CADA ENTREGABLE PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN CADA UNA DE SUS ETAPAS COMO, POR EJEMPLO:

EN EL PRIMER ENTREGABLE INDICA QUE UNO DE SUS MEJORAS ES PRESENTAR UN PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y UN ORGANIGRAMA LAS CUALES NO SE OBSERVA EN LOS ENTREGABLES QUE EL CONSULTOR INDICA NI EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM. COMO SE MUESTRA:

5	PRIMER ENTREGABLE: PLAN DE TRABAJO	15 días		mar 03/09/24	mar 17/09/24
6	Inspección Ocular y Evaluación de la Infraestructura de la Institución educativa	2 días	Evaluador del proyecto; Jefe de Proyecto; Representante del Consorcio Consultores; Camioneta Pick up 4X4	mar 03/09/24	mié 04/09/24
7	Plan de Trabajo	5 días	Jefe de Proyecto	mar 03/09/24	sáb 07/09/24
8	Documentos que acrediten el Saneamiento físico legal del terreno a favor de la UGEL	5 días	Entidad; Evaluador del proyecto; Jefe de Proyecto	mar 03/09/24	sáb 07/09/24
9	Informe Técnico de la Evaluación Integral	12 días	Especialista en Arquitectura; Especialista en Estructuras; Jefe de Proyecto	jue 05/09/24	lun 16/09/24
10	Al menos 30 fotografías impresas del terreno	2 días	Jefe de Proyecto; Especialista en Arquitectura; Especialista en Estructuras; Camioneta Pick up 4X4	sáb 07/09/24	lun 09/09/24
11	Archivo digital con un mínimo de 50 fotos de la Institución Educativa.	2 días	Especialista en Arquitectura; Especialista en Estructuras; Jefe de Proyecto; Camioneta Pick up 4X4	sáb 07/09/24	lun 09/09/24
12	Consortio Consultores debe presentar una Constancia de Inspección firmada por el director de la Institución Educativa	1 día	Jefe de Proyecto	mar 03/09/24	mar 03/09/24
13	Presentación del Primer Entregable	1 día	Jefe de Proyectos y Especialistas; Representante del Consorcio Consultores	lun 16/09/24	mar 17/09/24
14	EVALUACIÓN Y LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DEL PRIMER ENTREGABLE (se consideraran los plazos indicados en los TDR, y el tiempo que demoren estos no forman parte del plazo contractual)	0 días		mar 17/09/24	mar 17/09/24
15	SEGUNDO ENTREGABLE:	30 días		mar	mié 16/10/24

- SEGUNDO ENTREGABLE MEJORAS COMO: ANÁLISIS ESTADÍSTICO MÁS AVANZADO, INCORPORAR UN ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD, ANÁLISIS DETALLADO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL SUELO Y UN PLAN DETALLADO DE MANEJO DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN LAS CUALES NO SE OBSERVA

EN LOS ENTREGABLES QUE EL CONSULTOR INDICA NI EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM. COMO SE MUESTRA:

SEGUNDO ENTREGABLE:	30 días		mar	mié 16/10/24
ESTUDIOS BÁSICOS			17/09/24	
Estudio de Demanda	7 días	Economista; Especialista en Arquitectura; Jefe de Proyecto	mar 17/09/24	mar 24/09/24
Estudio Topográfico	10 días	Camioneta Pick up 4X4; Especialista en Topografía; Jefe de Proyecto; Cadista	mar 17/09/24	vie 27/09/24
Estudio de Mecánica de Suelos incluido el Estudio de Canteras	15 días	Camioneta Pick up 4X4; Especialista en Mecánica de Suelos; Jefe de Proyecto	mar 17/09/24	mar 01/10/24
Evaluación de Riesgos Ante Desastres Naturales incluido el Plan de Contingencia	7 días	Especialista en Riesgos Certificado; Jefe de Proyecto; Camioneta Pick up 4X4	vie 27/09/24	jue 03/10/24
Anteproyecto arquitectónico	10 días	Especialista en Arquitectura; Jefe de Proyecto; Asistente de Cadista; Cadista	vie 27/09/24	dom 06/10/24
Proyecto de Demolición, y de incluir la meta Reforzamiento Estructural deberá presentar el Informe de Evaluación	14 días	Especialista en Arquitectura; Especialista en Estructuras; Jefe de Proyecto; Asistente de Cadista; Cadista	mié 02/10/24	mar 15/10/24
Avance del Informe Ambiental	7 días	Jefe de Proyecto; Especialista en Riesgos Certificado; Camioneta Pick up 4X4	mié 02/10/24	mar 08/10/24
Inicio del trámite para obtener factibilidad de servicios y punto de diseño eléctrico (de ser el caso)	1 día	Especialista Social; Jefe de Proyecto	dom 06/10/24	lun 07/10/24
Inicio del trámite para obtener la factibilidad del servicio de agua y alcantarillado (de ser el caso)	1 día	Especialista Social; Jefe de Proyecto	dom 06/10/24	lun 07/10/24
Presentación del Segundo Entregable	1 día	Jefe de Proyectos y Especialistas; Representante del Consorcio Consultores	mar 15/10/24	mié 16/10/24
EVALUACIÓN Y LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DEL SEGUNDO ENTREGABLE (se consideraran los plazos indicados en los TDR, y el tiempo que demoren estos no forman parte del plazo contractual)	0 días		mié 16/10/24	mié 16/10/24

- SEGÚN LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DEL OSCE EN SU RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5: *"En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases..."*
- POR TANTO, AL NO HABER PRESENTADO UNA METODOLOGIA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO Y PAUTAS OBJETIVAS PREVISTAS EN LAS BASES, NO CORRESPONDE ASIGNARLE PUNTAJE POR FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA. PUNTAJE CERO (0).
- SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO

MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS. POR TANTO, EL POSTOR NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA Y QUEDA DESCALIFICADO

4. El Postor CONSORCIO EDUCATIVO MI PERU

- NO PRESENTA MEJORAS PARA LOS CUATRO ENTREGABLES, SOLO PARA TRES ENTREGABLES, INCUMPLIENDO EL CONTENIDO MINIMO Y LAS PAUTAS DE LA METODOLOGIA.
- PRESENTA UN DIAGRAMA DE GANTT CON LA DURACIÓN DE LA CONSULTORÍA CON FECHA DE INICIO 09/08/2024 Y CON FECHA FIN DE 28/11/2024 REALIZANDO 112 DÍAS CALENDARIOS, MIENTRAS LO SOLICITADO ENS BASES INTEGRADAS COMO PLAZO DE EJECUCION ES 120 DIAS CALENDARIOS Y AQUEL PLAZO FUE DECLARADO POR EL POSTOR EN SU ANEXO 04. DICHA INCONGRUENCIA RESULTA INSUBSANABLE.

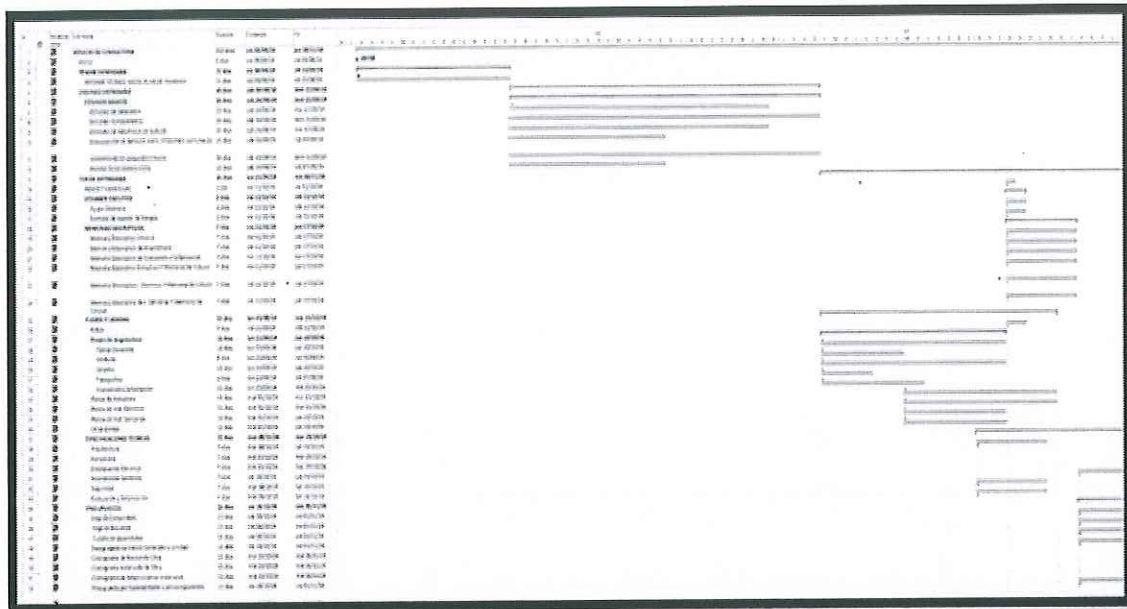
Id	Modo de tarea	Task Name	Duración	Comienzo	Fin
1		SERVICIO DE CONSULTORIA	112 días	vie 09/08/24	jue 28/11/24
2		INICIO	0 días	vie 09/08/24	vie 09/08/24
3		PRIMER ENTREGABLE	15 días	vie 09/08/24	vie 23/08/24
4		INFORME TÉCNICO INICIAL PLAN DE TRABAJO	15 días	vie 09/08/24	vie 23/08/24
5		SEGUNDO ENTREGABLE	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
6		ESTUDIOS BÁSICOS	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
7		ESTUDIO DE DEMANDA	25 días	sáb 24/08/24	mar 17/09/24
8		ESTUDIO TOPOGRÁFICO	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
9		ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS	25 días	sáb 24/08/24	mar 17/09/24
10		EVALUACIÓN DE RIESGOS ANTE DESASTRES NATURALES	15 días	sáb 24/08/24	sáb 07/09/24
11		ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
12		PROYECTO DE DEMOLICIÓN	15 días	sáb 24/08/24	sáb 07/09/24
13		TERCER ENTREGABLE	45 días	lun 23/09/24	mié 06/11/24

No cumple con los Hitos de los informes mensuales pedidos en las bases integradas:

Id	Modo de tarea	Task Name	Duración	Comienzo	Fin
1		SERVICIO DE CONSULTORIA	112 días	vie 09/08/24	jue 28/11/24
2		INICIO	0 días	vie 09/08/24	vie 09/08/24
3		PRIMER ENTREGABLE	15 días	vie 09/08/24	vie 23/08/24
4		INFORME TÉCNICO INICIAL PLAN DE TRABAJO	15 días	vie 09/08/24	vie 23/08/24
5		SEGUNDO ENTREGABLE	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
6		ESTUDIOS BÁSICOS	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
7		ESTUDIO DE DEMANDA	25 días	sáb 24/08/24	mar 17/09/24
8		ESTUDIO TOPOGRÁFICO	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
9		ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS	25 días	sáb 24/08/24	mar 17/09/24
10		EVALUACIÓN DE RIESGOS ANTE DESASTRES NATURALES	15 días	sáb 24/08/24	sáb 07/09/24
11		ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO	30 días	sáb 24/08/24	dom 22/09/24
12		PROYECTO DE DEMOLICIÓN	15 días	sáb 24/08/24	sáb 07/09/24
13		TERCER ENTREGABLE	45 días	lun 23/09/24	mié 06/11/24
14		ÍNDICE Y CARATULAS	1 día	vie 11/10/24	vie 11/10/24
15		RESUMEN EJECUTIVO	2 días	vie 11/10/24	sáb 12/10/24
16		Ayuda Memoria	2 días	vie 11/10/24	sáb 12/10/24
17		Formato de Gestión de Riesgos	2 días	vie 11/10/24	sáb 12/10/24
18		MEMORIAS DESCRIPTIVAS	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
19		Memoria Descriptiva General	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
20		Memoria Descriptiva de Arquitectura	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
21		Memoria Descriptiva de Evacuación y Señalización	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
22		Memoria Descriptiva Estructura Y Memoria De Cálculo	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
23		Memoria Descriptiva I. Eléctricas Y Memoria De Cálculo	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
24		Memoria Descriptiva de I. Sanitarias Y Memoria De Cálculo	7 días	vie 11/10/24	jue 17/10/24
25		PLANOS Y LÁMINAS	23 días	lun 23/09/24	mar 15/10/24
26		Índice	2 días	vie 11/10/24	sáb 12/10/24
27		Planos de Arquitectura	18 días	lun 23/09/24	jue 10/10/24

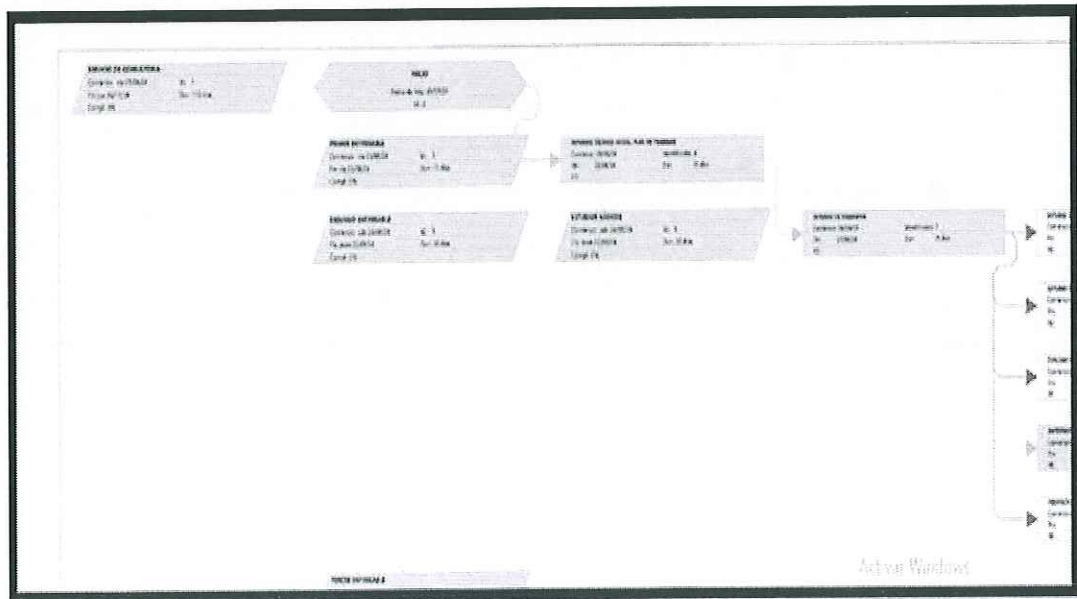
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ ACTIVIDAD

NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD.

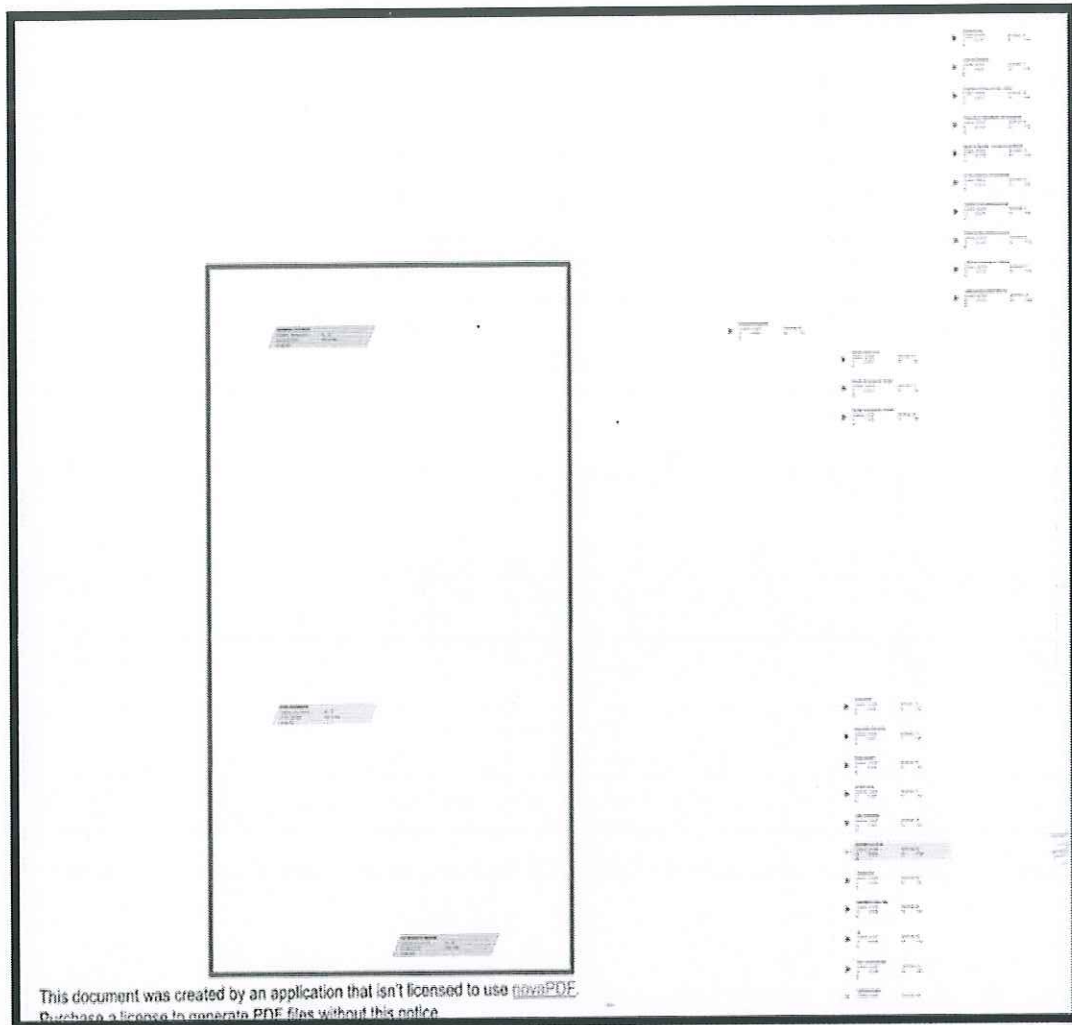


- NO PRESENTA UN PERT-CPM NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ ACTIVIDAD

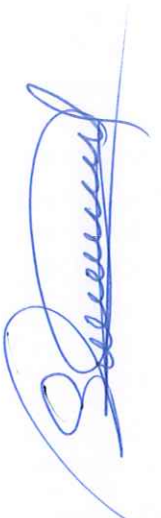

NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD



- NO PRESENTA PERT-CPM PROGRAMACIÓN SECUENCIAL DE LAS ACTIVIDADES




EN EL ÍTEM E (ORGANIGRAMA Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS) PRESENTA UNA ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE LAS ACTIVIDADES QUE NO SE PRESENTAN DE MANERA ORDENADA NI PARA LAS ACTIVIDADES DE LOS ENTREGABLES QUE SE SOLICITAN COMO MÍNIMO EN LAS BASES INTEGRADAS.

II TRABAJOS DE CAMPO			
2.1	Levantamiento Topográfico del terreno.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Estación Total. - 01 GPS diferencial. - 01 Camioneta 4x4. - 02 Equipos de Cómputo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Topógrafo. - Auxiliar de campo
2.2	Verificación de Linderos del Proyecto a través de Levantamiento Topográfico.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Estación Total. - 01 GPS diferencial. - 01 Camioneta 4x4. - 01 Equipo de Cómputo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Topógrafo. - Auxiliar de campo
2.3	Levantamiento Topográfico de las vías adyacentes para verificación de niveles para el Diseño del Sistema de Drenaje Pluvial.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Estación Total. - 01 GPS diferencial. - 01 Camioneta 4x4. - 01 Equipo de Cómputo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Topógrafo. - Auxiliar de campo
2.4	Levantamiento Topográfico detallado de infraestructura existente para el Informe de Demolición de la infraestructura existente (de ser el caso).	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Estación Total. - 01 GPS diferencial. - 01 Camioneta 4x4. - 01 Equipo de Cómputo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Topógrafo. - Auxiliar de campo
2.5	Extracción de muestras para el Estudio de Mecánica de Suelos.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Equipo de laboratorio de suelos. - 01 Camioneta 4x4. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Especialista en Suelos - Auxiliar de campo
2.6	Levantamiento de información de campo para el Estudio de Impacto Ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Cámara Digital. - 01 Camioneta 4x4. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Especialista en Impacto ambiental - Auxiliar de campo.
2.7	Levantamiento de información de campo para el Estudio de Evaluación de Riesgos (EVAR)	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Cámara Digital. - 01 Camioneta 4x4. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Especialista en Riesgo Certificado - Auxiliar de campo.
2.8	Levantamiento de información de campo para el estudio de Anteproyecto arquitectónico.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Cámara Digital. - 01 Camioneta 4x4. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Especialista en Arquitectura. - Auxiliar de campo.
2.9	Levantamiento de información de campo para los Diseños de Instalaciones Sanitarias, Eléctricas y de Mobiliario y Equipamiento.	<ul style="list-style-type: none"> - 01 Cámara Digital. - 01 Camioneta 4x4. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jefe de Proyecto. - Asistente de Jefe de Proyecto - Especialista en Inst. Sanitarias. - Especialista en Inst. Eléctricas.

SEGÚN LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DEL OSCE EN SU RESOLUCIÓN N° 03222-2023 - TCE-S5: *"En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases..."*



POR TANTO, AL NO HABER PRESENTADO UNA METODOLOGIA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO Y PAUTAS OBJETIVAS PREVISTAS EN LAS BASES, NO CORRESPONDE ASIGNARLE PUNTAJE POR FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA. PUNTAJE CERO (0),

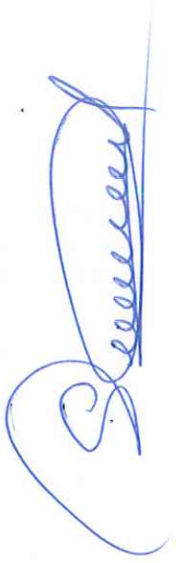
SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS. POR TANTO, EL POSTOR NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA Y QUEDA DESCALIFICADO

- NO SE ENCUENTRA UNA PROGRAMACIÓN SECUENCIAL DE LAS ACTIVIDADES EN SU PERT-CPM, SEGÚN LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS
- EL ÍTEM E (ORGANIGRAMA Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS) PRESENTA UNA ASIGNACIÓN DE RECURSOS DE MANERA MENSUAL (TIEMPO), SIN EMBARGO, LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS ES POR CADA ACTIVIDAD QUE SE REALIZARA EN CADA ENTREGABLE.


CUADRO DE PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. FEDERICO VILLARREAL DE CENTRO POBLADO TUCUME DISTRITO DE TUCUME DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Servicio: SECUNDARIA EN I.E. FEDERICO VILLARREAL DE CENTRO POBLADO TUCUME DISTRITO DE TUCUME DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Postor: EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Item	Personal	Cantidad	Plazo meses	PERIODO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO 120 DC																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
				1° MES				2° MES				3° MES				4° MES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
1	Jefe de Proyecto	1	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																

PRESENTA LAS MEJORAS PARA CADA ENTREGABLE PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN CADA UNA DE SUS ETAPAS COMO, POR EJEMPLO

EN EL PRIMER ENTREGABLE MEJORAS COMO: LA GENERACIÓN DE DOCUMENTOS ARCHIVO DE AMBIENTES EXISTENTES, PARA TOMAR INFORMACIÓN TRIDIMENSIONAL A LOS AMBIENTES EXISTENTES, LA CUAL NO SE OBSERVA EN LOS ENTREGABLES QUE EL CONSULTOR INDICA NI EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM. COMO SE MUESTRA:




2	PRIMER ENTREGABLE	15 días	lun 16/09/24	lun 30/09/24	16/09/24
3	INFORME TÉCNICO INICIAL	15 días	lun 16/09/24	lun 30/09/24	16/09/24
4	Términos de referencia firmados y sellados	3 días	lun 16/09/24	mié 18/09/24	16/09/24
5	Elaboración de plan de trabajo	10 días	lun 16/09/24	mié 25/09/24	16/09/24
6	Documentos de saneamiento físico legal	4 días	jue 26/09/24	dom 29/09/24	
7	Informe técnico de evaluación integral	12 días	jue 19/09/24	lun 30/09/24	
8	Panel fotográfico de terreno, entorno y edificaciones existentes	4 días	jue 26/09/24	dom 29/09/24	
9	Archivo digital con fotos de IE	3 días	jue 26/09/24	sáb 28/09/24	
10	Constancia de inspección	2 días	jue 26/09/24	vie 27/09/24	
11	Presentación de primer entregable	0 días	lun 30/09/24	lun 30/09/24	
12	Evaluación de primer entregable	0 días	lun 30/09/24	lun 30/09/24	
13	Conformidad de primer entregable	0 días	lun 30/09/24	lun 30/09/24	
14	SEGUNDO ENTREGABLE	30 días	mar 01/10/24	mié 30/10/24	



EN EL SEGUNDO ENTREGABLE MEJORAS COMO: INFORME DE GEORREFERENCIACIÓN, SE REALIZARÁ DOCUMENTOS A PARTIR DE CAPTURA DE FOTOGRAFÍAS AÉREAS PARA OBTENER LA ORTOFOTO LAS CUALES NO SE OBSERVA EN LOS ENTREGABLES QUE EL CONSULTOR INDICA NI EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM. COMO SE MUESTRA:




14	SEGUNDO ENTREGABLE	30 días	mar 01/10/24	mié 30/10/24
15	ESTUDIOS BÁSICOS	30 días	mar 01/10/24	mié 30/10/24
16	Estudio de demanda	12 días	mar 01/10/24	sáb 12/10/24
17	Levantamiento topográfico	4 días	mar 01/10/24	vie 04/10/24
18	Elaboración de estudio de topografía	10 días	sáb 05/10/24	mar 15/10/24
19	Excavaciones y toma de muestras	6 días	sáb 05/10/24	jue 10/10/24
20	Elaboración de estudio de mecánica de suelos	15 días	vie 11/10/24	vie 25/10/24
21	Toma de datos del lugar para EVAR	3 días	dom 13/10/24	mar 15/10/24
22	Elaboración de evaluación de riesgos de desastres (EVAR)	15 días	mié 16/10/24	mié 30/10/24
23	ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO	30 días	mar 01/10/24	mié 30/10/24
24	Certificado de parámetros urbanísticos	4 días	mar 01/10/24	vie 04/10/24
25	Ayuda memoria	2 días	mar 29/10/24	mié 30/10/24
26	Memoria descriptiva general del anteproyecto arquitectónico	6 días	vie 19/10/24	mié 23/10/24
27	Memoria descriptiva general del esquema estructural	5 días	jue 24/10/24	lun 28/10/24
28	Levantamiento arquitectónico de edificaciones existentes	3 días	mar 01/10/24	jue 03/10/24
29	Levantamiento topográficos-ubicación servicios básicos	2 días	vie 04/10/24	sáb 05/10/24
30	Plano de localización y ubicación	2 días	dom 06/10/24	lun 07/10/24
31	Plano de terrazas o plataformas	5 días	mar 08/10/24	sáb 12/10/24
32	Planta general de distribución	5 días	dom 13/10/24	jue 17/10/24
33	Planta general de techos	2 días	vie 18/10/24	sáb 19/10/24
34	Cortes y elevaciones generales	2 días	dom 20/10/24	lun 21/10/24
35	Esquema estructural	4 días	mar 22/10/24	vie 25/10/24
36	Presupuesto referencial por cada tipo de obra	5 días	sáb 26/10/24	mié 30/10/24
37	PROYECTO DE DEMOLICIÓN	15 días	dom 06/10/24	dom 20/10/24
38	Memoria descriptiva	4 días	jue 17/10/24	dom 20/10/24



SIN EMBARGO, ESTAS NO SE HAN CONSIGNADO EN SU PROGRAMACION, ES DECIR LAS POSIBLES MEJORAS NO TENDRIAN PLAZO DE EJECUCION, LO QUE PONDRIA EN RIESGO LOS PLAZOS EN LA EJECUCION CONTRACTUAL.

- SEGÚN LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DEL OSCE EN SU RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5: *"En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases..."*
- POR TANTO, AL NO HABER PRESENTADO UNA METODOLOGIA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO Y PAUTAS OBJETIVAS PREVISTAS EN LAS BASES, NO CORRESPONDE ASIGNARLE PUNTAJE POR FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA. PUNTAJE CERO (0).



SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS. POR TANTO, EL POSTOR NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA Y QUEDA DESCALIFICADO.



6. El Postor CONSORCIO 900

PRESENTA METODOLOGIA INCOMPLETA, ES DECIR NO PRESENTA:

- A. Metas y obligaciones,
- B. Relación de actividades,
- E. Organigrama del Personal que interviene en la consultoría y asignación de Recursos,
- 3. Riesgos advertidos que puedan afectar en desarrollo de la presente consultoría.

SEGÚN LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DEL OSCE EN SU RESOLUCIÓN N° 03222-2023 -TCE-S5: *"En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases..."*

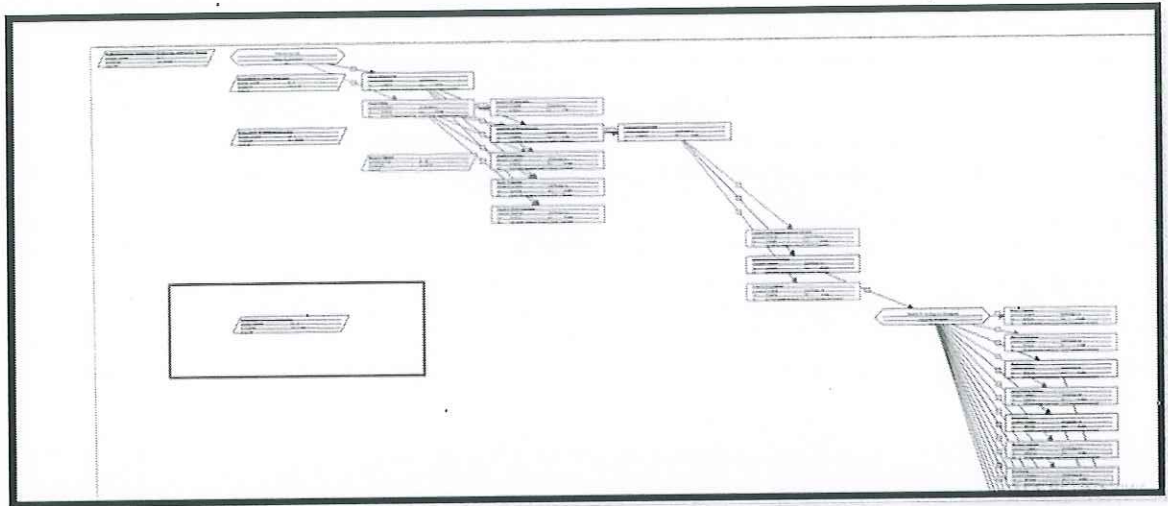
Shirley

Cronograma de actividades		Duración	Comienzo	Fin	Predecesoras
1	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. FEDERICO VILLARREAL DE CENTRO POBLADO TUCUME DISTRITO DE TUCUME DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CODI	120 días?	dom 01/09/24	lun 30/12/24	

Ver



NO SE ENCUENTRA UNA PROGRAMACIÓN SECUENCIAL DE LAS ACTIVIDADES



PRESENTA MEJORAS DE MANERA GLOBAL MAS NO ESPECIFICA MEJORAS PARA CADA ENTREGABLE COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS

POR TANTO, AL NO HABER PRESENTADO UNA METODOLOGIA CONFORME AL CONTENIDO MÍNIMO Y PAUTAS OBJETIVAS PREVISTAS EN LAS BASES, NO CORRESPONDE ASIGNARLE PUNTAJE POR FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA. PUNTAJE CERO (0)

SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS. POR TANTO, EL POSTOR NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA Y QUEDA DESCALIFICADO

7. CONSORCIO S&B INGENIEROS

- EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN, EN EL ÍTEM 9.05. ENTREGABLES QUE DEBEN DE ELABORAR Y PRESENTAR EL CONSULTOR.
 - PRIMER ENTREGABLE: EL CONSULTOR DEBE DE PRESENTAR UN INFORME TÉCNICO INICIAL ADJUNTANDO EL PLAN DE TRABAJO Y DE SER EL CASO UN ORGANIGRAMA DEL EQUIPO CONSULTOR, ADEMÁS ADJUNTARA LA SIGUIENTE INFORMACIÓN COMO DOCUMENTOS QUE ACREDITEN EL SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL, INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN INTEGRAL, AL MENOS 30 FOTOGRAFÍAS IMPRESAS, UN

ARCHIVO DIGITAL CON UN MÍNIMO DE 50 FOTOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Y PRESENTAR UNA CONSTANCIA DE INSPECCIÓN FIRMADA POR EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

SIN EMBARGO, EL CONSORCIO CONSULTOR S&B INGENIEROS EN EL ÍTEM B (RELACIÓN DE ACTIVIDADES) PRESENTAN LO SIGUIENTE:

PRIMER ENTREGABLE (Hasta los 15 días calendarios)

INFORME TECNICO INICIAL

DOCUMENTOS QUE ACREDITEN EL SANEAMIENTO FISICO LEGAL

INFORME TECNICO DE EVALUACION INTEGRAL DE TODA LA INFRAESTRUCTURA DEBIDAMENTE SUSTENTADAS

PANEL FOTOGRAFICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE TODA LA INFRAESTRUCTURA

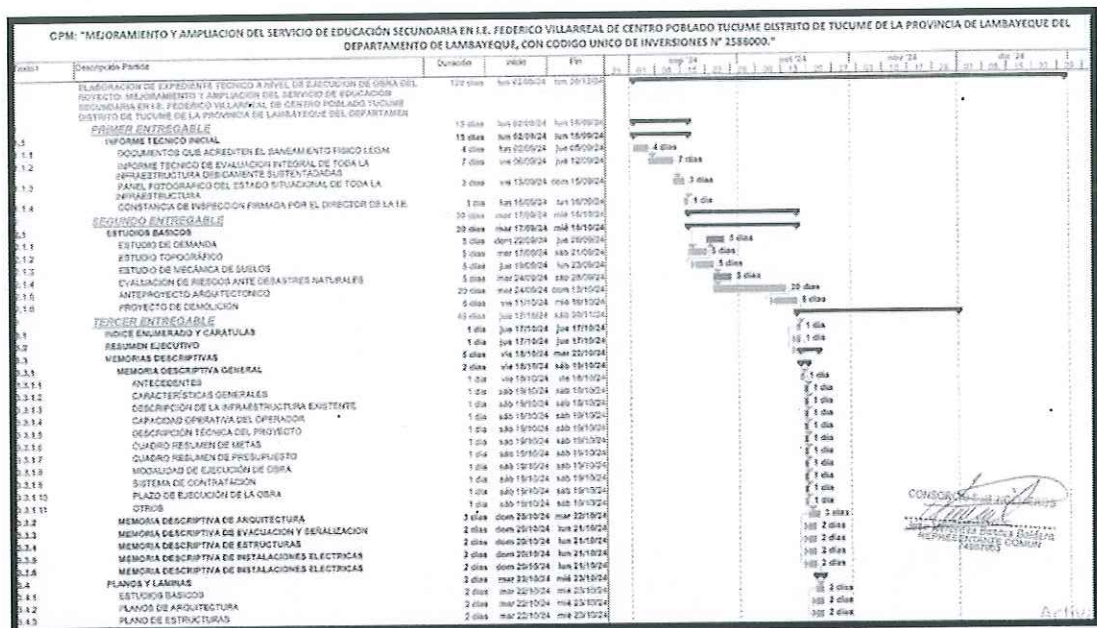
CONSTANCIA DE INSPECCION FIRMADA POR EL DIRECTOR DE LA I.E.

EL

POSTOR NO OFRECE CONTENIDO MINIO EXIGIDO PARA EL PRIMER ENTREGABLE COMO LO ES EL PLAN DE TRABAJO Y ORGANIGRAMA DEL EQUIPO CONSULTOR, RESULTANDO ESTA INFORMACION NECESARIA PARA QUE ESTE COMITÉ O LA ENTIDAD MISMA CONOZCA EL REAL ALCANCE DE LO QUE ESTA OFERTANDO EL CONSULTOR, COMO INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN.

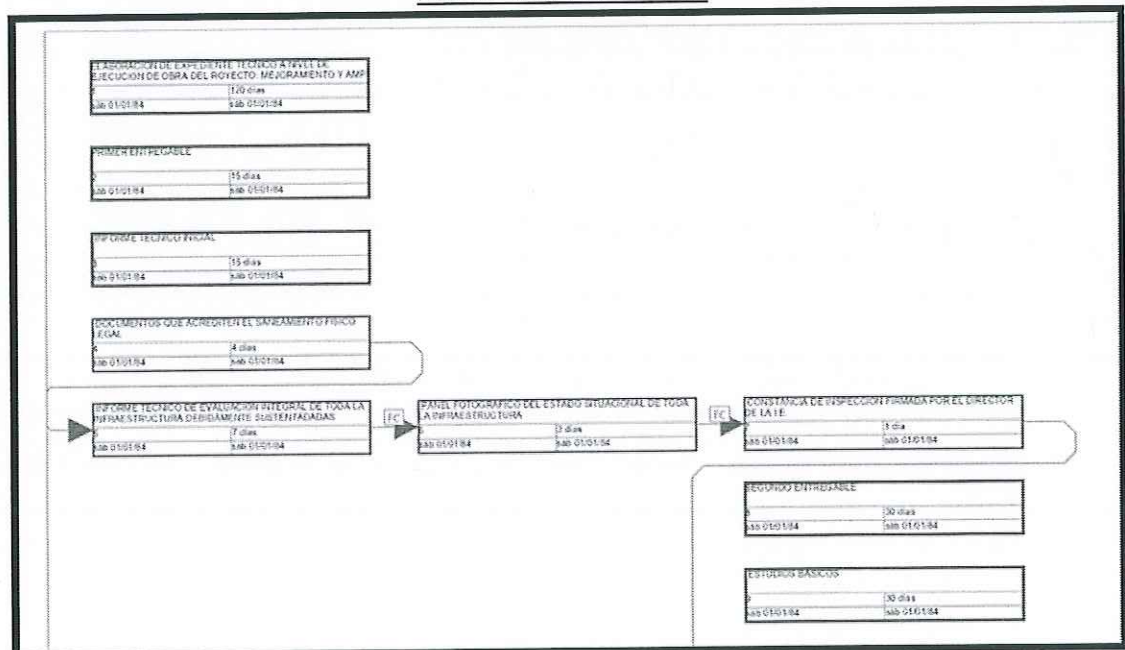
- PARA EL ITEM D (PROGRAMACIÓN PERT-CPM Y DIAGRAMA GANTT) PRESENTAN LO SIGUIENTE:

DIAGRAMA GANTT



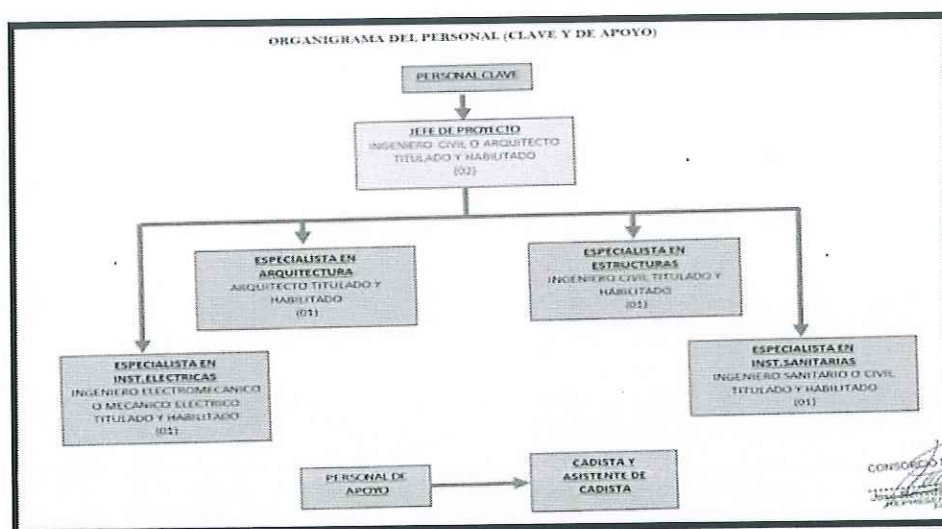
- NO PRESENTA LOS HITOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ACTIVIDAD
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD.

DIAGRAMA PERT-CPM



- NO PRESENTA LOS HITOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS
- NO PRESENTA LA FECHA DE INICIO Y FIN DE CADA PARTIDA
- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DEL PERSONAL DE OBRA POR CADA TAREA/ACTIVIDAD


- NO PRESENTA LA ASIGNACIÓN DE EQUIPOS QUE SE VA A UTILIZAR POR CADA TAREA/ACTIVIDAD.
- EN EL ÍTEM E (ORGANIGRAMA Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS) PRESENTAN LO SIGUIENTE:




- NO HA CONSIDERADO AL **PERSONAL ADMINISTRATIVO** como se presenta en la estructura de costos referencial por la elaboración del estudio como lo indica en las bases integradas en el punto 28.

Item	Cod.	Descripción	Und.	Cant.	Meses
A	A.1	PERSONAL CLAVE			
	A.1.1	Jefe de Proyecto	mes	1.00	4.00
	A.1.2	Especialista en Arquitectura	mes	1.00	4.00
	A.1.3	Especialista en Estructura	mes	1.00	4.00
	A.1.4	Especialista en Instalaciones Eléctricas	mes	1.00	3.00
	A.1.5	Especialista en Instalaciones Sanitarias	mes	1.00	3.00
	A.2	PERSONAL ADMINISTRATIVO			
	A.2.1	Especialista Social	mes	1.00	3.00
	A.2.2	Especialista en Riesgo Certificado	mes	1.00	3.00
	A.3	PERSONAL DE APOYO			
	A.3.1	Cadista	mes	1.00	4.00
	A.3.2	Asistente Cadista	mes	1.00	4.00
	B.1	ESTUDIOS BASICOS			
	B.1.1	Estudio de Demanda (Economista)	alb	1.00	1.00

- PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS ACTIVIDADES MUY DIFERENTES A LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS EN EL DIAGRAMA DE GANTT Y PERT-CPM, NO ESTABLECIENDO UNA CONGRUENCIA ENTRE SU PROGRAMACION Y ACTIVIDADES A REALIZAR PARA QUE LOS RECURSOS SEAN CORRECTAMENTE



[Handwritten signature]

- 

CORRESPONDE ASIGNARLE PUNTAJE POR FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA. PUNTAJE CERO (0).

SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS. POR TANTO, EL POSTOR NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA Y QUEDA DESCALIFICADO.

EVALUACIÓN ECONOMICA

Solo acceden a la etapa de evaluación económica, los postor que obtienen un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

En ese sentido solo accede el postor CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS.

Postores	Evaluación Técnica		Evaluación Económica	Puntaje Total	Bonificación (5%) MYPE	Puntaje Total con Bonificación
	Experiencia en la Especialidad	Metodología propuesta				
CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS	50.00	30.00	S/ 478,000.00 100 puntos	84 puntos	SI	88.20 puntos
	80 puntos					
CONSORCIO L&L	70.00	00				
CONSORCIO CONSULTORES	60.00	00				
CONSORCIO EDUCATIVO MI PERU	30.00	00				
JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	70.00	00				
CONSORCIO 900.	70.00	00				
CONSORCIO S&B INGENIEROS.	70.00	00				

Con los resultados obtenidos el comité procede adjudicar la buena pro:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDT/CS - Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Para la Elaboración del Expediente Técnico del

Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Secundaria en I.E. Federico Villarreal de Centro Poblado Túcume distrito de Túcume de la provincia de Lambayeque del departamento de Lambayeque".

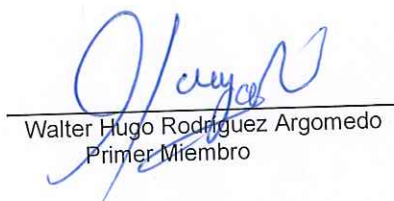
- **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO CONSULTOR B&T ASOCIADOS.
- **REPRESENTANTE COMUN:** Howard Mickey Chancafe Casas.
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 478,000.00, incluye IGV.
- **PUNTAJE OBTENIDO:** 88.20 puntos.

Con la obtención de resultados el comité culmina la sesión siendo las 17:30, horas del día, jueves 15 de agosto de 2024.

Se suscribe la presente en señal de conformidad.



Julio Joel Chancafe Castro
Presidente



Walter Hugo Rodríguez Argomedo
Primer Miembro



Oliver Manuel Ponce Ramos
Segundo Miembro