

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N°005-05-2024-CS-MDQ
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Querocotillo, a los 24 días del mes de mayo del año 2024, en el local del Municipalidad Distrital de Querocotillo, a las 10:45 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2024-CS-MDQ - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EMP. CA-825 (SANTA ROSA) - SAHUINDO - BALCONCILLO DEL DISTRITO DE QUEROCOTILLO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N°2520388, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. MARCO ROMARIO TABOADA ATOCHE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOSE NEYSER DANY ATALAYA QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. WILIAN ANGELES ANGLES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PORYECTOS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de mayo del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).</td><td>100 PUNTOS</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	100 PUNTOS
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica					
1	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	100 PUNTOS					

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).</td><td>239,792.00</td><td>100%</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	239,792.00	100%
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial						
1	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	239,792.00	100%						

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:						
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>NINGUNA</td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas					
1	NINGUNA						

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNA	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80X0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 =0.20*100	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.




9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
	CONSORCIO SAN CARLOS (integrado por: ALDANA CHERO ROGER DANIEL, con Ruc: 10415646637 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con Ruc:10175354374).	S/ 239,792.00	Si
			No X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	ACUERDO ADOPTADO	
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	
11		
	CPC. MARCO ROMARIO TABOADA ATOCHE NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ING. JOSE NEYSER DANY ATALAYA QUIROZ NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	ING. WILIAN ANGELES ANGELES NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN