

**ACTA 01**  
**ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDM – 1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO:**  
**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MISTI DEL**  
**DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2451731”**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 08:00 horas del día 19 de marzo del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDM - 1** designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 059-2025-GM-MDM de fecha 24 de febrero del 2025, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

**Comité de Selección**

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| ▪ Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia | (Suplente del Presidente) |
| ▪ Arq. Kazan Ocampo Carpio              | (1er. Miembro Titular)    |
| ▪ Lic. Paulo Cesar Chávez Salas         | (2do. Miembro Titular)    |

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDM - 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónica*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2025-03-01 07:24:31.0	Válido	2025-03-01 07:24:31.0	10024142634
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	2025-03-03 16:21:21.0	Válido	2025-03-03 16:21:21.0	10024275235
3	Proveedor con RUC	10028663116	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	2025-03-11 11:14:03.0	Válido	2025-03-11 11:14:03.0	10028663116
4	Proveedor con RUC	10036828302	RAMIREZ CORONADO ROQUELIN RIMBALDO	2025-03-04 19:18:59.0	Válido	2025-03-04 19:18:59.0	10036828302
5	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	2025-03-02 12:52:25.0	Válido	2025-03-02 12:52:25.0	10191882399
6	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	2025-03-03 19:14:01.0	Válido	2025-03-03 19:14:01.0	10199307547
7	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	2025-03-05 18:37:32.0	Válido	2025-03-05 18:37:32.0	10214926062
8	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	2025-03-04 17:49:14.0	Válido	2025-03-04 17:49:14.0	10238484303
9	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	2025-03-06 11:28:24.0	Válido	2025-03-06 11:28:24.0	10238537555
10	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	2025-03-03 01:54:02.0	Válido	2025-03-03 01:54:02.0	10238635859
11	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	2025-03-06 20:35:46.0	Válido	2025-03-06 20:35:46.0	10292836835
12	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	2025-03-01 15:44:45.0	Válido	2025-03-01 15:44:45.0	10293390377
13	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-03-04 22:12:05.0	Válido	2025-03-04 22:12:05.0	10294564662
14	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	2025-03-11 14:59:18.0	Válido	2025-03-11 14:59:18.0	10296062818
15	Proveedor con RUC	10401162441	GUILLEN FERNANDEZ GUSTAVO OMAR	2025-03-10 10:48:53.0	Válido	2025-03-10 10:48:53.0	10401162441
16	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	2025-03-05 21:34:52.0	Válido	2025-03-05 21:34:52.0	10407310310
17	Proveedor con RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	2025-03-09 09:58:20.0	Válido	2025-03-09 09:58:20.0	10418190847
18	Proveedor con RUC	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	2025-03-07 22:30:45.0	Válido	2025-03-07 22:30:45.0	10419983778
19	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	2025-03-09 09:26:28.0	Válido	2025-03-09 09:26:28.0	10421559029
20	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2025-03-01 09:34:27.0	Válido	2025-03-01 09:34:27.0	10423344909
21	Proveedor con RUC	10446146942	GAMARRA SANCHEZ JUNIOR SAMUEL	2025-03-05 19:29:00.0	Válido	2025-03-05 19:29:00.0	10446146942
22	Proveedor con RUC	10706912024	ROJAS BELTRÁN JEAN PIERE	2025-03-05 15:56:08.0	Válido	2025-03-05 15:56:08.0	10706912024
23	Proveedor con RUC	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-03-11 19:25:40.0	Válido	2025-03-11 19:25:40.0	20454495480
24	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-03-07 23:54:30.0	Válido	2025-03-07 23:54:30.0	20494986320
25	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES S.A.C.	2025-03-01 12:22:23.0	Válido	2025-03-01 12:22:23.0	20527236801
26	Proveedor con RUC	20565215699	CORPORACION A & D S.C.R.L.	2025-03-04 18:53:00.0	Válido	2025-03-04 18:53:00.0	20565215699

27	Proveedor con RUC	20600172507	EJR INGENIEROS S.R.L.	2025-03-09 10:34:12.0	Válido	2025-03-09 10:34:12.0	20600172507
28	Proveedor con RUC	20603243561	DOM INGENIEROS S.A.C.	2025-03-01 16:48:24.0	Válido	2025-03-01 16:48:24.0	20603243561
29	Proveedor con RUC	20607608521	QHIPA PACHA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	2025-03-07 20:32:04.0	Válido	2025-03-07 20:32:04.0	20607608521
30	Proveedor con RUC	20609351676	CONSTRUCTORA M E.I.R.L.	2025-03-07 11:07:21.0	Válido	2025-03-07 11:07:21.0	20609351676

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA				
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDM-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MISTI DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2451731				

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MISTI DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2451731			
10706912024	CONSORCIO UNSA	12/03/2025	13:37:32	Electronico
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	12/03/2025	17:29:28	Electronico
10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	12/03/2025	17:42:51	Electronico
10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	12/03/2025	19:05:02	Electronico
10423344909	CONSORCIO MISTI EDUCATIVO	12/03/2025	21:44:36	Electronico
10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	12/03/2025	23:07:45	Electronico

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	<b>CONSORCIO UNSA</b> • JEAN PIERE ROJAS BELTRÁN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDO
3	JORGE LUIS GRAJEDA CÁRDENAS	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDO
4	ENRIQUE ANIBAL GUTIÉRREZ CÁRDENAS	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDO
5	<b>CONSORCIO MISTI EDUCATIVO</b> • JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA • FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
6	JORGE ALBERTO RUEDA YATTO	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDO

### OBSERVACIONES:

- (A) El Postor **CONSORCIO MISTI EDUCATIVO** integrado por las personas naturales **JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA** y **FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio (folio 15 y 16)** sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 001-2025/CS-AS 002-2025-MDM-1** con fecha 17 de marzo del 2025 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 19 de marzo del 2025 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor **CONSORCIO MISTI EDUCATIVO** ha subsanado con fecha 18 de marzo del 2025 su oferta adjuntando

su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, **dando de esta forma por admitida su oferta presentada.**

### 3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS	1.- CONSORCIO UNSA • JEAN PIERE ROJAS BELTRÁN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	2.- CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA	3.- JORGE LUIS GRAJEDA CÁRDENAS
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b> <b>Habilitación</b> Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas y Edificaciones y en la Categoría B o Superior.	Si Acreditan RNP Categoría B y C	Si Acredita RNP Categoría C	Si Acredita RNP Categoría C
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
<b>B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un (01) Supervisor de Obra.</li> <li>Un (01) Especialista en Arquitectura.</li> <li>Un (01) Especialista en Estructuras.</li> <li>Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.</li> </ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un (01) Supervisor de Obra.</li> <li>Un (01) Especialista en Arquitectura.</li> <li>Un (01) Especialista en Estructuras.</li> <li>Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.</li> </ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>01 Computadora u Ordenador Portátil.</li> </ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)</b>  <b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (05) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda.  Se considerará consultoría de obra similares a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción de Servicios Educativos y/o Institucional.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

CONTINUACIÓN DEL CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS	4.- ENRIQUE ANIBAL GUTIÉRREZ CÁRDENAS	5.- CONSORCIO MISTI EDUCATIVO • JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA • FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS	6.- JORGE ALBERTO RUEDA YATTO
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas y Edificaciones y en la Categoría B o Superior.	Si Acredita RNP Categoría C	Si Acreditan RNP Categoría C y C	Si Acredita RNP Categoría B
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA  • Un (01) Supervisor de Obra. • Un (01) Especialista en Arquitectura. • Un (01) Especialista en Estructuras. • Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE  • Un (01) Supervisor de Obra. • Un (01) Especialista en Arquitectura. • Un (01) Especialista en Estructuras. • Un (01) Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO  • 01 Computadora u Ordenador Portátil.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)  <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (05) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda.  Se considerará consultoría de obra similares a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción de Servicios Educativos y/o Institucional.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, asimismo, de la calificación de su oferta se encuentran las siguientes observaciones:  • Experiencia 01 suscrito con la Municipalidad Distrital de Mariano Melgar, así como la Experiencia 3 y 4 suscritos con la Municipalidad Distrital de Chacarana sus objetos contractuales son los siguientes: <u>Mejoramiento y Sustitución de Servicios Educativos ...</u> , <u>Creación del Servicio de Residencia Escolar...</u> y <u>Rehabilitación de la Infraestructura de la Institución Educativa...</u> objetos de contratación que no se encuentran conforme a los servicios de consultoría de obras similares establecidas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, no siendo consideradas dichas experiencias para acreditar el presente requisito de calificación.  • Experiencia 02 suscrito con la Municipalidad Distrital de Mariano Melgar respecto de su Constancia de Conformidad de Prestación de Servicios folio 71 no se indica el monto total del servicio ejecutado, tampoco se visualiza claramente los nombres y apellidos ni la firma del funcionario que otorga dicha Constancia, incumpliendo de esta forma el Postor con lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, no siendo considerada dicha experiencia para acreditar el presente requisito de calificación.  Por lo tanto, el Postor No Acreditaría un monto facturado acumulado equivalente a (05) veces el valor referencial de la presente contratación requerido para este requisito de calificación; por lo

			<p>que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

**CUARTO:** Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que la única oferta técnica calificada cumple con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en merito a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

#### 01 EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
		CONSORCIO UNSA	Puntaje alcanzado
		<ul style="list-style-type: none"> <li>JEAN PIERE ROJAS BELTRÁN</li> <li>CHRISTIAN CALLATA TOLEDO</li> </ul> Oferta	
<b>A</b> <p><u>Experiencia del Postor en la Especialidad</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<u>65 puntos</u>	<p>El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.</p>	<u>65 puntos</u>
<b>B</b> <p><u>Metodología Propuesta</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <p>1. <b>Metodología y forma de trabajo:</b> Se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión, siendo el contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo detallado de la consultoría, desde actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).</li> <li>Programación GANTT del servicio de consultoría.</li> </ul> <p>2. <b>Metodología de Gestión de Riesgos:</b> Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual (mínimo 4 casos de la ejecución contractual), siendo el contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.</li> <li>Medidas de protección de propiedades frente a terceros.</li> <li>Análisis de 4 riesgos Directiva N°012-2017-. OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.</li> </ul> <p>3. <b>Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA:</b> Desarrollar la propuesta del Plan de Manejo ambiental (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse), siendo el contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Ruido.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Calidad de Aire.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Suelo</li> </ul> <p>4. <b>Gestión de Recursos Humanos:</b> Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones (por etapas) y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.</li> <li>Definición de funciones de cada persona clave y no clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones).</li> </ul> <p>5.- <b>Mecanismos de aseguramiento de calidad:</b> deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p>	<u>30 puntos</u>	<p>El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de sus 5 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cumpliendo el postor integralmente con la Metodología Propuesta, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.</p>	<u>30 puntos</u>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Control de Calidad (el plan de control de calidad referido a la ejecución de la obra deberá comprender los protocolos de: control topográfico; control de ensayos de laboratorio; control de materiales).</li> <li>Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra (el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra).</li> <li>Innovaciones y/o mejoras en el control de calidad.</li> </ul>			
C	<b><u>Sostenibilidad Ambiental y Social</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</li> <li>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social.</li> <li>Certificación del sistema de gestión ambiental.</li> <li>Responsabilidad hídrica.</li> <li>Certificación del sistema de gestión de la energía.</li> </ul>	<u>3 puntos</u>	El postor en Consorcio presentan y acredita la Certificación ISO 45001-2018, cumpliendo de esta forma con este factor de evaluación conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas.	<u>3 puntos</u>
E	<b><u>Integridad en la Contratación Pública</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.</li> </ul>	<u>2 puntos</u>	El postor en Consorcio Presenta y Acredita la Certificación ISO 37001-2016 – Sistema de Gestión Antisoborno, cumpliendo de esta forma con este factor de evaluación conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas.	<u>2 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				100 puntos CALIFICADO

## 02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	<b><u>Experiencia del Postor en la Especialidad</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.50 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>65 puntos</u>	El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.	<u>65 puntos</u>
B	<b><u>Metodología Propuesta</u></b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Metodología y forma de trabajo:</b> Se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión, siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo detallado de la consultoría, desde actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).</li> <li>Programación GANTT del servicio de consultoría.</li> </ul> </li> <li><b>Metodología de Gestión de Riesgos:</b> Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual (mínimo 4 casos de la ejecución contractual), siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.</li> <li>Medidas de protección de propiedades frente a terceros.</li> <li>Análisis de 4 riesgos Directiva N°012-2017-. OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.</li> </ul> </li> <li><b>Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA:</b> Desarrollar la propuesta del Plan de Manejo ambiental (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse), siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Ruido.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Calidad de Aire.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Suelo</li> </ul> </li> <li><b>Gestión de Recursos Humanos:</b> Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones (por etapas) y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia. <ul style="list-style-type: none"> <li>Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.</li> <li>Definición de funciones de cada persona clave y no clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones).</li> </ul> </li> <li><b>Mecanismos de aseguramiento de calidad:</b> deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Control de Calidad (el plan de control de calidad referido a la ejecución de la obra deberá comprender los protocolos de: control topográfico; control de ensayos de laboratorio; control de materiales).</li> <li>Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra (el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra).</li> </ul> </li> </ol>	<u>30 puntos</u>	El postor en desarrolla la Metodología Propuesta respecto de 4 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección como son: <ul style="list-style-type: none"> <li>1 - Metodología y forma de trabajo.</li> <li>2 - Metodología de Gestión de Riesgos</li> <li>3 - Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA.</li> <li>5 - Mecanismos de aseguramiento de calidad</li> </ul> Con relación al punto 4 – Gestión de Recursos Humanos el postor no desarrolla este punto con relación a la Definición de funciones de cada persona clave y no clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones), no validando este punto el Comité de Selección.	<u>24 puntos</u>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Innovaciones y/o mejoras en el control de calidad.</li> </ul>			
C	<p><b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</li> <li>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social.</li> <li>Certificación del sistema de gestión ambiental.</li> <li>Responsabilidad hídrica.</li> <li>Certificación del sistema de gestión de la energía.</li> </ul>	<u>3 puntos</u>	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ASESORIA, INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (NIVEL INICIAL, PRIMARIO, SECUNDARIO), INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y DEPORTIVA.	<u>0.0 puntos</u>
E	<p><b>Integridad en la Contratación Pública</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.</li> </ul>	<u>2 puntos</u>	El postor Presenta y Acredita la Certificación ISO 37001-2016 – Sistema de Gestión Antisoborno, cumpliendo de esta forma con este factor de evaluación conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas.	<u>2 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				91 puntos CALIFICADO

### 03 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			JORGE LUIS GRAJEDA CÁRDENAS	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	<p><b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<u>65 puntos</u>	<p>El postor presenta y acredita un monto facturado acumulado a <u>S/ 289,375.00 Soles</u>, monto que se encuentra en el siguiente rango:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>M <math>\geq</math> 0.7 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 1.0 veces el valor referencial</li> </ul> <p>Cabe precisar que en las experiencias N° 1 suscrito con el Colegio San Francisco de Asís – Cusco cuyo objeto contractual es: <u>Reconstrucción, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura Educativa...</u> no se encuentran conforme a los servicios de consultoría de obras similares establecidas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, no siendo consideradas dichas experiencias para acreditar el presente factor de evaluación.</p>	<u>55 puntos</u>
B	<p><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <p>1. <b>Metodología y forma de trabajo:</b> Se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión, siendo el contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo detallado de la consultoría, desde actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).</li> <li>Programación GANTT del servicio de consultoría.</li> </ul> <p>2. <b>Metodología de Gestión de Riesgos:</b> Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual (mínimo 4 casos de la ejecución contractual), siendo el contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.</li> <li>Medidas de protección de propiedades frente a terceros.</li> <li>Análisis de 4 riesgos Directiva N°012-2017- OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.</li> </ul> <p>3. <b>Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA:</b> Desarrollar la propuesta del Plan de Manejo ambiental (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse), siendo el contenido mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Ruido.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Calidad de Aire.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Suelo</li> </ul> <p>4. <b>Gestión de Recursos Humanos:</b> Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones (por etapas) y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.</li> <li>Definición de funciones de cada persona clave y no clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones).</li> </ul> <p>5.- <b>Mecanismos de aseguramiento de calidad:</b> deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p>	<u>30 puntos</u>	<p>El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de sus 5 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cumpliendo el postor integralmente con la Metodología Propuesta, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.</p>	<u>30 puntos</u>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Control de Calidad (el plan de control de calidad referido a la ejecución de la obra deberá comprender los protocolos de: control topográfico; control de ensayos de laboratorio; control de materiales).</li> <li>Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra (el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra).</li> <li>Innovaciones y/o mejoras en el control de calidad.</li> </ul>			
C	<b><u>Sostenibilidad Ambiental y Social</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</li> <li>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social.</li> <li>Certificación del sistema de gestión ambiental.</li> <li>Responsabilidad hídrica.</li> <li>Certificación del sistema de gestión de la energía.</li> </ul>	<u>3 puntos</u>	El postor No presenta ninguna de las Certificaciones comprendidas para este factor de evaluación.	<u>0.0 puntos</u>
E	<b><u>Integridad en la Contratación Pública</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.</li> </ul>	<u>2 puntos</u>	El postor No presenta la Ccertificación del Sistema de Gestión Antisoborno.	<u>0.0 puntos</u>
<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:</b>				<b>85 puntos CALIFICADO</b>

#### 04 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			ENRIQUE ANIBAL GUTIÉRREZ CÁRDENAS	Puntaje alcanzado
			Oferta	
A	<b><u>Experiencia del Postor en la Especialidad</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>65 puntos</u>	El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.	<u>65 puntos</u>
B	<b><u>Metodología Propuesta</u></b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Metodología y forma de trabajo:</b> Se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión, siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo detallado de la consultoría, desde actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).</li> <li>Programación GANTT del servicio de consultoría.</li> </ul> </li> <li><b>Metodología de Gestión de Riesgos:</b> Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual (mínimo 4 casos de la ejecución contractual), siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.</li> <li>Medidas de protección de propiedades frente a terceros.</li> <li>Análisis de 4 riesgos Directiva N°012-2017- OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.</li> </ul> </li> <li><b>Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA:</b> Desarrollar la propuesta del Plan de Manejo ambiental (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse), siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Ruido.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Calidad de Aire.</li> <li>Formato y/o protocolo de Control de Suelo</li> </ul> </li> <li><b>Gestión de Recursos Humanos:</b> Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones (por etapas) y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia. <ul style="list-style-type: none"> <li>Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.</li> <li>Definición de funciones de cada persona clave y no clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones).</li> </ul> </li> <li><b>Mecanismos de aseguramiento de calidad:</b> deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Control de Calidad (el plan de control de calidad referido a la ejecución de la obra deberá comprender los protocolos de: control topográfico; control de ensayos de laboratorio; control de materiales).</li> <li>Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra (el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra).</li> <li>Innovaciones y/o mejoras en el control de calidad.</li> </ul> </li> </ol>	<u>30 puntos</u>	El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de sus 5 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cumpliendo el postor íntegramente con la Metodología Propuesta, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.	<u>30 puntos</u>

C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</li> <li>• Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social.</li> <li>• Certificación del sistema de gestión ambiental.</li> <li>• Responsabilidad hídrica.</li> <li>• Certificación del sistema de gestión de la energía.</li> </ul>	<u>3 puntos</u>	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 y 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ASESORIA Y HABILITACION.	<u>0.0 puntos</u>
E	<b>Integridad en la Contratación Pública</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.</li> </ul>	<u>2 puntos</u>	El postor en Consorcio Presenta y Acredita la Certificación ISO 37001-2016 – Sistema de Gestión Antisoborno, cumpliendo de esta forma con este factor de evaluación conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas.	<u>2 puntos</u>
<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:</b>				<b>97 puntos CALIFICADO</b>

### 05 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			CONSORCIO MISTI EDUCATIVO	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA</li> <li>• FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS</li> </ul> Oferta	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>65 puntos</u>	El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a 1.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.	<u>65 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 1. <b>Metodología y forma de trabajo:</b> Se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión, siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de trabajo detallado de la consultoría, desde actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).</li> <li>• Programación GANTT del servicio de consultoría.</li> </ul> 2. <b>Metodología de Gestión de Riesgos:</b> Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual (mínimo 4 casos de la ejecución contractual), siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades.</li> <li>• Medidas de protección de propiedades frente a terceros.</li> <li>• Análisis de 4 riesgos Directiva N°012-2017- OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.</li> </ul> 3. <b>Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA:</b> Desarrollar la propuesta del Plan de Manejo ambiental (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse), siendo el contenido mínimo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.</li> <li>• Formato y/o protocolo de Control de Ruido.</li> <li>• Formato y/o protocolo de Control de Calidad de Aire.</li> <li>• Formato y/o protocolo de Control de Suelo</li> </ul> 4. <b>Gestión de Recursos Humanos:</b> Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones (por etapas) y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.</li> <li>• Definición de funciones de cada persona clave y no clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones).</li> </ul> 5.- <b>Mecanismos de aseguramiento de calidad:</b> deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Control de Calidad (el plan de control de calidad referido a la ejecución de la obra deberá comprender los protocolos de: control topográfico; control de ensayos de laboratorio; control de materiales).</li> <li>• Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra (el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra).</li> <li>• Innovaciones y/o mejoras en el control de calidad.</li> </ul>	<u>30 puntos</u>	El postor en Consorcio desarrolla la Metodología Propuesta respecto de sus 5 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, cumpliendo el postor íntegramente con la Metodología Propuesta, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.	<u>30 puntos</u>
C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</li> <li>• Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social.</li> </ul>	<u>3 puntos</u>	El postor en Consorcio presentan el Certificado ISO 45001-2018 y 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas	<u>0.0 puntos</u>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación del sistema de gestión ambiental.</li> <li>• Responsabilidad hídrica.</li> <li>• Certificación del sistema de gestión de la energía.</li> </ul>		integradas como es: ASESORIA, HABILITACION, INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (NIVEL INICIAL, PRIMARIO, SECUNDARIO), INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y DEPORTIVA.	
E	<p><b>Integridad en la Contratación Pública</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.</li> </ul>	<u>2 puntos</u>	El postor en Consorcio Presenta y Acredita la Certificación ISO 37001-2016 – Sistema de Gestión Antisoborno, cumpliendo de esta forma con este factor de evaluación conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas.	<u>2 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				97 puntos CALIFICADO

De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo que superando el puntaje antes descrito pasan a la etapa de evaluación económica los postores que lograron obtener el puntaje mínimo indicado, ello según al cuadro de evaluación precedente de cada postor.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 09:45 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

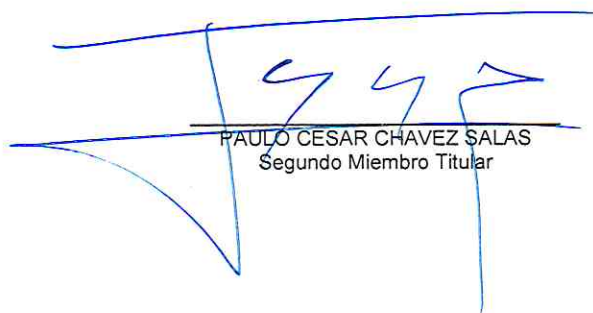
Comité de Selección



WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA  
Suplente del Presidente del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO  
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
Segundo Miembro Titular

## ACTA 02

### EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDM – 1

#### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MISTI DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2451731”**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 09:50 horas del día 19 de marzo del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDM - 1** designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 059-2025-GM-MDM de fecha 24 de febrero del 2025, a fin de efectuar la evaluación y otorgamiento de la buena pro. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

#### Comité de Selección

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| ▪ Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia | (Suplente del Presidente) |
| ▪ Arq. Kazan Ocampo Carpio              | (1er. Miembro Titular)    |
| ▪ Lic. Paulo Cesar Chávez Salas         | (2do. Miembro Titular)    |

El Comité de Selección de Selección, ha cumplido con publicar la admisión y calificación de ofertas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDM - 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y,

**PRIMERO:** El Comité de Selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta de los postores que pasaron a esta etapa, ello de conformidad con los numerales 83.2, 83.3 y 83.4 del artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases administrativas integradas, según los detalles siguientes:

#### OBSERVACIONES:

- (A) El Postor **CONSORCIO MISTI EDUCATIVO** integrado por las personas naturales **JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA** y **FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS**, para la evaluación de la oferta presenta su **Anexo N° 06 - Oferta Económica** por el importe total de S/ 283,500.00 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar los componentes que conforman la oferta económica del postor como es la Supervisión de Obra y su Liquidación de Obra, existiendo un error aritmético en la sumatoria de la oferta económica del postor con relación a la tarifa unitaria ofertada por el postor con el periodo de tiempo de la supervisión de obra a ejecutarse, procediendo de esta forma el Comité de Selección conforme a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevee lo siguiente: “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o TARIFAS, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”, en ese sentido el postor para la Supervisión de Obra oferta una tarifa unitaria de S/ 1,215.00 Soles que multiplicado por los 270 días calendarios que son el periodo de tiempo de la obra a supervisar hacen un total de S/ 328,050.00 Soles para la SUPERVISIÓN DE OBRA, sumado a ello el importe de S/ 28,350.00 Soles que corresponde al 10% DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA ascendería la oferta económica total del postor al importe de S/ 356,400.00 SOLES; importe que excede en más del 10% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

POSTOR	PUNTAJE TECNICO		PUNTAJE ECONOMICO			PUNT.	BONIF.PROV. COLIND (10%) Y MYPE (5%)	PUNT. TOTAL	Orden de Prelación Adjudicado
	Punt.	Pond. 0.8	Propuesta Económica (soles)	Ptaje. Evalu. Económico P = Om X PMP/oi	Pond. 0.2				
<b>CONSORCIO UNSA</b>  • JEAN PIERE ROJAS BELTRÁN • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO	100	80.00	S/ 283,500.00	100	20	10.00	• 5.0 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	105.00	1er Lugar ADJUDICADO  MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago del mes de febrero del 2025, y adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
ENRIQUE ANIBAL GUTIÉRREZ CÁRDENAS	97	77.60	S/ 283,500.00	100	20	97.60	• 4.88 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	102.48	2do. Lugar
CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA	91	72.80	S/ 283,500.00	100	20	92.80	• 4.64 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	97.44	3er. Lugar
JORGE LUIS GRAJEDA CÁRDENAS	85	68.00	S/ 283,500.00	100	20	88.00	• 4.40 puntos por MYPE, acredita la bonificación conforme a Ley.	92.40	4to.. Lugar

**SEGUNDO:** Teniendo el Comité de Selección los resultados a la vista y descritos en el cuadro precedente, se procede a otorgar la buena pro por unanimidad al postor que cumplió con la totalidad de la presentación de documentación requerida según las bases administrativas integradas; por lo que se determina en:

**OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDM – 1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO:  
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MISTI DEL DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2451731”**

**POSTOR ADJUDICADO** : **CONSORCIO UNSA**  
 • JEAN PIERE ROJAS BELTRAN, con RUC N° 10706912024  
 • CHRISTIAN CALLATA TOLEDO, con RUC N° 10407199231

**REPRESENTANTE COMÚN** : JEAN PIERE ROJAS BELTRÁN, identificado con DNI N° 70691202

**DOMICILIO COMÚN** : Urbanización las Orquídeas Mza. H, Lote 11 Cercado Arequipa, Provincia y Departamento de Arequipa

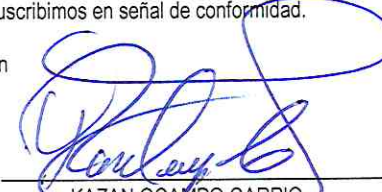
**MONTO ADJUDICADO** : S/ 283,500.00 (Doscientos Ochenta y Tres Mil Quinientos ocho con 00/100 Soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 10:30 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección

  
 WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA  
 Suplente del Presidente del Comité

  
 KAZAN OCAMPO CARPIO  
 Primer Miembro Titular

  
 PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
 Segundo Miembro Titular