

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-074-2023-ELSE**

SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE LA LÍNEA PRIMARIA; EN EL (LA) ALIMENTADOR PM08 DESDE ALEGRÍA HASTA ALERTA POR INCREMENTO DE CARGA, DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS, PROVINCIA DE TAMBOPATA Y DEL DISTRITO DE TAHUAMANU, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS

1	NÚMERO DE ACTA	CS-AS-074-2023-ELSE-008
----------	-----------------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Cusco, a los 08 días del mes de setiembre del año 2023, en el local de Electro Sur Este S.A.A., a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-208-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 074-2023-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE LA LÍNEA PRIMARIA; EN EL (LA) ALIMENTADOR PM08 DESDE ALEGRÍA HASTA ALERTA POR INCREMENTO DE CARGA, DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS, PROVINCIA DE TAMBOPATA Y DEL DISTRITO DE TAHUAMANU, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a fin de APERTURAR DE LA PLATAFORMA DEL SEACE LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Hugo Castro Cortez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Titular	X	Dependencia:	División de Logística
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07.09.2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>VARGAS ARIAS JOEL LEONID</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td>CONSORCIO ELECTROMECANICA</td><td style="text-align: center;">95</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td><td>CARBAO S.A.C.</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100	2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100	3	CONSORCIO ELECTROMECANICA	95	4	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	100	5	CARBAO S.A.C.	100
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																		
1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100																		
2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100																		
3	CONSORCIO ELECTROMECANICA	95																		
4	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	100																		
5	CARBAO S.A.C.	100																		

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	402,756.30	90.00%
2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	447,507.00	100.00%
3	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	402,756.30	90.00%
4	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	341,318.90 Exonerado del IGV.	90.00%
5	CARBAO S.A.C.	674,206.01	150.66%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:	
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NINGUNA	

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	CARBAO S.A.C. El postor ha presentado la oferta económica del procedimiento de selección Concurso Público N° 0008-2023-MINEM/DGER, procedimiento que no corresponde a la Entidad.	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	84.75
2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	76.27
3	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	84.75
4	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	100

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80.	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	100	100	100
2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100	84.75	96.95
3	GE INGENIEROS S.A.C.	100	76.27	95.25
4	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	95	84.75	92.95
Se ha considerado lo dispuesto en el literal g) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la bonificación a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa.				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	MYPE ACREDITADO LA DISCAPACIDAD	BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	SI	SI	105
2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	SI	SI	101.8
3	GE INGENIEROS S.A.C.	NO Solo presenta la constancia de un consorciado y no acredita con planillas	SI	100.2
4	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	SI	SI	97.6

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SUPERVISOR TAMBOPATA	341,318.9 EXONERADO DEL IGV	Si No	 X

10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.
11	<div style="text-align: center; margin-top: 100px;"> Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada Presidente </div> <div style="text-align: center; margin-top: 100px;"> Ing. Hugo Castro Cortez Miembro </div> <div style="text-align: center; margin-top: 100px;"> Ing. Ruth Jibaja Sotomayor Miembro </div> <div style="text-align: center; background-color: #fde9d9; padding: 5px; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>