



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, AD MISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MPY/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACIÓN DE PUENTE, EN EL (LA) AN-827 PUENTE SHUPAC L=10.00M DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA YUNGAY, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CÓDIGO ÚNICO N° 2529315

En la oficina de la División de Obras y Mantenimiento, de la Municipalidad Provincia de Yungay – Ancash, sito plaza de armas S/N, siendo las 08:10 horas del 13 de setiembre de 2023, se reunieron los miembros del comité de selección reconstituido mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 362-2023-MPY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de adjudicación simplificada N° 009-2023-MPY/CS-1° CONVOCATORIA, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra IOARR: "RENOVACIÓN DE PUENTE, EN EL (LA) AN-827 PUENTE SHUPAC L=10.00M DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA YUNGAY, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CÓDIGO ÚNICO N° 2529315.

El quorum necesario de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. ING. DAVID RAÚL PAULINO JARAMILLO | PRESIDENTE |
| 2. LIC. LEONCIO MARCOS HERRERA MENDOZA | PRIMER MIEMBRO |
| 3. ING. SEGUNDO ALBERTO GIRALDO ROLDAN | SEGUNDO MIEMBRO |

Los miembros del comité de selección, proceden realizar las siguientes actividades:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS.

De la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), se contó con 24 participantes inscritos, que se detallan a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20381882919	EDIFICACIONES MONTJOY O. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA - EDIMOCG S.A.	18/08/2023	Válido
2	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	10/08/2023	Válido
3	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	10/08/2023	Válido
4	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	11/08/2023	Válido
5	20516210428	RUSAA SAC	16/08/2023	Válido
6	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	10/08/2023	Válido
7	20532902488	COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L.	18/08/2023	Válido
8	20534166240	SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/08/2023	Válido
9	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	14/08/2023	Válido
10	20539183878	IBERNOVAS SAC	10/08/2023	Válido
11	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	10/08/2023	Válido
12	20555409002	CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C.	11/08/2023	Válido
13	20571130140	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ULE E.I.R.L.	18/08/2023	Válido
14	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	18/08/2023	Válido
15	20600185226	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	11/08/2023	Válido
16	20600533798	EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C.	11/08/2023	Válido
17	20606116366	JPM COMPANY S.A.C.	11/08/2023	Válido
18	20606596171	ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.	11/08/2023	Válido
19	20607611689	CASA ATREIDES E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
20	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	18/08/2023	Válido
21	20608864360	M & J CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	10/08/2023	Válido
22	20609115131	CORPORACION LOS MIYAS E.I.R.L.	10/08/2023	Válido
23	20610008284	GRUPO ALCY S.A.C.	16/08/2023	Válido
24	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	11/08/2023	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS.

A través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), el día 21 de agosto de 2023, presentaron sus ofertas los 11 postores, que se detalla a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA
1	20610008284	CONSORCIO A&M	21/08/2023	18:18:24
2	20516210428	RUSAA SAC	21/08/2023	18:23:51
3	20555409002	CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C.	21/08/2023	20:21:14
4	20534166240	SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/08/2023	20:21:49
5	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	21/08/2023	20:30:23





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

6	20606116366	VIAL JPM	21/08/2023	21:51:48
7	20600185226	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	21/08/2023	22:00:02
8	20539183878	CONSORCIO IBERPERU	21/08/2023	22:09:41
9	20571130140	CONSORCIO ULE	21/08/2023	22:16:35
10	20381882919	EDIFICACIONES MONTJOY O. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA - EDIMOCG S.A.	21/08/2023	23:28:34
11	20609115131	CONSORCIO SHUPAC	21/08/2023	23:53:17

III. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA.

El comité de selección procede, con la revisión de los documentos de presentación obligatoria contenida en bases integradas, para que las ofertas sean consideradas ADMITIDAS y NO ADMITIDAS, según corresponda.

POSTOR 01: CONSORCIO A&M. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 02: RUSAA SAC. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada, **NO OFERTA** el presupuesto de sub total de las partidas y sub partidas de 01; 01.01; 01.01.05; 01.01.06; 01.02; 01.03; 02; 02.01; 02.02; 02.03; 02.03.01; 02.03.01.01; 02.03.01.02; 02.03.02; 02.03.03; 02.04; 02.05; 02.06 y 03; el cual no permite al comité de selección conocer el real alcance de la oferta de manera clara, precisa y congruente.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala lo siguiente: "(...) **que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna**"

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) **a suma alzada**; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta "(...) **aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas**".

Asimismo, establece que, **tratándose de obras**, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, **presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra**, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...) "

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera incompleta.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 03: CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada, el postor modifica la descripción de las partidas 01.01.06.04; 01.02.03 y 02.01.03; dicen: **ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO $D < 10KM$** ; deben decir: **ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE C/EQUIPO $D > 10KM$** ; el cual no concuerda con el expediente técnico de obra aprobado.

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) **a suma alzada**; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta **"(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas"**.

Asimismo, establece que, **tratándose de obras**, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, **presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra**, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 04: SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada respecto a las partidas afectadas entre los más relevantes son: 02.03 OBRAS DE CONCRETO ARMADO, y las sub partidas tales como: 02.03.01.01 ZAPATAS; 02.03.01.02 MURO DE CONTENCIÓN-PANTALLA; 02.03.02 SUPERESTRUCTURA; 02.03.03 LOSA DE APROXIMACIÓN; por la suma de S/ 28,090.86 por lo que afecta directamente a la calidad estructural del puente en tratamiento poniendo en riesgo la resistencia.

Además, el comité de selección analiza los precios de los materiales de construcción como cemento y acero los cuales no han reducido su precio significativamente, esto, evidencia que la propuesta del postor carece de objetividad, exponiendo el riesgo de la buena culminación de la ejecución de obra y riesgo de incumplimiento o variación de calidad de productos ofertados por parte del proveedor, por lo que el comité de selección en salva guarda de los intereses de la Entidad, considera no admitir la oferta.

En adición a lo antes expuesto se precisa que la evaluación de las ofertas por parte del comité de selección está orientada por el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas **se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad**, que permitan el cumplimiento de los fines públicos durante la ejecución de la obra objeto de la contratación pública

Siendo así desde el punto de vista técnico las metas del IOARR no se llegaría a cumplir según las especificaciones técnicas, y siendo la oferta económica se considera **NO SUBSANABLE**, conforme lo establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública señala: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

POSTOR 05: ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada respecto a las partidas afectadas entre los más relevantes son: 02.03 OBRAS DE CONCRETO ARMADO, y las sub partidas tales como: 02.03.01.01 ZAPATAS; 02.03.01.02 MURO DE CONTENCIÓN-PANTALLA; 02.03.02 SUPERESTRUCTURA; 02.03.03 LOSA DE APROXIMACIÓN; por la suma de S/ 28,090.86 por lo que afecta directamente a la calidad estructural del puente en tratamiento poniendo en riesgo la resistencia.

Además, el comité de selección analiza los precios de los materiales de construcción como cemento y acero los cuales no han reducido su precio significativamente, esto, evidencia que la propuesta del postor carece de objetividad, exponiendo el riesgo de la buena culminación de la ejecución de obra y riesgo de incumplimiento o variación de calidad de productos ofertados por parte del proveedor, por lo que el comité de selección en salva guarda de los intereses de la Entidad, considera no admitir la oferta.

En adición a lo antes expuesto se precisa que la evaluación de las ofertas por parte del comité de selección está orientada por el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, que permitan el cumplimiento de los fines públicos durante la ejecución de la obra objeto de la contratación pública

Siendo así desde el punto de vista técnico las metas del IOARR no se llegaría a cumplir según las especificaciones técnicas, y siendo la oferta económica se considera **NO SUBSANABLE**, conforme lo establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública señala: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

POSTOR 06: CONSORCIO VIAL JPM. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

POSTOR 07: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada, el postor altera el metrado en la partida 02.06.03 SEÑALIZACION HORIZONTAL: SIMBOLOS, dice: 1.00 debe decir: 12.28; asimismo modifica la unidad en la partida 01.02 CASETA PARA OFICINA, ALMACEN Y GUARDIANÍA, dice: GLOBAL, debe decir: UND; y en la partida 01.01.04 FLETE TERRESTRE, dice: UND, debe decir: GLB; el cual no concuerda con el expediente técnico de obra aprobado.

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) **a suma alzada**; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta "(...) **aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas".

Asimismo, establece que, tratándose de obras, "[...] el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta [...]"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 08: CONSORCIO IBERPERU. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

POSTOR 09: CONSORCIO ULE. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 10: EDIFICACIONES MONTJOY O. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA - EDIMOCG S.A. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada respecto a las partidas afectadas entre los más relevantes son: 02.03 OBRAS DE CONCRETO ARMADO, y las sub partidas tales como: 02.03.01.01 ZAPATAS; 02.03.01.02 MURO DE CONTENCIÓN-PANTALLA; 02.03.02 SUPERESTRUCTURA; 02.03.03 LOSA DE APROXIMACIÓN; por la suma de S/ 28,089.51 por lo que afecta directamente a la calidad estructural del puente en tratamiento poniendo en riesgo la resistencia.

Además, el comité de selección analiza los precios de los materiales de construcción como cemento y acero los cuales no han reducido su precio significativamente, esto, evidencia que la propuesta del postor carece de objetividad, exponiendo el riesgo de la buena culminación de la ejecución de obra y riesgo de incumplimiento o variación de calidad de productos ofertados por parte del proveedor, por lo que el comité de selección en salva guarda de los intereses de la Entidad, considera no admitir la oferta.

En adición a lo antes expuesto se precisa que la evaluación de las ofertas por parte del comité de selección está orientada por el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, que permitan el cumplimiento de los fines públicos durante la ejecución de la obra objeto de la contratación pública

Siendo así desde el punto de vista técnico las metas del IOARR no se llegaría a cumplir según las especificaciones técnicas, y siendo la oferta económica se considera **NO SUBSANABLE**, conforme lo establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública señala: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

POSTOR 11 CONSORCIO SHUPAC. - Se procede a la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de presupuesto de forma detallada respecto a las partidas afectadas entre los más relevantes son: 02.03 OBRAS DE CONCRETO ARMADO, y las sub partidas tales como: 02.03.01.01 ZAPATAS; 02.03.01.02 MURO DE CONTENCIÓN-PANTALLA; 02.03.02 SUPERESTRUCTURA; 02.03.03 LOSA DE APROXIMACIÓN; por la suma de S/ 5,549.74 por lo que afecta directamente a la calidad estructural del puente en tratamiento poniendo en riesgo la resistencia.

Además, el comité de selección analiza los precios de los materiales de construcción como cemento y acero los cuales no han reducido su precio significativamente, esto, evidencia que la propuesta del postor carece de objetividad, exponiendo el riesgo de la buena culminación de la ejecución de obra y riesgo de incumplimiento o variación de calidad de productos ofertados por parte del proveedor, por lo que el comité de selección en salvaguarda de los intereses de la Entidad, considera no admitir la oferta.

En adición a lo antes expuesto se precisa que la evaluación de las ofertas por parte del comité de selección está orientada por el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor garantiza de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, que permitan el cumplimiento de los fines públicos durante la ejecución de la obra objeto de la contratación pública.

Siendo así desde el punto de vista técnico las metas del IOARR no se llegaría a cumplir según las especificaciones técnicas, y siendo la oferta económica se considera **NO SUBSANABLE**, conforme lo establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública señala: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección procede con la aplicación del factor de evaluación previsto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta del postor admitido, teniendo como resultado:

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S			
	01: CONSORCIO A&M	06: CONSORCIO VIAL JPM	08: CONSORCIO IBERPERU	09: CONSORCIO ULE
PRECIO OFERTADO	S/ 523,083.10	S/ 581,203.44	S/ 581,203.44	S/ 569,177.51
PUNTAJE TOTAL	100.00	90.00	90.00	91.90
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	10.0	00.00	00.00	00.00
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	4.50	4.50	4.60
PUNTAJE FINAL	115.00	94.50	94.50	96.50
ORDEN DE PRELACIÓN	1º	3º	3º	2º

El comité de selección, para el caso de solución de empates, proceden conforme lo establecido en los literales a) y b) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado.

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S			
	01: CONSORCIO A&M	06: CONSORCIO VIAL JPM	08: CONSORCIO IBERPERU	09: CONSORCIO ULE
PRECIO OFERTADO	S/ 523,083.10	S/ 581,203.44	S/ 581,203.44	S/ 569,177.51
PUNTAJE TOTAL	100.00	90.00	90.00	91.90
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	10.0	00.00	00.00	00.00
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	4.50	4.50	4.60
PUNTAJE FINAL	115.00	94.50	94.50	96.50
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	NO	SI	SI	NO





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Comité de Selección

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Persistiendo el empate entre los postores CONSORCIO VIAL JPM y CONSORCIO IBERPERU, proceden conforme lo establecido en el literal c) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado, a través del SORTEO ELECTRÓNICO.

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S			
	01: CONSORCIO A&M	06: CONSORCIO VIAL JPM	08: CONSORCIO IBERPERU	09: CONSORCIO ULE
PRECIO OFERTADO	S/ 523,083.10	S/ 581,203.44	S/ 581,203.44	S/ 589,177.51
PUNTAJE TOTAL	100.00	90.00	90.00	91.90
BONIFICACIÓN	10.0	00.00	00.00	00.00
COUNDANCIA (10%)				
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	4.50	4.50	4.60
PUNTAJE FINAL	115.00	94.50	94.50	96.50
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	NO	SI	SI	NO
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	3°	4°	2°

V. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección verifica el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases; según lo dispuesto en el numeral 75.2 del 75 del RLCE, según el orden de prelación.

REQUISITOS DE CALIFICACION		P O S T O R E S			
		ORDEN DE PRELACION			
		1°	2°	3°	4°
		CONSORCIO A&M	CONSORCIO ULE	CONSORCIO VIAL JPM	CONSORCIO IBERPERU
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CONDICION		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo al artículo 76° del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, el Comité de Selección procede el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR : CONSORCIO A&M
MONTO ADJUDICADO : S/ 523,083.10 (Quinientos Veintitrés Mil Ochenta y Tres con 10/100 soles).
PUNTAJE FINAL : 115.00

No habiendo otro punto que tratar siendo las 11:40 horas del mismo día se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad.



Raúl Paulino Jaramillo
Presidente Titular



Ing. Mónica M. Herrera Mendoza
1 Miembro Titular



Ing. Segundo Alberto Giraldo Roldan
2 Miembro Titular



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-9-2023-MPY/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) AN-827 PUENTE SHUPAC L=10.00M DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA YUNGAY,

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	13/09/2023	Hora :	12:38 PM
Descripción Item	EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: ¿RENOVACION DE PUENTE;	Usuario que actualizó :	LEONCIO MARCOS HERRERA MENDOZA		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20610008284	CONSORCIO A&M	115.0	SI	NO	1
20571130140	CONSORCIO ULE	96.5	SI	NO	2
20606116366	VIAL JPM	94.5	SI	SI	3
20539183878	CONSORCIO IBERPERU	94.5	SI	SI	4

