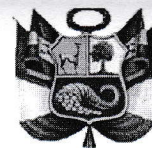




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Referencia: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL CENTRO POBLADO MIGUEL GRAU – KM 40, CARRETERA YURIMAGUAS – TARAPOTO, DISTRITO DE YURIMAGUAS-PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI N° 2486918"

Siendo las 08:30 horas del día 03 de octubre de 2023, en la oficina de la Unidad de Logística, Control Patrimonial y Almacén de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, sito en la Plaza de Armas N° 112 - 114 - Yurimaguas, se reunieron los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN, designados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 254-2023-MPAA-GM**, de fecha 25 de mayo de 2023, integrados por los señores: Ramfor, LINARES CANCINO, identificado con DNI N° 40208366, en su calidad de Presidente Titular, Wilson Henry, GAMBOA OLOTEGUI, identificado con DNI N° 01162666, en su calidad de Miembro Titular 01, Konny Graciela, PEREZ HIDALGO, identificado con DNI N° 42289958, en su calidad de Miembro Suplente 02, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación denominado **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL CENTRO POBLADO MIGUEL GRAU – KM 40, CARRETERA YURIMAGUAS – TARAPOTO, DISTRITO DE YURIMAGUAS-PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS-DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI N° 2486918"**, a fin de efectuar el acto privado de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas, de conformidad con el cronograma establecido en la ficha del procedimiento, tal como indica el inciso e) y f) del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, el comité en pleno procede a detallar, en virtud de la información recogida en la plataforma del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
01	20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L	Válido
02	20406286062	TECNOMETAL S.C.R.L.	Válido
03	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	Válido
04	20450119254	SANCHEZ INGENIEROS S.R. L	Válido
05	20450324770	H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
06	20494114217	TRUNX S.A.C.	Válido
07	20528115897	CABALLERO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
08	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	Válido
09	20572123228	JAS CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	Válido
10	20601365678	MACARLUPU INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C	Válido
11	20602403450	DR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
12	20607083674	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TIKUNA E.I.R.L.	Válido

Acto seguido, los miembros del comité de selección verifican y dan lectura de los postores que presentaron oferta, las cuales son los siguientes:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS		
Nomenclatura	AS-SM-8-2023-MPAA/CS-1		
Nro. de convocatoria	1		
Objeto de contratación	Obra		
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO MIGUEL GRAU 2 KM 40, CARRETERA YURIMAGUAS 2 DISTRITO DE YURIMAGUAS 2 PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS 2 DEPARTAMENTO DE LORETO 2		
Número de Contratación	MP-2023-448		
Búsqueda de propuestas			
Estado de registro	[Seleccione]	Postor	RUC/Código
Estado de la propuesta	[Seleccione]		
<input type="button" value="Registrar"/>			

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Situación
1	20528115897	CABALLERO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/09/2023	18:52:59	20528115897	28/09/2023	18:53:22	Enviado	Valido
2	20494114217	TRUNX S.A.C.	28/09/2023	18:02:15	20494114217	28/09/2023	18:03:06	Enviado	Valido
3	20136583311	CONSORCIO W1	28/09/2023	21:37:49	20136583311	28/09/2023	21:38:12	Enviado	Valido
4	20406286062	CONSORCIO SUR	28/09/2023	22:55:57	20406286062	28/09/2023	22:57:19	Enviado	Valido

Posteriormente, los miembros del comité de selección proceden a verificar las condiciones de admisibilidad de las ofertas presentadas, verificando si cumplen con la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el numeral 73.2 del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b) c), e) y f) del Art. 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, y el numeral 73.3 del mismo artículo menciona: adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

De conformidad con al Art. 49.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones – la entidad verifica la admisión y/o calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de la presentación de los documentos. Por eso, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su colocación.

Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de manera integral y conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar no admitida o descalificada la misma.

Del resultado de la revisión de las ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.1 capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA -ADMISIBILIDAD		POSTORES			
Documentos para la admisión de la oferta		TRUNX S.A.C	CABALLERO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CONSORCIO W1 integrados por: i) CONSTRUCCIONE S E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L. y ii) GRUPO INMOBILIARIO W1 S.A.C.	CONSORCIO SUR integrados por: i) TECNOMETAL S.C.R.L. y ii) M&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME
d.	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME
g.	El precio de la oferta en Soles. (Anexo N° 6)	CONFORME (S/ 974,630.38) SIN IGV	CONFORME S/ (1'000,478.50) SIN IGV	CONFORME (S/ 980,468.93) SIN IGV	CONFORME (S/ 1'118,969.95) CON IGV
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA					
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas.	NO	NO	NO	NO
b.	Solicitud de Bonificación del Cinco por Ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa (Anexo 11)	SI	SI	SI	SI
c.	Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	SI	SI	SI	NO
CONDICIÓN DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

I. EVALUACION DE OFERTAS – AS 008-2023-MPAACS – PRIMERA CONVOCATORIA.

A continuación, el comité en pleno realiza la evaluación económica a los postores admitidos en el presente procedimiento de selección, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACION DE OFERTAS					
N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA		PRELACIÓN
			Monto	Puntos	
1	20494114217	TRUNX S.A.C.	974,630.38	100	1RO.
2	20528115897	CABALLERO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1'000,478.50	97.4164	3RO.
3	20611537876	CONSORCIO W1	980,468.93	99.4045	2DO.
4	20406286062	CONSORCIO SUR	1'118,969.95	87.1006	4TO.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
COMITÉ DE SELECCIÓN
AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



RESUMEN DE CUADRO DE PRELACION

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN
1	20494114217	TRUNX S.A.C.	1RO
2	20611537876	CONSORCIO W1	2DO
3	20528115897	CABALLERO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	3RO
4	20406286062	CONSORCIO SUR	4TO

II. CALIFICACION DE OFERTAS AS 008-2023-MPAA /CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

A continuación, el comité en pleno realiza la calificación de los postores admitidos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al orden de prelación:

CALIFICACION DE OFERTAS			
N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
			CONDICIÓN
1	20494114217	TRUNX S.A.C.	NO CALIFICADA*
2	20611537876	CONSORCIO W1	NO CALIFICADA*
3	20528115897	CABALLERO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CALIFICADA
4	20406286062	CONSORCIO SUR	NO CALIFICADA*

SUSTENTO DE DESCALIFICACION DE LOS POSTORES:

A efectos de acreditar el requisito de calificación ***EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD***, en las bases integradas se exige que los postores acrediten un monto facturado acumulado mínimo equivalente a **S/ 1'180,564.63 (UN MILLON CIENTO OCHENTA MIL QUINIENTOS SESENTA CUATRO Y 63/100 SOLES)**, el cual representa una (1) vez el valor referencial, por la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria.

Para dicho efecto, los postores debían presentar copia simple de contratos, a los cuales debían adjuntar su respectiva acta de recepción de obra, la resolución de liquidación, la constancia de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda, de manera fehaciente, que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

De igual modo, las bases integradas establecieron que en el caso de experiencia adquirida en consorcio por los postores, o sus integrantes (en caso que el postor sea un consorcio), debía presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, indicando que la falta de los documentos que acrediten dicho porcentaje ameritaría que no se compute la experiencia proveniente del contrato.

1. POSTOR: TRUNX S.A.C. - RUC 20494114217

En el folio 40 de la oferta del postor TRUNX S.A.C. con RUC N°. 20494114217, Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual contiene un cuadro con el resumen de la contratación a partir de la cual el postor TRUNX S.A.C. habría obtenido experiencia en obras similares, apreciándose un solo contrato, por un monto total facturado de S/



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



4'505,266.63 (Cuatro millones quinientos cinco mil doscientos sesenta y seis y 63/100 soles), monto que supera el mínimo exigido en las bases integradas (S/ 1'180,564.63).

Para ello, adjunta el Contrato Nro. 038-2019-GRSM/GGR, cuyo objeto de contratación fue la ejecución de obra: CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS DEL HUALLAGA CENTRAL 02, EN LAS CAPITALES DE LAS PROVINCIAS DE BELLAVISTA, HUALLAGA Y MARISCAL CACERES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN – II ETAPA – POLIDEPORTIVO BELLAVISTA. Por la suma de S/ 7'508,777.73 (siete millones quinientos ocho mil setecientos setenta y siete y 73/100 soles) de fecha 03 de setiembre de 2019 con el Gobierno Regional de San Martin.

Presenta el Contrato de Consorcio, donde el postor TRUNX S.A.C. tiene una participación de 60 %.

Así, a folio 57 de la oferta del postor TRUNX S.A.C. en el acta de recepción de obra, de fecha 06 de marzo de 2021, se señala que durante la ejecución de la obra se ha tenido, Adicionales N°s 01 y 02, Deductivos N°s 01 y 02 y suspensiones de plazos. Se aprecia de manera expresa que el Adicional de Obra N°. 01 fue por S/ 218,816.43 y Adicional de Obra N°. 02 por S/ 616,262.61. En tal sentido, del propio texto del acta de recepción de obra se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado. Lo que se deduce que el postor ha presentado de manera incompleta la documentación para acreditar la Experiencia en la Especialidad. Por lo que no se toma como valido la experiencia presentada.

Debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el Comité de Selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto de presentar únicamente el contrato principal y no las adendas que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. En virtud de lo señalado en la Resolución N° 0209-02019-TCE-S2, no es función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones ni imprecisiones.

En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del postor TRUNX S.A.C. con RUC Nro. 20494114217, por la cual su oferta es considerada **DESCALIFICADA**.

2. POSTOR CONSORCIO W1 - RUC 20611537876 integrados por: i) CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L. y ii) GRUPO INMOBILIARIO W1 S.A.C.

A 58 de la oferta del postor CONSORCIO W1 con RUC N°. 20494114217, el Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual contiene un cuadro con el resumen de la contratación a partir de las cual el postor habría obtenido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



experiencias en obras similares, apreciándose tres contratos, por un monto total facturado de S/ 1'760,555.25 (Un millón setecientos sesenta mil quinientos cincuenta y cinco y 25/100 soles), el cual supera el monto mínimo exigido en las bases integradas (S/ 1'180,564.63), de cual se depende los siguiente:

1. Sobre el Contrato N° 050-2014-MDM suscrito con la Municipalidad Distrital de Marcona.

Con respecto a este contrato, para la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA ASOCIACION A.A.H.H. MICAELA BASTIDAS DE MARCONA EN EL DISTRITO DE MARCONA, NASCA - ICA. Por la suma de S/ 4'903,140.00 (cuatro millones novecientos tres mil ciento cuarenta y 00/100 soles) de fecha 15 de abril de 2014 con la Municipalidad Distrital de Marcona. No especifica que montos corresponden tanto a la consultoría y a la ejecución de obra.

A folios 26 al 31 Presente el Contrato de Consorcio, donde la empresa consorciada CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L. CONINTEC S.R.L. tiene una participación de 20 %. Sin embargo no señalan el compromiso de cada consorciado para la ejecución de la obra.

QUINTO:

SISTEMA DE PARTICIPACIÓN:

Las partes manifiestan conocer los Gastos Generales presentado en la Propuesta Económica, por lo que, por mutuo acuerdo convienen que la Distribución de las utilidades Netas serán en base a la aplicación del porcentaje que a continuación se detalla:

NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

70,00%

CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TÉCNICAS S.R.L. CONINTEC S.R.L.

20,00% = 980,6

SARA NOEMI IPORRA BENDEZÚ

10,00%

Asimismo, el Operador tributario de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2014 - MDM/CE para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA ASOCIACIÓN AA.HH. MICAELA BASTIDAS DE MARCONA EN EL DISTRITO DE MARCONA - NASCA - ICA", será exclusivamente emitida por la señora SARA NOEMI IPORRA BENDEZÚ, identificada con R.U.C. N° 10214366482, domiciliada en Calle Aliende U-14 Surquillo - Lima.

Experiencia no será tomada en cuenta por incumplir con la Directiva Nro. 05-2019-OSCE/CD.

Así mismo, en los folios 37 y 38 de la oferta del postor CONSORCIO W1. En el acta de recepción de obra, de fecha 05 de octubre de 2015, se señala que el monto de la ejecución de la obra asciende a S/ 4'673,338.62 (cuatro millones seiscientos setenta y tres mil trescientos treinta y ocho y 62/100 soles) y en la Resolución de Liquidación de Contrato (folios 33) se evidencia que el monto pagado al contratista fue S/ 4'665,275.68 (cuatro millones seiscientos sesenta y cinco mil doscientos setenta y cinco y 68/100 soles). En tal sentido, del propio texto de la resolución de liquidación de obra se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue inferior al monto inicialmente contratado existiendo penalidades. Lo que se deduce que el postor ha presentado de manera incompleta la documentación para acreditar la Experiencia en la Especialidad. Por lo que no se toma como valido la experiencia presentada.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



Debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el Comité de Selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario a esto de presentar únicamente el contrato principal y no las adendas que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. En virtud de lo señalado en la Resolución N° 0209-02019-TCE-S2, no es función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones ni imprecisiones.

En consecuencia, no es posible considerar la primera obra al monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del postor CONSORCIO W1. Debiendo reducirse el monto de S/ 980,628.00 del Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, con lo que no cumple con lo solicitado en las bases integradas.

2. Sobre el Contrato Privado de Ejecución de Obra suscrito con el Recreo Turístico El Paraíso EIRL.

Con respecto a este contrato, para la ejecución de obra CREACION DEL CAMPO DEPORTIVO DEL RECREO TURISTICO EL PARAISO – YURIMAGUAS – ALTO AMAZONAS - LORETO. Por la suma de S/ 456,670.00 (cuatrocientos cincuenta y seis mil seiscientos setenta y 00/100 soles) de fecha 08 de febrero de 2018 con el Recreo Turístico El Paraíso EIRL.

Esta experiencia presentada no será tomada en cuenta debido a que en las obras ejecutadas mediante la actividad privada no se contaría con los elementos objetivos que permitirían acreditar la experiencia en la ejecución de obras en el marco de las compras públicas; por ejemplo, no se cuenta con la Licencia de Autorización Municipal para la Construcción de los campos deportivos, no se cuenta con la memoria descriptiva de la obra presentada a la Municipalidad, no se cuenta con la declaratoria de fabrica o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y su monto total.

No resulta congruente que el Contrato presentado no tenga en su encabezado quien es el Contratante y quien es el Contratado, solo se menciona que existe una empresa 1 y otra la empresa 2.

En la cláusula primera del aludido contrato se señala que "el contratante es una persona natural" que genera dudas sobre la veracidad de este contrato. Además, según el contrato y el acta de conformidad de obra, el plazo de ejecución de la obra es de 120 días calendarios que se computan a partir del 19 de febrero (inicio de ejecución de obra) sin embargo la fecha de término de obra es el 20 de junio de 2018, es decir 122 días calendarios.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



El comité selección ante la posibilidad que el postor ha vulnerado el principio de presunción de veracidad debe de dar cuenta al Órgano Encargado de las Contrataciones a fin de realizar la fiscalización posterior de conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento.

En consecuencia, no es posible considerar la tercera obra al monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del postor CONSORCIO W1. Debiendo reducirse el monto de S/ 456,670.00 del Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, con lo que no cumple con lo solicitado en las bases integradas.

Se **DESCALIFICA** la oferta del postor CONSORCIO W1 dado que solo cuenta con S/ 323,257.25 como experiencia válida para el presente procedimiento de selección.

3. POSTOR CONSORCIO SUR integrados por i) TECNOMETAL S.C.R.L. RUC N° 20406289062 y ii) M&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N° 20363389890

En el folio 35 de la oferta del postor CONSORCIO SUR, el Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual contiene un cuadro con el resumen de la contratación a partir de la cual el postor habría obtenido experiencias en obras similares, apreciándose tres contratos, por un monto total facturado de S/ 10'714,984.36 (Diez millones setecientos catorce mil novecientos ochenta y cuatro y 36/100 soles), el cual supera el monto mínimo exigido en las bases integradas (S/ 1'180,564.63), del análisis integral de la oferta presentada se desprende lo siguiente:

- **Sobre el Contrato de prestación de servicios N° 820-402.18 suscrito con Operadora SurPeru S.A.C. – Experiencia de TECNOMETAL S.C.R.L.**

Con respecto a este contrato, para la prestación de servicios de SUMINISTRO, FABRICACION, TRANSPORTE Y MONTAJE DEL TECHO PARABOLICO PARA LA CANCHA DEPORTIVA – CAMPAMENTO SAN GABAN. Por la suma de S/ 193,486.43 (ciento noventa y tres mil cuatrocientos ochenta y seis y 43/100 soles) de fecha 11 de abril de 2018.

Este contrato no será tomado en cuenta al tratarse el presente procedimiento de selección la ejecución de una obra y el contrato en su cláusula segunda – OBJETO DEL CONTRATO – señala que SURPERU contrata los servicios especializados del COSNTRUCTOR.

En ese orden de ideas no se considera obra similar al presente contrato.

- **Sobre el Contrato N° 032-2012-MPY suscrito con la Municipalidad Provincial de Yunguyo. – Experiencia de M&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

Con respecto a este contrato, para la ejecución de obra MEJORAMIENTO Y CULMINACION DEL COLISEO CERRADO DE YUNGUYO, PROVINCIA DE YUNGUYO - PUNO. Por la suma de S/ 10'486,670.37 (diez millones cuatrocientos ochenta y seis mil seiscientos setenta y 37/100 soles) de fecha 16 de noviembre de 2012.

Así mismo, en los folios 62 y 63 de la oferta del postor CONSORCIO SUR, en el acta de recepción de obra, de fecha 05 de octubre de 2016, se señala que el monto de presupuesto aprobado y el monto de presupuesto asignado es S/ 11'092,533.00 (once millones noventa y dos mil quinientos treinta y tres y 00/100 soles) no presenta Resolución de Liquidación de Contrato. En tal sentido, del propio texto del acta de recepción de obra se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado. Lo que se deduce que el postor ha presentado de manera incompleta la documentación para acreditar la Experiencia en la Especialidad. Por lo que no se toma como valido la experiencia presentada.

Debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el Comité de Selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N° 008-2023-MPAA/CS - (PRIMERA CONVOCATORIA)



facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto de presentar únicamente el contrato principal y no las adendas que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. En virtud de lo señalado en la Resolución N° 0209-02019-TCE-S2, no es función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones ni imprecisiones.

En consecuencia, no es posible considerar la segunda obra al monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del postor CONSORCIO SUR., con lo que no cumple con lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, su oferta es considerada DESCALIFICADA.

Se firma la presente acta en señal de conformidad siendo las 15:30 horas del mismo día.



Ramfor LINARES CANCINO
Presidente de Comité



Wilson Henry GAMBOA OLOTEGUI
1^{er} M. Titular de Comité



Konny Graciela PEREZ HIDALGO
2^{do} M. Suplente de Comité