

“INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO”

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|----------------|------------|
| 1 | DATOS DEL INFORME | N° | 014-2025-SUNAT/4A0000 | | | | |
| | | Fecha | 04/03/2025 | | | | |
| 2 | ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME | DIVISIÓN DE PROGRAMACIÓN Y GESTIÓN | | | | | |
| 3 | ANTECEDENTES | | | | | | |
| | 3.1 | N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC | 278 – 2024 | | | | |
| | 3.2 | TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Licitación Pública | X | Subasta Inversa Electrónica | | |
| | | | Concurso Público | | Selección de Consultores Individuales | | |
| | | | Adjudicación Simplificada | | Comparación de Precios | | |
| | 3.3 | NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Tipo | N° | Año | Siglas Entidad | Siglas OEC |
| | | | LP | 19 | 2024 | SUNAT | 8B7200 |
| | | | N° de convocatoria | | | PRIMERA | |
| | | | N° Ítems declarados desiertos | | | | |
| | | | Fecha prevista para la Buena Pro | | | 27/12/2024 | |
| | | | | | | | |
| | 3.4 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | “PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE PLATAFORMA DE PROXY PARA LA NAVEGACIÓN DE LOS FUNCIONARIOS DE LA SUNAT”. | | | | |
| | PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (Marcar con "X" y/o completar) | | | | | | |
| | Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado. | | SÍ | X | N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria | 12 | |
| | | | NO | | | | |
| 4 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar con "X" y/o completar) | | | | | | |
| | Se registraron participantes | SÍ | X | N° de participantes registrados | 2 | | |
| | | NO | | Fecha de inicio y fin del registro de participantes | 19/10/2024 al 27/11/2024 | | |
| | Se presentaron ofertas | SÍ | X | N° de ofertas presentadas | 4 | | |
| | | NO | | Fecha de presentación de ofertas | 28/11/2024 | | |
| | No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas) | SÍ | | N° de ofertas no admitidas | 0 | | |
| | | NO | X | N° de ofertas rechazadas | 2 | | |
| | | | | N° de ofertas descalificadas | 1 | | |
| 5 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar "X" donde corresponda) | | | | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | | | | |
| | 5.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | | X | | |
| | 5.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | X | | |
| | 5.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | | | |
| | 5.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | | | |
| | 5.5 | Otras | (Detallar) | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | | | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente: | | | | | |
| 6 | 6.1. | <p>Cuestiones administrativas internas de proveedores.</p> <p>De acuerdo con lo señalado por los proveedores se tiene:</p> <p>TECH SOLUTIONS INTEGRATED S.A.C. (luis.matienzo@techsi.pe) “...La situación fue tiempo en cargar nuestra propuesta. En ese sentido consultamos si volverán a publicar el requerimiento o cuál será la decisión a este proceso para preparar documentación con tiempo...”</p> <p>NEOSECURE S.A.C. (lgallo@neosecure.com) “...Buenas tardes, con respecto a su solicitud decidimos no participar ya que el requerimiento es específicamente de una plataforma de hardware (Appliance), y lo que en ese momento estábamos comercializando era soluciones de Proxy basada en la nube...”</p> | | | |
| | 6.2. | <p>Cuestiones referidas a las Especificaciones Técnicas; toda vez que, estos pueden contener características y/o condiciones de contratación que no pudieron ser cumplidas por los proveedores; por lo cual se debe evaluar su ajuste, de ser el caso.</p> <p>De acuerdo con lo señalado por los proveedores se tiene:</p> <p>VIARED DOT COM S.A.C. (info@viared.com): “...La tecnología Proxy, está siendo reemplazada por la tecnología NGFW con multiples funciones de seguridad y no solo le permite el control de acceso a los usuarios, y le permite agregar funciones de WAF, IP, VPNSSL, etc. Le adjuntamos un datasheet de NGFW en la Marca Sangfor para su referencia...”</p> | | | |
| | 6.2. | <p>Cuestiones referidas al valor estimado; toda vez que, como parte el procedimiento de selección se realizó el procedimiento dispuesto en el artículo 68.4 del RLCE, sin lograr adjudicarse el referido procedimiento; por lo que corresponderá evaluar su ajuste en la indagación de mercado, de ser el caso.</p> | | | |
| | Por estos motivos al no existir ninguna oferta válida y según lo señalado en el artículo 65º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se declaró DESIERTO el presente procedimiento de selección. | | | | |
| | | | | | |
| 7 | RECOMENDACIONES | | | | |
| | De acuerdo, a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3 y se recomienda lo siguiente: | | | | |
| | 7.1 | Informar la declaración de desierto a la Gerencia de Arquitectura, a fin de que evalúe las precisiones remitidas por los proveedores en relación con las Especificaciones Técnicas y de ser el caso ajuste su requerimiento. | | | |
| | 7.2 | Informar la declaración de desierto a la Gerencia de Arquitectura, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación. | | | |
| | 7.3 | Evaluar la situación descrita, e implementar las medidas correctivas pertinentes, antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección. | | | |
| 8 | 7.4 | Aprobar un nuevo expediente de contratación, previa evaluación del órgano facultado para tal fin. | | | |
| | BASE LEGAL | | | | |
| | Artículo 65º del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF. | | | | |
| 9 | FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U OEC | | | | |
| | | | | | |
| <table><tr><td>PRESIDENTE Cinthya Fiorela Aguilar Zavaleta</td><td>PRIMER MIEMBRO Washington Mayorga Farfan</td><td>SEGUNDO MIEMBRO David Falcon Egocheaga</td></tr></table> | | | PRESIDENTE Cinthya Fiorela Aguilar Zavaleta | PRIMER MIEMBRO Washington Mayorga Farfan | SEGUNDO MIEMBRO David Falcon Egocheaga |
| PRESIDENTE Cinthya Fiorela Aguilar Zavaleta | PRIMER MIEMBRO Washington Mayorga Farfan | SEGUNDO MIEMBRO David Falcon Egocheaga | | | |

Observaciones:

| | | | |
|---|-----------------------------|---|---|
| cc | - Gerencia de Arquitectura. | | |
| Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección. | NO | | |
| | SI | X | Como consecuencia de las consultas y/u observaciones. |

