

ACTA N°09-2025-CS2406A1211
APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 121-2024-ESSALUD-RPA-1

I. PRIMERO - SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En La Victoria, a los 11 días del mes de febrero del año 2025, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de la Red Prestacional Almenara, sito en Av. Grau N°800, sexto piso B, distrito de La Victoria, se reunieron los integrantes del comité selección, encargado de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 121-2024-ESSALUD-RPA-1, cuyo objeto es la contratación es la MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBETURA EN LOS AMBIENTES DE HOSPITALIZACION DEL SERVICIO DE MEDICINA INTERNA N° 3, UBICADO EN EL CERPS DEL HOSPITAL NACIONAL GUILLERMO ALMENARA IRIGOYEN, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación otorgamiento de la buena pro según orden de prelación, de corresponder.

II. SEGUNDO – SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	INGEBORG CARRASCO VELARDE DNI: 25846642	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	FELIX GOTHARDO GUILLEN CASTRO DNI: 42820334	Titular		Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente	X*		
Segundo Miembro	FERNANDO MANUEL VASQUEZ RUBIO DNI: 73787104	Titular	X	Dependencia:	Unidad De Mantenimiento De Infraestructura- Oficina De Ingeniería Hospitalaria Y Servicios Generales
		Suplente			

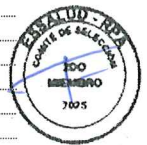
*Según el 44.7. del Reglamento De La Ley De Contrataciones Del Estado aprobado miente DS No 344-2018-EF y sus modificaciones, indica que; "Los integrantes suplentes solo actúan ante la ausencia de los titulares. En dicho caso, la Entidad evalúa el motivo de la ausencia del titular a efectos de determinar su responsabilidad, si la hubiere, sin que ello impida la participación del suplente."

El presente proceso de selección tiene aprobación de expediente de contracción, mediante **FORMATO N°02** de fecha 13 de diciembre de 2024, Aprobación de Comité de selección mediante **FORMATO N°4** de fecha 13 de diciembre de 2024 y Aprobación de bases mediante **FORMATO N°07** de fecha 26 de diciembre de 2024.

III. TERCERO – REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se verifica el registro de participantes que exige la normativa de contrataciones de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), el comité de selección procede a verificar los participantes inscritos en la pagina web del SEACE, en concordancia con el Art- 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE); de los que se registraron como participantes en el portal web del SEACE son los siguientes:

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10098723614	GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	2025-01-23 10:21:32.0	Válido		2025-01-23 10:21:32.0	10098723614
2	Proveedor con RUC	10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	2024-12-31 18:27:55.0	Válido		2024-12-31 18:27:55.0	10097117972
3	Proveedor con RUC	10103943090	HUACHES VERA EDGAR DANIEL	2024-12-31 01:25:37.0	Válido		2024-12-31 01:25:37.0	10103943090
4	Proveedor con RUC	10257861363	LIVISE REYES ANGELO CESAR	2025-01-05 17:49:04.0	Válido		2025-01-05 17:49:04.0	10257861363
5	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2025-01-04 11:44:29.0	Válido		2025-01-04 11:44:29.0	10402725791
6	Proveedor con RUC	10423644511	ZUÑE QUISPE LUCIANO ENRIQUE	2025-01-06 15:06:00.0	Válido		2025-01-06 15:06:00.0	10423644511
7	Proveedor con RUC	10434271661	LLANCO CAMPOS BEATRIZ	2025-01-24 19:59:53.0	Válido		2025-01-24 19:59:53.0	10434271661
8	Proveedor con RUC	10471826397	ZAMALLOA PINTO OSCAR ALBERTO	2025-01-24 22:26:35.0	Válido		2025-01-24 22:26:35.0	10471826397
9	Proveedor con RUC	20329552820	J L Y O REPRESENTACIONES Y SERV.E.I.R.L.	2024-12-29 03:49:58.0	Válido		2024-12-29 03:49:58.0	20329552820
10	Proveedor con RUC	20392888935	VIRGO CONSTRUCCIONES Y ACABADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIRGO CONSTRUCCIONES Y ACABADOS S.A.C.	2025-01-08 18:44:48.0	Válido		2025-01-08 18:44:48.0	20392888935
11	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2025-01-03 22:33:32.0	Válido		2025-01-03 22:33:32.0	20437554804
12	Proveedor con RUC	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2025-01-03 13:12:14.0	Válido		2025-01-03 13:12:14.0	20477155805
13	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	2025-01-01 21:38:08.0	Válido		2025-01-01 21:38:08.0	20477495142
14	Proveedor con RUC	20487802027	E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.	2024-12-26 22:36:22.0	Válido		2024-12-26 22:36:22.0	20487802027



RUC	Proveedor con RUC	20492576767	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	2024-12-29 13:55:56.0	Valido	22:36:22.0	20492576767
15	Proveedor con RUC	20495193030	ILLARI INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-01-02 10:23:41.0	Valido	2024-12-29 13:55:56.0	20495193030
16	Proveedor con RUC	20501850447	A & M INGENIERIA Y SERVICIOS MULTIPLES EN GENERAL EIRL	2025-01-05 23:11:08.0	Valido	2025-01-02 10:23:41.0	20501850447
17	Proveedor con RUC	20510092580	ALVANSIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-02 10:41:58.0	Valido	2025-01-05 23:11:08.0	20510092580
18	Proveedor con RUC	20510367601	INVERSIONES KAMIA S.R.L.	2024-12-30 20:07:51.0	Valido	2025-01-02 10:41:58.0	20510367601
19	Proveedor con RUC	20510437234	POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	2025-01-03 10:19:32.0	Valido	2024-12-30 20:07:51.0	20510437234
20	Proveedor con RUC	20513034319	CEMAVIT SAC	2025-01-03 23:19:26.0	Valido	2025-01-03 10:19:32.0	20513034319
21	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN	2025-01-05 19:58:56.0	Valido	2025-01-03 23:19:26.0	20520577018
22	Proveedor con RUC	20522371492	& FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-01-06 09:56:20.0	Valido	2025-01-05 19:58:56.0	20522371492
23	Proveedor con RUC	20529384735	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	2025-01-06 16:01:25.0	Valido	2025-01-06 09:56:20.0	20529384735
24	Proveedor con RUC	20541624644	CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-01-01 23:58:01.0	Valido	2025-01-06 16:01:25.0	20541624644
25	Proveedor con RUC	20542543346	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	2025-01-05 10:21:50.0	Valido	2025-01-01 23:58:01.0	20542543346
26	Proveedor con RUC	20550683645	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-29 20:17:19.0	Valido	2025-01-05 10:21:50.0	20550683645
27	Proveedor con RUC	20552016760	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	2025-01-24 20:17:20.0	Valido	2024-12-29 20:17:19.0	20552016760
28	Proveedor con RUC	20552599099	CIMODISS PERU S.A.C.	2024-12-29 00:20:23.0	Valido	2025-01-24 20:17:20.0	20552599099
29	Proveedor con RUC	20553196931	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-31 15:49:09.0	Valido	2024-12-29 00:20:23.0	20553196931
30	Proveedor con RUC	20556531430	PROMELC RM S.A.C.	2024-12-29 11:09:33.0	Valido	2024-12-31 15:49:09.0	20556531430
31	Proveedor con RUC	20557084364	ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	2024-12-30 09:36:23.0	Valido	2024-12-29 11:09:33.0	20557084364
32	Proveedor con RUC	20566200288	URBANACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-24 11:30:52.0	Valido	2024-12-30 09:36:23.0	20566200288
33	Proveedor con RUC	20570771150	ENFOCA INVERSIONES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ENINPE S.A.C.	2024-12-28 14:30:28.0	Valido	2025-01-24 11:30:52.0	20570771150
34	Proveedor con RUC	20600070348	"EJECUTORA DE PROYECTOS DE INGENIERIA E.I.R.L."	2024-12-31 10:59:47.0	Valido	2024-12-28 14:30:28.0	20600070348
35	Proveedor con RUC	20601206481	EMPRESA SACTA CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-01-04 20:09:06.0	Valido	2024-12-31 10:59:47.0	20601206481
36	Proveedor con RUC	20601218268	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-30 15:47:53.0	Valido	2025-01-04 20:09:06.0	20601218268
37	Proveedor con RUC	20601505828	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E	2024-12-28 01:29:31.0	Valido	2024-12-30 15:47:53.0	20601505828
38	Proveedor con RUC	20602244777	CORPORACION LUMAYE S.A.C.	2025-01-06 22:20:05.0	Valido	2024-12-28 01:29:31.0	20602244777
39	Proveedor con RUC	20602299075	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-01-07 11:24:18.0	Valido	2025-01-06 22:20:05.0	20602299075
40	Proveedor con RUC	20603469578	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	2025-01-01 23:52:35.0	Valido	2025-01-07 11:24:18.0	20603469578
41	Proveedor con RUC	20603622317	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-02 21:57:56.0	Valido	2025-01-01 23:52:35.0	20603622317
42	Proveedor con RUC	20603695187	CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	2025-01-07 11:32:29.0	Valido	2025-01-02 21:57:56.0	20603695187
43	Proveedor con RUC	20603724730	CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. -	2025-01-25 11:28:08.0	Valido	2025-01-07 11:32:29.0	20603724730
44	Proveedor con RUC	20603827962	ETZCORP S.A.	2025-01-07 13:24:36.0	Valido	2025-01-25 11:28:08.0	20603827962
45	Proveedor con RUC	20605545948	CRA GROUP S.A.C.	2025-01-08 23:01:13.0	Valido	2025-01-07 13:24:36.0	20605545948
46	Proveedor con RUC	20605665757	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2024-12-30 11:40:05.0	Valido	2025-01-08 23:01:13.0	20605665757
47	Proveedor con RUC	20605977449	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-23 14:05:56.0	Valido	2024-12-30 11:40:05.0	20605977449
48	Proveedor con RUC	20606399431	CHEKZOL PERU E.I.R.L.	2025-01-05 18:03:40.0	Valido	2025-01-23 14:05:56.0	20606399431
49	Proveedor con RUC	20606420812	ALDEN GROUP E.I.R.L.	2025-01-05 18:08:41.0	Valido	2025-01-05 18:03:40.0	20606420812
50	Proveedor con RUC	20608261657	HUH COMPANY E.I.R.L.	2025-01-07 15:09:36.0	Valido	2025-01-05 18:08:41.0	20608261657
51	Proveedor con RUC	20608283219	GENIOS DEL NORTE CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE	2025-01-07 12:52:08.0	Valido	2025-01-07 15:09:36.0	20608283219
52	Proveedor con RUC	20609659093	RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	2024-12-29 19:18:25.0	Valido	2025-01-07 12:52:08.0	20609659093
53	Proveedor con RUC	20609814617	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-01 14:08:27.0	Valido	2024-12-29 19:18:25.0	20609814617
54	Proveedor con RUC	20609833344	TIENDAFIABLE S.A.C.	2024-12-29 21:55:31.0	Valido	2025-01-01 14:08:27.0	20609833344
55	Proveedor con RUC	20609970953	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-26 22:09:36.0	Valido	2024-12-29 21:55:31.0	20609970953
56	Proveedor con RUC	20610291784	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MAFE E.I.R.L.	2024-12-30 13:00:40.0	Valido	2025-01-26 22:09:36.0	20610291784
57	Proveedor con RUC	20611289287	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	2024-12-30 16:42:58.0	Valido	2024-12-30 13:00:40.0	20611289287
58	Proveedor con RUC	20611344504	SETHRUMI CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2025-01-01 16:15:02.0	Valido	2024-12-30 16:42:58.0	20611344504
59	Proveedor con RUC	20612133507	GRUPO MOBAK S.A.C.	2025-01-26 20:19:33.0	Valido	2025-01-01 16:15:02.0	20612133507
60	Proveedor con RUC	20612200140	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	2025-01-24 22:13:10.0	Valido	2025-01-26 20:19:33.0	20612200140
61	Proveedor con RUC	20612781983	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.	2025-01-03 19:07:22.0	Valido	2025-01-24 22:13:10.0	20612781983
62	Proveedor con RUC		JIYS. CONSTRUCTORA S.A.C.			2025-01-03 19:07:22.0	

IV. CUARTO – PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Según cronograma del procedimiento de selección, se visualiza las ofertas presentadas, mediante la plataforma SEACE

Nº. Item	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1					
20608283219	MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA EN LOS AMBIENTES DE HOSPITALIZACIÓN DEL SERVICIO DE MEDICINA INTERNA N° 3, UBICADO EN EL CERPS DEL HOSPITAL NACIONAL GUILLERMO ALMENARA IRIGOYEN	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/01/2025	11:40:32	Electronico
20602299075		CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	27/01/2025	16:26:52	Electronico
20603622317		CONSTRUCTORA SHIN WHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	27/01/2025	16:41:21	Electronico
20557084364		URBANACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/01/2025	16:45:50	Electronico
10097117972		VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	27/01/2025	16:47:49	Electronico
20541624644		INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	27/01/2025	21:28:30	Electronico
20510437234		POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	27/01/2025	21:54:21	Electronico
20600070348		EMPRESA SACTA CONSTRUCTORES S.A.C.	27/01/2025	22:15:44	Electronico
20606420812		HUH COMPANY E.I.R.L.	27/01/2025	22:20:05	Electronico
10434271661		LLANCO CAMPOS BEATRIZ	27/01/2025	22:33:21	Electronico
20487802027		CONSORCIO SANTA FE	27/01/2025	22:44:59	Electronico
10088723614		GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	27/01/2025	23:19:07	Electronico
20601218268		LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	27/01/2025	23:23:28	Electronico
20556531430		ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	27/01/2025	23:25:40	Electronico
20550683645		INVERCON PROYECTOS S.A.C.	27/01/2025	23:45:57	Electronico
20609659093		TIENDAFIABLE S.A.C.	27/01/2025	23:56:47	Electronico



V. QUINTO – DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Acto seguido el comité da inicio a la apertura de las ofertas presentadas electrónicamente y procede a la verificación y cumplimiento de la documentación de prestación obligatoria, documentos para la Admisión de la oferta, solicitada en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta. Se cuenta con el siguiente Cuadro:

[illegible]

e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA																	
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Teniendo el siguiente resumen:

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD	CONDICIÓN
20608283219 INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
20602299075 CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	ADMITIDO
20603622317 CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	ADMITIDO
20557084364 URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
10097117972 VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	ADMITIDO
20541624644 INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	ADMITIDO
20510437234 POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDO
20600070348 EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	ADMITIDO
20606420812 HUH COMPANY E.I.R.L.	ADMITIDO
10434271661 LLANCO CAMPOS BEATRIZ	ADMITIDO
20487802027 CONSORCIO SANTA FE	ADMITIDO
10088723614 GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	ADMITIDO
20601218268 LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	ADMITIDO
20556531430 ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	ADMITIDO
20550683645 INVERCON PROYECTOS S.A.C.	ADMITIDO
20609659093 TIENDAFIABLE S.A.C.	ADMITIDO



VI. SEXTO – EVALUACIÓN DE OFERTAS

Seguidamente de acuerdo al Art. 50 y 51 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), el comité de selección evalúa las ofertas admitidas, con objeto de determinar el puntaje. El mismo que es solicitada en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, literal A de las bases integradas, con el siguiente resultado:

CUADRO N° 2												
AS-SM-121-2024-ESSALUD-RPA-1												
MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA EN LOS AMBIENTES DE HOSPITALIZACION DEL SERVICIO DE MEDICINA INTERNA N° 3, UBICADO EN EL CERPS DEL HOSPITAL NACIONAL GUILLERMO ALMENARA IRIGOYEN												
EVALUACION DE OFERTAS												
POSTOR	I. ADMISION		FACTOR DE EVALUACION				OTROS FACTOR DE EVALUACION				SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
	CUMPLE CON LA PRESENTACION DE DOCUMENTOS	RESULTADO DE LA ADMISION	A. PRECIO			B. PLAZO DE ENTREGA	F. GARANTIA COMERCIAL	I. MEJORAS A LAS ETT	PUNTAJE OBTENIDO			
			PUNTAJE MAXIMO	PRECIO	PUNTAJE OBTENIDO					PUNTAJE MAXIMO		
	SI/NO	ADMITIDA / NO ADMITIDA										
20608283219 INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ADMITIDO	100	S/ 433,760.75	56.94	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	2.85	59.79
20602299075 CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	SI	ADMITIDO	100	S/ 341,200.00	72.39	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.62	76.01
20603622317 CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	100	S/ 398,000.00	62.06	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.10	65.16
20557084364 URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ADMITIDO	100	S/ 384,263.33	64.28	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.21	67.49
10097117972 VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	SI	ADMITIDO	100	S/ 380,249.69	64.96	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.25	68.21
20541624644 INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 374,000.00	66.04	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.30	69.34
20510437234 POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 420,942.20	58.68	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	2.93	61.61
20600070348 EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 355,000.00	69.58	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.48	73.06
20606420812 HUH COMPANY E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	100	S/ 432,000.00	57.18	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	2.86	60.03



10434271661 LLANCO CAMPOS BEATRIZ	SI	ADMITIDO	100	S/ 383,841.78	64.35	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.22	67.57
20487802027 CONSORCIO SANTA FE	SI	ADMITIDO	100	S/ 298,802.00	82.66	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	4.13	86.80
10088723614 GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	SI	ADMITIDO	100	S/ 479,200.00	51.54	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	2.58	54.12
20601218268 LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 400,000.00	61.75	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	3.09	64.84
20556531430 ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	SI	ADMITIDO	100	S/ 255,200.00	96.79	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	4.84	101.63
20550683645 INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 422,000.00	58.53	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	2.93	61.46
20609659093 TIENDAFIABLE S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 247,000.00	100.00	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	5.00	105.00

Teniendo el siguiente cuadro por orden de prelación:

POSTOR	ADMISION	CONDICIÓN	PUNTAJE MAXIMO	PRECIO	PUNTAJE OBTENIDO	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
20609659093 TIENDAFIABLE S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 247,000.00	100.00	5.00	105.00	1
20556531430 ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	SI	ADMITIDO	100	S/ 255,200.00	96.79	4.84	101.63	2
20487802027 CONSORCIO SANTA FE	SI	ADMITIDO	100	S/ 298,802.00	82.66	4.13	86.80	3
20602299075 CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	SI	ADMITIDO	100	S/ 341,200.00	72.39	3.62	76.01	4
20600070348 EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 355,000.00	69.58	3.48	73.06	5
20541624644 INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 374,000.00	66.04	3.30	69.34	6
10097117972 VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	SI	ADMITIDO	100	S/ 380,249.69	64.96	3.25	68.21	7
10434271661 LLANCO CAMPOS BEATRIZ	SI	ADMITIDO	100	S/ 383,841.78	64.35	3.22	67.57	8
20557084364 URBANACAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ADMITIDO	100	S/ 384,263.33	64.28	3.21	67.49	9
20603622317 CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	100	S/ 398,000.00	62.06	3.10	65.16	10
20601218268 LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 400,000.00	61.75	3.09	64.84	11
20510437234 POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 420,942.20	58.68	2.93	61.61	12
20550683645 INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI	ADMITIDO	100	S/ 422,000.00	58.53	2.93	61.46	13
20606420812 HUH COMPANY E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	100	S/ 432,000.00	57.18	2.86	60.03	14
20608283219 INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ADMITIDO	100	S/ 433,760.75	56.94	2.85	59.79	15
10088723614 GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	SI	ADMITIDO	100	S/ 479,200.00	51.54	2.58	54.12	16

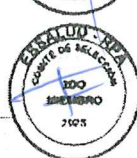
Motivo de los Rechazo de Oferta:

En el marco de la aplicación del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), este comité aplica los numerales 68.1; "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra



sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas, y dando según el numerales 68.1 "La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada., en sentido se le otorgó el plazo de dos (02) días hábiles a los postores que ocuparon del 1er a 13vo lugar, tomando en consideración que están 10% por debajo del valor referencial, teniendo el siguiente resultado:

POSTOR	ORDEN DE PRELACION	SUSTENTO
20609659093 TIENDAFIABLE S.A.C.	1	<p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p> <ul style="list-style-type: none"> 02.04.02 // teniendo un 31.00% del valor estimado según TDR 02.04.06 // teniendo un 44.25% del valor estimado según TDR 02.04.08 // teniendo un 52.70% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p>
20556531430 ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	2	<p>El postor no presenta la estructura de costos, lo cual este comité de selección no puede analizar la estructura de costos, Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, toda vez que el artículo 68 del RLCE tiene como fin que los postores remitan el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, pues al haberse ofertado un precio muy por debajo del valor estimado calculado por la Entidad, resulta necesario e indispensable que los postores aclaren los precios considerados en cada uno de los componentes que conforman su precio total ofertado, a fin que la Entidad pueda verificar que éstos se encuentran debidamente presupuestados.</p>
20487802027 CONSORCIO SANTA FE	3	<p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p> <ul style="list-style-type: none"> 02.04.06 // teniendo un 57.60% del valor estimado según TDR 02.04.08 // teniendo un 46.57% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p>
20602299075 CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	4	<p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p> <ul style="list-style-type: none"> 02.04.06 // teniendo un 32.20% del valor estimado según TDR 02.04.08 // teniendo un 32.60% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p>
20600070348 EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	5	<p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p> <ul style="list-style-type: none"> 02.04.06 // teniendo un 55.29% del valor estimado según TDR 02.04.08 // teniendo un 49.89% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores</p>



		<p>referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p> <p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p>
20541624644 INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	6	<ul style="list-style-type: none"> 02.04.08 // teniendo un 45.36% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p> <p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p>
10097117972 VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	7	<ul style="list-style-type: none"> 02.04.08 // teniendo un 56.80% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p> <p>El postor no presenta la estructura de costos, lo cual este comité de selección no puede analizar la estructura de costos, Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, toda vez que el artículo 68 del RLCE tiene como fin que los postores remitan el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, pues al haberse ofertado un precio muy por debajo del valor estimado calculado por la Entidad, resulta necesario e indispensable que los postores aclaren los precios considerados en cada uno de los componentes que conforman su precio total ofertado, a fin que la Entidad pueda verificar que éstos se encuentran debidamente presupuestados.</p> <p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p>
10434271661 LLANCO CAMPOS BEATRIZ	8	<p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p>
20557084364 URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9	<ul style="list-style-type: none"> 02.04.01 // teniendo un 15.80% del valor estimado según TDR 02.04.02 // teniendo un 15.14% del valor estimado según TDR 02.04.03 // teniendo un 19.88% del valor estimado según TDR 02.04.04 // teniendo un 17.14% del valor estimado según TDR 02.04.05 // teniendo un 12.46% del valor estimado según TDR 02.04.06 // teniendo un 28.80% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p> <p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:</p>
20603622317 CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	10	<ul style="list-style-type: none"> 02.04.02 // teniendo un 72.69% del valor estimado según TDR 02.04.06 // teniendo un 49.80% del valor estimado según TDR <p>Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.</p> <p>En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA, fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.</p>
20601218268 LEVI	11	<p>El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado</p>



SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.		discrepancias significativas en los costos de las propuestas presentadas y del valor referencial, que podrían comprometer la correcta ejecución del servicio. Entre los principales factores de riesgo detectados en las estructuras de costos solicitadas se encuentran, las siguientes partidas, tomando la cuenta la estructura de costos proporcionada por el área usuaria en los TDR:
		<ul style="list-style-type: none"> 02.04.08 // teniendo un 69.86% del valor estimado según TDR
		Dicha variación en los costos evidencia que la oferta presentada es sustancialmente inferior a los valores referenciales establecidos, lo que compromete la calidad, seguridad y adecuada ejecución del servicio, para lo cual se adjunta la estructura de costos del área usuaria.
		En virtud de lo expuesto y en aplicación del Artículo 68.1 del Reglamento de la LCE, se determina que la oferta del postor no garantiza el cumplimiento adecuado de las prestaciones requeridas. Por lo tanto, el Comité de Selección considera RECHAZADA LA ORFERTA , fundamentando su decisión en la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio conforme a los estándares técnicos y presupuestarios establecidos por la Entidad.
20510437234 POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	12	El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado que no es propuesta temeraria y NO RECHAZADA LA ORFERTA
20550683645 INVERCON PROYECTOS S.A.C.	13	El comité de selección, tras la evaluación de la estructura de costos presentada por el postor, ha identificado que no es propuesta temeraria y NO RECHAZADA LA ORFERTA

Por lo tanto, se cuenta con el siguiente resultado:

POSTOR	ADMISION	ADMITIDA / NO ADMITIDA	ORDEN DE PRELACION
20609659093 TIENDAFIABLE S.A.C.	SI	ORFERTA RECHAZADA	1
20556531430 ROEVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - ROEVI	SI	ORFERTA RECHAZADA	2
20487802027 CONSORCIO SANTA FE	SI	ORFERTA RECHAZADA	3
20602299075 CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	SI	ORFERTA RECHAZADA	4
20600070348 EMPRESA SECTA CONSTRUCTORES S.A.C.	SI	ORFERTA RECHAZADA	5
20541624644 INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	SI	ORFERTA RECHAZADA	6
10097117972 VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	SI	ORFERTA RECHAZADA	7
10434271661 LLANCO CAMPOS BEATRIZ	SI	ORFERTA RECHAZADA	8
20557084364 URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ORFERTA RECHAZADA	9
20603622317 CONSTRUCTORA SHIN WHA E.I.R.L.	SI	ORFERTA RECHAZADA	10
20601218268 LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	SI	ORFERTA RECHAZADA	11
20510437234 POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	SI	ORFERTA NO RECHAZADA	12
20550683645 INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI	ORFERTA NO RECHAZADA	13
20606420812 HUH COMPANY E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	14
20608283219 INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ADMITIDO	15
10088723614 GONZALEZ SANCHEZ PERCY JOHN	SI	ADMITIDO	16

VII. SÉPTIMO – REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

De acuerdo con lo establecido en el artículo 49, así como en el artículo 75.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), el Comité de Selección procedió a evaluar los requisitos de calificación de los postores que fueron declarados como admitidos y que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación. Esta evaluación se realizó en concordancia con lo solicitado en el numeral 3.2 "Requisitos de Calificación" de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

	MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBETURA EN LOS AMBIENTES DE HOSPITALIZACIÓN DEL SERVICIO DE MEDICINA INTERNA N° 3, UBICADO EN EL CERPS DEL HOSPITAL NACIONAL GUILLERMO ALMENARA IRIGOYEN	20510437234 POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	20606420812 HUH COMPANY E.I.R.L.	20550683645 INVERCON PROYECTOS S.A.C.
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI	SI	SI
B.3.2	CAPACITACIÓN	SI	SI	NO
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	SI	SI
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	SI	SI

En razón de **INVERCON PROYECTOS S.A.C.** identificado con RUC N°**20550683645**, en relación a **CAPACITACIÓN**, no cuenta con 15 horas lectivas, en capacitación en seguridad y salud en construcción y/o seguridad y salud en el trabajo y/o seguridad y salud ocupacional y/o afines, del personal clave requerido como ingeniero Civil o Arquitecto, corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta



más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, por lo tanto este comité considera la propuesta como **DESCALIFICADO**.

VIII. OCTAVO – REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, aprueban los resultados obtenidos en la calificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE) sobre el otorgamiento de la buena pro, procediendo de la siguiente manera:

POSTOR	MONTO OFERTADO
POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C. 20510437234	S/ 420,942.20 Cuatrocientos Veinte Mil Novecientos Cuarenta Y Dos Con 20/100 Soles

Por lo tanto, este comité solicita que se modifique la fecha en la plataforma SEACE para poder otorgar la buena pro en el día correspondiente que señala la presente acta.

Estos acuerdos fueron tomados en razón del artículo 46.3. del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado bajo DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF

"46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. A solicitud del miembro respectivo, si en la fundamentación de su voto este ha hecho uso de material documental, el mismo queda incorporado en el expediente de contratación."

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, el presente procedió a suscribirla en señal de conformidad; se levantó la reunión siendo las 12:50 horas.



FELIX GOTHARDO GUILLEN
CASTRO DNI: 42820334
Primer Miembro Suplente
CS2406A1211



INGEBORG CARRASCO VELARDE
DNI: 25846642
Presidente
CS2406A1211



FERNANDO MANUEL VASQUEZ RUBIO
DNI: 73787104
Segundo Miembro
CS2406A1211