

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

AS-SM-4-2023-MPTAH/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Iñapari, a los 27 días del mes de junio del año 2023, en la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano en la Municipalidad Provincial de Tahuamanu, a las 09:15 horas, se instaló el Comité de Selección designado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0101-2023-GM-MP-TAH de fecha 22 de mayo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-4-2023-MPTAH/CS-1 de la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RUTA VECINAL MD-639: EMP. PE-30 C (DV. PONALILLO) - PONALILLO - REPUBLICA - ARROZAL - DISTRITO DE IBERIA - TAHUAMANU - MADRE DE DIOS L = 12.48 KM, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	JESUS MIGUEL QUISPE MATAMOROS	Titular		Dependencia:	GERENTE DE GESTION AMBIENTAL
		Suplente	x		
1° MIEMBRO	CLARA MARCIA MACEDA COILA	Titular		Dependencia:	RESPONSABLE ULE
		Suplente	x		
2° MIEMBRO	OMAR VALENCIA CALCINA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.2 Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consigñar las razones para su no admisión
1			
2			
...			

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PONALILLO	20610636102	I
2	AQUINO CUARESMA EDSON	10424384289	I
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO PONALILLO		
2	AQUINO CUARESMA EDSON	77,995.00	93.00%
...		78,873.60	94.05%

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO PONALILLO

FACTORES

PRECIO

BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR LOS SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO

BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

PUNTAJES

100 puntos

10 puntos

05 puntos

115 puntos

7.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

AQUINO CUARESMA EDSON

FACTORES

PRECIO

BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR LOS SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO

BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

PUNTAJES

98.89 puntos

10 puntos

05 puntos

113.89 puntos

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PONALILLO	115
2	AQUINO CUARESMA EDSON	113.89
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PONALILLO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		✓
	B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	✓	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	✓	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	✓	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		AQUINO CUARESMA EDSON	
9.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	✓	
	B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	✓	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	✓	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		✓
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

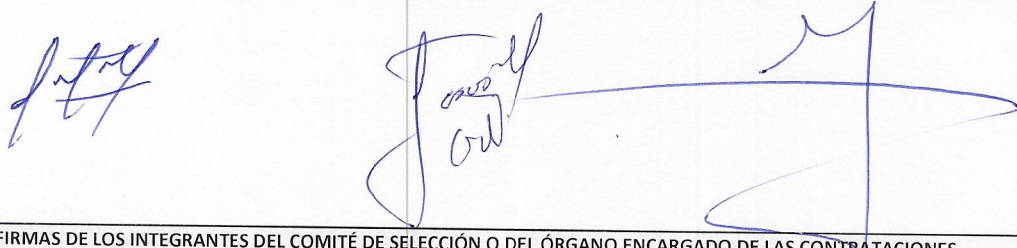
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ARTICULO 65 DECLARACION DESIERTO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	AQUINO CUARESMA EDSON	EL POSTOR PRESENTA LA ORDEN DE SERVICIO N° 00001343-2020, SIN EMBARGO NO PRESENTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD DEL SERVICIO O CONSTANCIA DE PRESTACION. RESPECTO A LOS REPORTES DE ESTADO DE CUENTA, NO SE TIENE CERTEZA QUE LOS DEPOSITOS CORRESPONDAN AL SERVICIO CONTRATADO. RESPECTO A LAS FACTURAS PRESENTADAS, NO PUEDE SER CONSIDERADO COMO UNA ACREDITACION QUE PRODUZCA FIDUCIARIA EN RELACION A QUE ENCUENTRA CANCELADO. EN ESE SENTIDO SE TIENE QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

FORMATO N° 12			
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL			
	2	CONSORCIO PONALILLO	<p>1.- El postor no cumple con el EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO Requisitos: El postor para la ejecución del servicio deberá contar con los siguientes vehículos y/o equipo mecánico. Todos los equipos y maquinarias necesarios para la ejecución, satisfactoria de los trabajos a realizar, deberán llevarse al lugar de ejecución en forma oportuna y no podrán retirarse de la misma salvo autorización escrita del Supervisor, que no podrá negarla sin justa razón.</p> <p>Las pérdidas o daños causados a los equipos y maquinarias durante la ejecución del servicio de mantenimiento corren por cuenta del Contratista.</p> <p>Si el Supervisor demuestra que los equipos, el Contratista está obligado a efectuar enmiendas y/o adiciones necesarias, por su cuenta y costo.</p> <p>> MOTO CARGA, Vehículo para el Transporte estratégico. Año de Fabricación: 07 años de antigüedad, con SOAT vigente. Pues bien, de la revisión de la propuesta realizada por el postor, a fojas 18, se precisa lo siguiente: Como se aprecia de la mencionada foja, el postor ofertó como equipamiento estratégico la moto carguera con placa de rodaje 2026-OA, sin embargo, de la revisión de los procesos de selección adicionales al meritorio del presente procesos de selección.</p> <p>Se aprecia que, en los mismos, se habría ofertado como equipamiento estratégico la misma moto carga, es decir, que la placa de rodaje de la unidad también es 2026-OA, lo cual podría causar una posible demora en la ejecución de los servicios, siendo que estos son de ejecución simultánea. EN ESE SENTIDO SE TIENE QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p>
11	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Finalmente en amparo al ARTICULO 65 DECLARACION DESIERTO del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección.		
12			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			