

PRONUNCIAMIENTO N° 585-2024/OSCE-DGR

Entidad	:	Gobierno Regional de La Libertad - Dirección Regional de Salud La Libertad
Referencia	:	Licitación Pública N° 11-2024-GERESA/LL-1, convocada para la “Adquisición de analizador bioquímico, aspirador de secreciones, incubadora neonatal y refrigeradora; además de otros activos en treinta y tres establecimientos de salud I.4, establecimientos de salud I.2, establecimientos de salud I.3, establecimientos de salud I.1 a nivel distrital (La Libertad - Trujillo - La Esperanza) CUI: 2613092.-segundo bloque”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 17 de septiembre¹ de 2024 y subsanado el 25² de septiembre, el 3³ y 10⁴ de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁵, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 128, N° 137, N° 191 y N° 210, referidas a la “**Carta del fabricante**”.

¹ Mediante Expediente N°2024-0124903.

² Mediante Expediente N°2024-0130236.

³ Mediante Expediente N°2024-0134499.

⁴ Mediante Expediente N°2024-0137524.

⁵ Mediante Expediente N° 2024-0145836 y Expediente N° 2024-0146865 .

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 135, referida a la “**Modalidad de contratación**”.
- **Cuestionamiento N° 3** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 242, referida a la “**Pluralidad de marcas de los ítems**”.
- **Cuestionamiento N° 4** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 139, N° 141, N° 142, N° 143, N° 145, N° 146, N° 147, N° 149 y N° 150; referidas a las “**Características técnicas del ítem N° 4**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Carta del fabricante”.

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 128, N° 137, N° 191 y N° 210, indicando que dichas absoluciones generan diferentes interpretaciones, ya que, en la absolución de la consulta y/u observación N° 1, se indicó que se aceptará la presentación de una carta del fabricante para sustentar dos o más características técnicas del mismo; mientras que en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 128, N° 137, N° 191 y N° 210, se indican que se suprimirá la presentación de carta del fabricante; asimismo, señaló que el Tribunal de Contrataciones del Estado prevé que la carta del fabricante es un documento idóneo para acreditar especificaciones técnicas, ya que este contiene información que posee el mismo valor probatorio para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que: i) se suprima la condición de “una” carta del fabricante para sustentar dos o más características y ii) se precise que se aceptarán “folletos y/o instructivos y/o manuales y/o catálogos y/o data sheet y/o carta emitidos por el fabricante”, sin distinción y limitación.

Pronunciamiento

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“Para acreditar características técnicas relacionadas al diseño del fabricante de equipos o bienes de convocatoria en procedimientos de selección será a través de la HOJA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (ANEXO N°14) y se empleará para ello: Folletos, instructivos, manuales, catálogos, data sheet de fabricante, en original o copias; **también se empleara hasta una carta de fabricante para sustentar como máximo dos (02) características técnicas del mismo.** Las características técnicas que tienen que ser sustentadas obligatoriamente, con la documentación anteriormente mencionada, por ítem son las siguientes:
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, con ocasión al pliego absolutorio de consulta y/u observaciones se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 1**, se solicitó sustentar como máximo cuatro características técnicas mediante carta de fabricante para acreditar las características técnicas relacionadas al diseño del fabricante.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 128**, se solicitó retirar de la documentación obligatoria, la aceptación de carta del fabricante para el sustento de las especificaciones técnicas.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 137**, se solicitó precisar y establecer que se podrán adjuntar 2 o más características técnicas con carta de fabricante para acreditar las características técnicas relacionadas al diseño del fabricante.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 210**, se solicitó acreditar las características técnicas sustentadas con: folletos, instructivos, manuales, catálogos, data sheet o similares de fabricante, en original o en copias; suprimiendo la carta del fabricante.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger lo solicitado, indicando que modificarán las Bases integradas.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 191**, se solicitó suprimir de los documentos que servirán para acreditar las características técnicas o especificaciones técnicas, la restricción de que la carta del fabricante sustente máximo dos (02) características técnicas, por resultar restrictivo, debiendo, no establecerse una cantidad mínima de características que deben acreditarse con determinado documento.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, indicando que con dicha decisión garantiza el cumplimiento de las especificaciones técnicas, por lo que suprimirá la presentación de la carta del fabricante.

En relación a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 128, N° 137 y N° 210, la Entidad dispuso modificar el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases integradas, según lo siguiente:

“e) Para acreditar características técnicas relacionadas al diseño del fabricante de equipos o bienes de convocatoria en procedimientos de selección será a través de la HOJA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (ANEXO N°14) y se empleará para ello: Folletos, instructivos, manuales, catálogos, data sheet de fabricante, en original o copias; también se empleará hasta una carta de fabricante para sustentar dos (02) o más características técnicas del mismo. Las características técnicas que tienen que ser sustentadas obligatoriamente, con la documentación anteriormente mencionada, por ítem son las siguientes:
(...)”

Como se aprecia, la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 128, N° 137, N° 191 y N° 210, no resultan claras y hasta son consideradas contradictorias, dado que, por un lado se acepta lo solicitado en las consultas y/u observaciones N° 1, N° 128, N° 137 y N° 210 a pesar que dichas pretensiones, referidas a la forma de acreditación de las especificaciones técnicas resultan contrarias entre sí, y, por otro lado, en la absolución de la consulta y/u observación N° 191, se dispuso suprimir la presentación de la carta del fabricante como documento para acreditar las especificaciones técnicas.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“Respecto a lo revisado por el proveedor DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. - 20501887286, solicita la congruencia de las respuestas en las consultas N° 01, 128, 191, 137, 210). Por lo que el área usuaria responde que en virtud al I pronunciamiento PRONUNCIAMIENTO N° 058-2024/OSCE-DGR, SE ACOGE la observación y se modificara en las bases integradas de la siguiente manera:

e) Para acreditar características técnicas relacionadas al diseño del fabricante de equipos o bienes de convocatoria en procedimientos de selección será a través de la HOJA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (ANEXO N°14) y se empleará para ello: Folletos, instructivos, manuales, catálogos, data sheet de fabricante, en original o copias; también se empleará hasta una carta de fabricante para sustentar dos (02) o más características técnicas del mismo. Las características técnicas que tienen que ser sustentadas obligatoriamente, con la documentación anteriormente mencionada, por ítem son las siguientes:”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, las Bases estándar aplicables a la presente contratación disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, la Entidad **debe consignar la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares** para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas. Asimismo, la Entidad **debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.**

Así, respecto al documento “carta del fabricante” el Tribunal de Contrataciones con el Estado mediante la Resolución N° 1248-2023-TCE-S3, señaló lo siguiente:

“(...)

De lo expuesto, se colige que los folletos, catálogos, brochures, guías prácticas, hojas técnicas o website del fabricante tienen una naturaleza distinta a la carta de fabricante, pues son aprobados de forma predeterminada por el fabricante y/o distribuidor, por lo cual, no necesariamente contienen información específica del producto que se encuentra ofertando el proveedor, ni tampoco están dirigidos, necesariamente, a servir como documentos acreditativos de procedimientos de selección. Es más, algunos de dichos documentos contienen información referencial o general que no necesariamente se repiten en todos los modelos.

*Por el contrario, **la carta de fabricante**, al ser un documento particular emitido por este a solicitud del proveedor, puede incorporar información no contemplada en los documentos comerciales y técnicos predeterminados, lo cual **sirve para acreditar especificaciones solicitadas en un procedimiento de selección, teniendo en cuenta que dicha declaración cuenta con el respaldo del fabricante.***

*En virtud de las razones expuestas, se aprecia que en el caso concreto, **la carta de fabricante sería idónea para sustentar las especificaciones técnicas que no se encontraban en catálogos, brochure, guías prácticas, hojas técnicas o website del fabricante, previstos en las bases integradas definitivas.** por lo cual **no se entiende por qué no fue incorporado dicho documento (u otro similar)**, no obstante que ello fue solicitado hasta por cinco postores en la etapa de consultas y observaciones a las bases.*

“(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De ello, se desprende que la carta del fabricante sirve para acreditar especificaciones técnicas solicitadas en un procedimiento de selección, **ya que, dicha declaración cuenta con el respaldo del fabricante, y además, dicho documento es idóneo para sustentar las especificaciones técnicas que no se encuentran en catálogos, brochure, guías prácticas, hojas técnicas o website del fabricante, previstos en los documentos del procedimiento de selección.**

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad a través de su informe técnico si bien señaló que acoge las observaciones a los cuestionamientos, de otro lado decidió mantener la condición referida a que para acreditar las especificaciones técnicas de los bienes “*también se empleará una carta de fabricante para sustentar dos (02) o más características técnicas del mismo*”, siendo que, en dicha modificación, persiste la limitación de presentar “una” carta del fabricante para sustentar dos o más características técnicas, lo cual no guarda

congruencia con el criterio vertido en la Resolución N° 1248-2023-TCE-S3, pues esta dispone que la “carta de fabricante”, al igual que otros documentos técnicos emitidos de forma previa por el fabricante, tales como, folletos, catálogos, brochures, etc., sirve para acreditar las especificaciones técnicas solicitadas, pues al ser emitida por el fabricante, su contenido cuenta con el respaldo de éste, por lo que no resulta razonable limitar la cantidad de especificaciones técnicas que puedan ser acreditadas con la citada carta.

Por lo que resulta razonable que se acepte la carta del fabricante como documento válido para acreditar las características técnicas de especificaciones técnicas solicitadas en el presente procedimiento de selección, al tratarse de un documento emitido por el mismo fabricante del producto ofertado, información que posee el mismo valor probatorio que los otros documentos establecidos en las Bases (folletos, instructivos, manuales, catálogos o el data sheet).

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que: i) se suprima la condición de “una” carta del fabricante para sustentar dos o más características y ii) se precise que se aceptarán “folletos y/o instructivos y/o manuales y/o catálogos y/o data sheet y/o carta emitidos por el fabricante”, sin distinción y limitación; y en la medida que, en concordancia con lo dispuesto en la Resolución N° 1248-2023-TCE-S3, la carta del fabricante sirve para acreditar especificaciones técnicas solicitadas en un procedimiento de selección; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y acápite 22 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“e) Para acreditar características técnicas relacionadas al diseño del fabricante de equipos o bienes de convocatoria en procedimientos de selección será a través de la HOJA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO Y SUSTENTO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (ANEXO N°14) y se empleará para ello: Folletos, instructivos, manuales, catálogos, data sheet de fabricante, **carta del fabricante**, en original o copias; ~~también se empleará hasta una carta de fabricante para sustentar dos (02) o más características técnicas del mismo.~~ Las características técnicas que tienen que ser sustentadas obligatoriamente, con la documentación anteriormente mencionada, por ítem son las siguientes:
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Modalidad de contratación”.

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 135, indicando que la modalidad de ejecución “llave en mano” no le resulta aplicable a la contratación del ítem N° 4 “Hemoglobinómetro”, dado que el citado bien no ostenta un grado de complejidad que amerite la responsabilidad del proveedor en la instalación y puesta en funcionamiento de estos, debido a que los equipos a suministrar son de fácil entrega que no requieren instalación y puesta en funcionamiento; asimismo, añadió que no se sustentó la exigencia de personal clave para la instalación y puesta en funcionamiento de un Hemoglobinómetro. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que: **i) se motive la aplicación de la modalidad de ejecución “llave en mano”, ii) se suprima la modalidad de ejecución “llave en mano” y iii) se suprima la exigencia de solicitar personal clave.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.6 del Capítulo I de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó como modalidad de ejecución para la presente contratación “**llave en mano**”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 135, respecto al ítem N° 4 “Hemoglobinómetro”, se solicitó que para la contratación del citado ítem no se requerirá la modalidad “llave en mano”, por: i) no corresponder y ii) porque al personal clave se le está solicitando para realizar funciones de mantenimiento, mas no para la instalación y puesta en funcionamiento.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger la consulta; añadiendo que de acuerdo a las condiciones y reglas establecidas, en las Bases, se consignó en el requerimiento la “capacidad técnica y profesional y experiencia del personal clave”, por lo que, los postores deben adecuar su oferta a dichas condiciones; asimismo, señaló que en las Bases, se comunica a los postores las condiciones de recepción de los equipos, y que, por lo tanto el postor deberá ceñirse a lo solicitado.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 0077-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT⁹, la Entidad señaló lo siguiente:

”(...)

*De lo revisado, para perfeccionar y tener un buen resultado con respecto a todos los bienes a adquirir mediante este proceso de selección. Además, de asegurar y brindar la mejor prestación en servicio de entregas al área usuaria beneficiaria, **se requiere que sea bajo la modalidad llave en mano, por lo que ratificamos la respuesta establecida en el pliego de consultas y/o observaciones de NO ACOGER esta solicitud**”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

*"(...) La distribución de la entrega de los bienes es en establecimiento de salud de nivel I que algunos están a distancias muy largas, las cuales necesitan toda la asistencia técnica posible por parte del proveedor que entregará los bienes a adquirir. **Todos los bienes a adquirir necesitan una calibración o requieren de un armado especializado por el proveedor, ya que si algún usuario de la entidad realizaría esta acción. El proveedor dará por terminada la garantía ofrecida si en caso ocurra algún desperfecto. Entonces, con este tipo de modalidad de contratación aseguramos que el usuario beneficiario pueda operar el bien a adquirir sin ningún inconveniente y agilizar el flujo de trabajo**".*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Además, mediante INFORME CS N° 01-LP N° 11-2024-GERESA/LL¹¹, se precisó lo siguiente:

"(...) las actividades y/o funciones que desempeñará el personal clave en la presente contratación para cada uno de los ítems.

Instalación, puesta en funcionamiento, capacitación y mantenimiento preventivo para los ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de bienes, las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella.

Asimismo, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por su parte, el literal a) del artículo 36 del Reglamento, señala que las contrataciones pueden contemplar, entre otros, la modalidad de contratación "llave en mano", aplicable para la contratación de bienes y obras, siendo que, en el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento.

En relación a ello, las Bases Estándar aplicable al objeto de contratación señalan que sólo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0137524 de fecha 10 de octubre de 2024.

la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, mediante sus citados informes técnicos precisó que la entrega de los bienes necesitan toda la asistencia técnica posible (calibración y/o armado especializado) por parte del proveedor, ya que si algún usuario de la Entidad realizaría esta acción, el proveedor dará por terminada la garantía ofrecida, en caso ocurra algún desperfecto; por lo que este tipo de modalidad de contratación aseguran que el usuario beneficiario (Entidad) pueda operar el bien sin ningún inconveniente y agilizar el flujo de trabajo.

Además, aclaró que las actividades y funciones del personal clave están relacionadas a la instalación, puesta en funcionamiento, capacitación y mantenimiento preventivo para los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; lo cual, se condice con lo previsto en las citadas Bases estándar, al requerirse personal para la instalación y puesta en funcionamiento.

De otro lado, cabe señalar que de la revisión del numeral 3.2 del formato de “Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes)” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, lo cual incluye, la modalidad de ejecución del ítem N° 4 “Hemoglobímetro”, lo cual fue ratificado mediante la revalidación de la indagación de mercado remitida a través de la CARTA N° 003-2024-CS-LP N° 11-2024-GERESA/LL¹².

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad responsable de su requerimiento con ocasión de sus informes técnicos brindó mayores alcances por los cuales ratificó que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerado que para ello aclaró que las funciones del personal clave están relacionadas, entre otras, a la instalación y puesta en funcionamiento de los bienes; lo cual, tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que i) se motive la aplicación de la modalidad de ejecución “llave en mano”, ii) se suprima la modalidad de ejecución “llave en mano” y iii) se suprima la exigencia de solicitar personal clave; y en la medida que la Entidad mediante sus informes técnicos; respecto al punto i) brindó los argumentos por los cuales se ratificó la modalidad de ejecución “Llave en mano” y por ende no aceptó las pretensiones formuladas en los puntos ii) y iii); este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

¹² Remitido mediante el Expediente N°2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024 y Expediente N°2024-0137524 de fecha 10 de octubre de 2024.

- Se **deberá tomar en cuenta**¹³ como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 135, lo señalado por la Entidad mediante su INFORME N° 0077-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT, INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT e INFORME CS N° 01-LP N° 11-2024-GERESA/LL.
- Se **incluirá** en el acápite 22.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“ACTIVIDADES Y/O FUNCIONES QUE DESEMPEÑARÁ EL PERSONAL CLAVE PARA CADA UNO DE LOS ÍTEMS.

Instalación, puesta en funcionamiento, capacitación y mantenimiento preventivo.”.

- Se **adecuará** en el acápite 22.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“22.2. El Proveedor será el único responsable ante la Entidad Contratante de cumplir con la entrega e instalación del equipo **y puesta en funcionamiento** que le fue adjudicado, no pudiendo transferir, total o parcialmente esta responsabilidad a terceros (sub Proveedores), otras entidades o terceros en general; sustentado en su propuesta técnica el personal ~~técnico~~ **clave** que efectuarán las responsabilidades asumidas”.*

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Adicionalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

Sin perjuicio de lo antes mencionado cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan que solo en caso que el objeto de la convocatoria

¹³ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, **debiendo detallarse su perfil mínimo** y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Asimismo, en el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación, siendo que, en relación a ello, las citadas Bases establecen lo siguiente:

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

[CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA MÍNIMO] en [CONSIGNAR LOS TRABAJOS O PRESTACIONES EN LA ACTIVIDAD REQUERIDA] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PUESTO, CARGO O DENOMINACIÓN DE LA POSICIÓN QUE OCUPARÁ EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO DEL CUAL SE DEBE ACREDITAR ESTE REQUISITO].

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Importante

- *El tiempo de experiencia mínimo debe ser razonable y congruente con el periodo en el cual el personal ejecutará las actividades para las que se le requiere, de forma tal que no constituya una restricción a la participación de postores.*
- *Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.*
- *En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.*
- *Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.*

(...)

De otro lado de la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

~~01 ingeniero Electrónico y/o Biomédico con 02 años de experiencia como mínimo en mantenimiento de equipos biomédicos y/o Instalación de equipos biomédicos y/o especialista en equipamiento biomédico y/o especialista en equipamiento hospitalario. 01 INGENIERO ELECTRÓNICO, ELECTRÓNICO Y TELECOMUNICACIONES Y/O BIOMÉDICO CON 02 AÑOS DE EXPERIENCIA COMO MÍNIMO EN MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y/O INSTALACIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y/O ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO BIOMÉDICO Y/O ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO.~~
(...)”

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del Capítulo III se aprecia que la Entidad precisó el perfil del personal clave en el requisito de calificación-Experiencia del personal clave, más no en el requerimiento, además, dicho requisito de calificación solo exige que se consigne la experiencia requerida para el personal clave y no todo el perfil.

En ese sentido, considerando el análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el acápite 22.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

Personal clave: 01 Ingeniero electrónico, electrónico y telecomunicaciones y/o biomédico.

Formación académica:

Ingeniero electrónico, electrónico y telecomunicaciones y/o biomédico.

Experiencia:

Con 02 años de experiencia como mínimo en mantenimiento de equipos biomédicos y/o instalación de equipos biomédicos y/o especialista en equipamiento biomédico y/o especialista en equipamiento hospitalario

- Se **adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

~~01 ingeniero Electrónico y/o Biomédico con 02 años de experiencia como mínimo en mantenimiento de equipos biomédicos y/o Instalación de equipos biomédicos y/o especialista en equipamiento biomédico y/o especialista en equipamiento~~

~~hospitalario. 01 INGENIERO ELECTRÓNICO, ELECTRÓNICO Y TELECOMUNICACIONES Y/O BIOMÉDICO~~ CON 02 AÑOS DE EXPERIENCIA COMO MÍNIMO EN MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y/O INSTALACIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y/O ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO BIOMÉDICO Y/O ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO del personal clave requerido como Ingeniero electrónico, electrónico y telecomunicaciones y/o biomédico.
(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Pluralidad de marcas de los ítems”.

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 242, indicando que la Entidad no brindó respuesta a lo solicitado, ya que si bien el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, esta facultad no es irrestricta debido a que toda decisión que adopte debe encontrarse debidamente sustentada, asegurando así que sus exigencias no constituyen barreras de acceso para contratar, debiendo existir pluralidad de marcas y postores. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se precise de manera clara y expresa la marca de los bienes materia de la presente contratación.**

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 242, respecto al Resumen Ejecutivo, solicitó que se **brinde la información faltante de las marcas y modelos de los equipos** que cumplieron los requerimientos técnicos mínimos en el estudio de mercado para verificar cumplimiento de la pluralidad.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que, el área usuaria es responsable de formular las especificaciones técnicas, así como los requisitos de calificación; la mismas que deben formularse de forma objetiva y precisa, no debiéndose hacer referencia a una marca, fabricación o una procedencia determinada, o a un proveedor determinado, o a marcas, patentes o tipos, o a un origen o a una producción determinados con la finalidad de favorecer o descartar ciertos proveedores o ciertos productos o marcas.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 0077-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT¹⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

*“(...) el informe de determinación de valor estimado es documentación interna. Por lo tanto, en el resumen ejecutivo se demuestra la pluralidad de postores. **Por lo que se ratifica en NO ACOGER la solicitud** del presente”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, mediante CARTA N° 120-2024-GRLL-GGR-GRS-OAD-UTF-ABAST¹⁵, señaló lo siguiente:

“(...

En tal sentido, corresponde a la Entidad mediante el Órgano Encargado de las Contrataciones determinar la pluralidad de marcas y/o postores, necesariamente a través del Informe de Indagación de Mercado; es decir, considerando la validación de los agentes de mercado sobre la base del requerimiento; así, los cotizantes reafirmaron que cumplen con el íntegro del requerimiento modificado.

(...

Por otro lado y en específico respecto a hacer público la información de las empresas: marcas y modelos que sustentaron la presentación de sus cotizaciones; se deberá señalar que en el caso de Bienes, el Valor Estimado, resulta ser reservado (no público), con la finalidad que los postores realicen un análisis de costos para presentar sus ofertas económicas, es decir, que oferten lo que realmente, considerando todos los costos, como la utilidad y/o ganancias, de acuerdo a lo requerido por la Entidad, con la finalidad de generar más competencia entre los potenciales postores y con ello la obtención de mejores precios, en consideración a lo dispuesto en el artículo 54° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, criterio e interpretación que ha sido señalada en los numerosos pronunciamientos y opiniones del OSCE, como la OPINIÓN No 081-2023/DTN del 16.08.2023.

Es en ese sentido, el Formato de Indagaciones del Mercado, aprobado por el OSCE; evita que se haga pública la información sobre los potenciales postores y el detalle de sus cotizaciones; a fin de evitar coordinaciones previas, entre los potenciales postores que puedan distorsionar los precios y principalmente las coordinaciones que se pudieran dar entre los participantes y posteriormente potenciales postores, respecto a la presentación de ofertas, a fin de restringir la competencia y con ello la obtención de mejores precios, en beneficio de la Entidad.

Por otro lado, respecto a la exigencia de requerir información reservada, el numeral 61.2 del artículo 61° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, ha señalado:

“Una vez otorgada la buena pro, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, está en la obligación de permitir el acceso de los participantes y postores al expediente de contratación, salvo la información calificada como secreta, confidencial o reservada por la normativa de la materia, a más tardar dentro del día siguiente de haberse solicitado por escrito”

En ese sentido, queda claro y evidente que no es posible acceder a brindar información vinculada a la fijación y/o determinación del Valor Estimado; sino que solo se podrá brindar luego de otorgada la Buena Pro, en estricta aplicación de la normativa de contrataciones vigente.”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0145836 de fecha 24 de octubre de 2024.

Al respecto, cabe precisar que la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD “Disposiciones sobre el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, en el literal c) del numeral 7.1 establece que el Resumen Ejecutivo debe contener en el caso de bienes entre otros aspectos la información relevante sobre las indagaciones en el mercado referida a la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento.

Asimismo, en el Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones preparatorias (Bienes), adjunto a la Directiva, señala lo siguiente:

3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		NO	
	<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>				

3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		NO	
	<i>En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.</i>				

Aunado a ello, en las “instrucciones para el llenado del formato resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes)”, se precisa lo siguiente:

3.2	<i>Marcar con un "X", según corresponda, si existe pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>
3.3	<i>Marcar con un "X", según corresponda, si existe la pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento. En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto..</i>

En atención a ello, se colige que la información de las empresas cotizantes, así como de las marcas ofertadas no es un requisito obligatorio a ser publicado en el contenido del correspondiente Resumen Ejecutivo.

Ahora bien, con ocasión de la solicitud de elevación, la Entidad remitió a esta Dirección, entre otros, las cotizaciones de los proveedores consignados en el informe de indagación de mercado, el formato de cuadro comparativo, siendo que, del contenido de estos se aprecia que se realizó la indagación de mercado utilizando como fuente las “Cotizaciones”.

Asimismo, en el numeral 3.2 y 3.3 del formato de “Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes)” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, y, adicionalmente, mediante CARTA N° 003-2024-CS-LP N°

11-2024-GERESA/LL¹⁶ remitió la revalidación de mercado, a través de la cual acreditó la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento modificado de todos los ítems, con ocasión del pliego absolutorio.

De esta manera, se advierte que luego de la indagación de mercado, y su posterior revalidación, la Entidad identificó a más de un potencial proveedor y marca que cumple con el requerimiento por cada ítem objeto de la convocatoria.

Aunado a ello, y en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

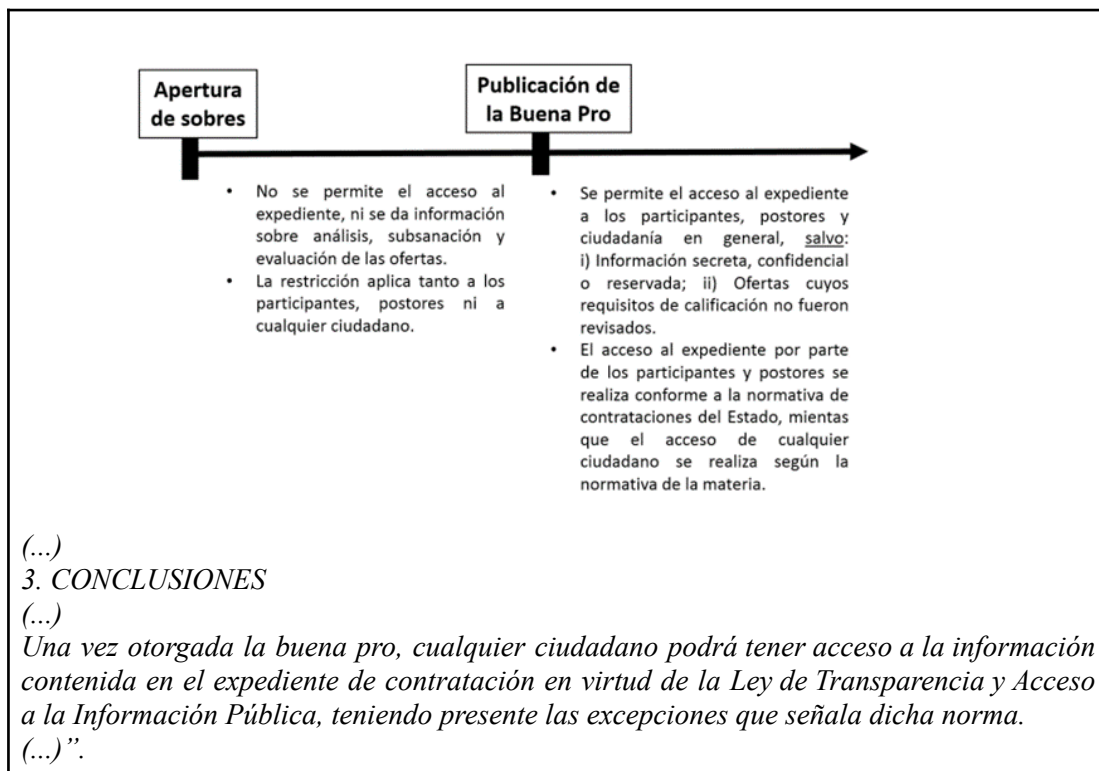
- La Entidad remitió la información correspondiente a la indagación de mercado, en la cual se evidencia la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir el íntegro del requerimiento para todos los ítems, lo cual es congruente con lo declarado en el formato del Resumen Ejecutivo publicado con ocasión de la convocatoria, siendo que dicha condición fue ratificada con motivo de la revalidación de la indagación de mercado, considerando las modificaciones al requerimiento que se hicieron mediante el pliego absolutorio de consultas y/u observaciones.
- Asimismo, la Entidad señaló que no es posible brindar información vinculada a la determinación del valor estimado como la información sobre los potenciales postores y el detalle de sus cotizaciones (incluido marcas), a fin de evitar coordinaciones previas, entre los potenciales postores que puedan distorsionar los precios y principalmente las coordinaciones que se pudieran dar entre los participantes y posteriormente potenciales postores, y con ello la obtención de mejores precios, en beneficio de la Entidad; lo cual, se encuentra de acuerdo al formato establecido en la Directiva N° 004-2019 -OSCE/CD, siendo que, en dicho cuerpo normativo no solicita plasmar el nombre de las empresas, ni nombre de marcas.

Considerando lo expuesto, es conveniente señalar que la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 250-2017/DTN se pronunció respecto al tratamiento especial de acceso a la información del expediente de contratación, lo cual incluye la información de indagación de mercado (valor estimado, proveedores cotizantes, marcas, entre otros), señalando lo siguiente:

“(…)

Dicho lo anterior, podemos señalar que el acceso a la información contenida en el expediente de contratación por parte de los participantes o postores del correspondiente procedimiento de selección, así como de cualquier ciudadano se desarrolla de la siguiente manera:

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N°2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024 y Expediente N°2024-0137524 de fecha 10 de octubre de 2024.



(El subrayado y resaltado es agregado)

Es decir, una vez convocado el procedimiento de selección los participantes y/o postores no pueden tener acceso al expediente de contratación -lo cual incluye la indagación de mercado - hasta después de otorgada la buena pro, siendo que, en dicho estadio se podrá dar acceso a los participantes y/o postores en atención a la ruta prevista en la normativa de contratación Estatal, y a los ciudadanos en general mediante la Ley que regula el acceso a la información pública.

Efectuadas las precisiones anteriores, corresponde señalar que no resulta viable la pretensión del recurrente respecto a que con ocasión de elevación de cuestionamientos se precise la información relativa a la marca de los bienes cotizados de todos los ítems que se obtuvieron en la “indagación de mercado”.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente estaría orientada a que se precise de manera clara y expresa la marca de los bienes materia de la presente contratación; y, en la medida que la Entidad mediante sus Informes Técnicos brindó mayores alcances que respaldan su decisión de no brindar la información relativa a la marca de los bienes cotizados de todos los ítems que se obtuvieron en la “indagación de mercado”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si el formato establecido en la Directiva N° 004-2019 -OSCE/CD, no solicita plasmar el nombre de las empresas, ni nombre de marcas y la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de

elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a las “Características técnicas del ítem N° 4”.

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de la consultas y/u observaciones N° 139, N° 141, N° 142, N° 143, N° 145, N° 146, N° 147, N° 149 y N° 150, indicando que el no acogimiento de lo solicitado no permite su participación y la de otros proveedores en el mercado nacional, pues la Entidad no motivó el extremo de los cuestionamientos referidos a las características técnicas exclusivas del equipo de la marca “Hemochroma Plus” para el ítem N° 4, manteniendo un claro direccionamiento a la citada marca de equipo; Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **aceptar que el ítem N° 4 - Hemoglobinómetro presente las siguientes características; 1. Metodología “Azida Metahemoglobina”, 2. Pantalla LCD a color con interface gráfica de fácil uso (opcional), 3. Instrucciones con interfase gráfica para realizar la prueba (opcional), 4. Resultado de la prueba en un periodo no mayor a 60 segundos, 5. Considerar al menos tres botones para la programación o pantalla táctil digital, 6. Considerar: Volumen de muestra de 08 µl o menos, 7. Rango de detección 0 25.6g/dL o mayor, 8. Dimensiones: largo 105 mm o más X ancho 150 mm o más, alto de 39 mm o más (opcional), 9. Peso no mayor a 700 g, incluido batería”.**

Pronunciamiento

De la revisión de las especificaciones técnicas del ítem 4, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

<i>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>
<i>EQUIPO MEDICO</i>
<i>CODIGO: D-271</i>
<i>DENOMINACIÓN: HEMOGLOBINÓMETRO</i>
<i>DEFINICIÓN FUNCIONAL: EQUIPO MEDICO ANALIZADOR DE HEMOGLOBINA DE PUNTO DE ATENCIÓN DISEÑADO PARA PROPORCIONAR RESULTADOS CUANTITATIVOS DE HEMOGLOBINA CON CALIDAD DE LABORATORIO A PARTIR DE UN LAPSO DE TIEMPO.</i>

REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS:

A	CARACTERÍSTICAS GENERALES:
A01	(...)
A02	<u>METODO DE DIAGNOSTICO MEDIANTE ESPECTROFOTOMETRIA.</u>
A03	(...)
A04	<u>PANTALLA LCD A COLOR CON INTERFACE GRAFICA DE FACIL USO.</u>
A05	<u>INSTRUCCIONES CON INTERFACE GRAFICA PARA REALIZAR LA PRUEBA.</u>
A06	(...)
A07	<u>RESULTADOS DE LA PRUEBA EN 3 SEGUNDOS O MENOS.</u>
(...)	(...)
A14	<u>CON AL MENOS TRES BOTONES PARA LA PROGRAMACION.</u>
A15	<u>VOLUMEN DE MUESTRA DE 12 - 15UL O MENOS.</u>
A16	<u>RANGO DE DETECCION: 0.5 g/dl O MENOS A 27 g/dl O MAS.</u>
(...)	(...)
A20	<u>DIMENSIONES: LARGO 105 MM O MAS, ANCHO 150 MM O MAS, ALTO 39 MM O MAS.</u>
A21	<u>PESO NO MAYOR A 220 GRAMOS.</u>
(...)	(...)
(...)	(...)

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se procederá a analizar bajo los siguientes extremos:

a) Respecto a las consultas y/u observaciones N° 139, N° 143 y N° 145

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 139, N° 143 y N° 145, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 139:** respecto al “método de diagnóstico mediante espectrofotometría”, se solicitó considerar el “método de diagnóstico mediante azida metahemoglobina” (conforme Resolución Directoral N° 1065-2022- CENARES - MINSA), o sanear el presente procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de actuaciones preparatorias para realizar un óptimo estudio de mercado en el que se determine la pluralidad de postores y marcas.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 143:** respecto a los “resultados de la prueba en 3 segundos o menos”, se solicitó considerar el “resultado de la prueba en un periodo no mayor a 60 segundos”, tiempo de resultado propio de la metodología autorizada por CENARES - MINSA, o sanear el presente procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de actuaciones preparatorias para realizar un óptimo estudio de mercado en el que se determine la pluralidad de postores y marcas.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 145:** respecto a “*con al menos tres botones para la programación*”, se solicitó considerar “con al menos tres botones para la programación o pantalla táctil digital”, o sanear el presente procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de actuaciones preparatorias para realizar un óptimo estudio de mercado en el que se determine la pluralidad de postores y marcas.

Ante las citadas consultas y/u observaciones, el comité de selección no acogió lo solicitado; añadiendo que, el área usuaria como mejor conocedora de sus necesidades, requirió las especificaciones técnicas necesarias, las mismas que se encuentran acorde con los objetivos de la Entidad, por lo cual, no corresponde su modificación en los términos solicitados; siendo que además, los cotizantes en la indagación de mercado reafirmaron que cumplen con el íntegro del requerimiento modificado.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 0077-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT¹⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

- **CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 139**

“(…)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A02**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. Además, incorporando este método de diagnóstico va ser congruente con lo solicitado por CENARES respecto a los consumibles (microcubetas), (...) por lo que **se modificara de la siguiente manera:***

A02 METODO DE DIAGNOSTICO MEDIANTE ESPECTROFOTOMETRIA _O AZIDA METAHEMOGLOBINA.

“(…)

- **CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 143**

“(…)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A07**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. Se considera de importancia la rapidez de los resultados de la prueba y de esta manera ayudar con el flujo de trabajo del área usuaria beneficiaria. Pero también se ve la viabilidad del proceso por lo que se aceptara lo solicitado por el proveedor y así tener mayor pluralidad de marcas y tecnologías, (...) se considerara el requerimiento primigenio y poniendo como opción el tiempo de acuerdo al pliego de consultas y/o observaciones, por lo que **se modificará de la siguiente manera:***

A07 RESULTADO DE LA PRUEBA DE 60 SEGUNDOS O MENOS.

- **CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 145**

“(…)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A14**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. Se*

¹⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

considera de importancia la rapidez de los resultados de la prueba y de esta manera ayudar con el flujo de trabajo del área usuaria beneficiaria. Pero también se ve la viabilidad del proceso por lo que se aceptara lo solicitado por el proveedor y así tener mayor pluralidad de marcas y tecnologías, por lo que se modificará de la siguiente manera:

A14 CON AL MENOS TRES BOTONES PARA LA PROGRAMACIÓN O PANTALLA TÁCTIL DIGITAL
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el informe técnico, remitido con ocasión a la solicitud de elevación, precisó lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N° 139: aceptó considerar el “método de diagnóstico mediante azida metahemoglobina” solicitado por el recurrente, como opción al método de diagnóstico establecido; argumentando que, lo aceptado va a ser congruente con lo solicitado por CENARES respecto a los consumibles (microcubetas) y permite pluralidad de marcas.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 143: aceptó considerar “resultado de la prueba de 60 segundos o menos” solicitado por el recurrente; argumentando que, lo aceptado permite la rapidez de la obtención de resultados de la prueba y pluralidad de marcas.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 145: aceptó considerar “con al menos tres botones para la programación o pantalla táctil digital” solicitado por el recurrente; argumentando que, lo aceptado permite la rapidez de la obtención de resultados de la prueba y pluralidad de marcas.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y responsable de su requerimiento, mediante su informe técnico decidió modificar se requerimiento adecuando las características cuestionadas a lo solicitado por el recurrente; lo cual, permite pluralidad de marcas y proveedores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a que la Entidad acepte que el ítem N° 4 - Hemoglobinómetro presente las siguientes características; i) la metodología “azida Metahemoglobina”, ii) Resultado de la prueba en un periodo no mayor a 60 segundos y iii) Considerar al menos tres botones para la programación o pantalla táctil digital; y en tanto, la Entidad recién mediante informe técnico ha aceptado lo solicitado, a fin de fomentar la pluralidad de marcas y proveedores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en las especificaciones técnicas del ítem 4, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…) REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS:	
A	CARACTERÍSTICAS GENERALES:
A01	(…)
A02	METODO DE DIAGNOSTICO MEDIANTE ESPECTROFOTOMETRIA O AZIDA METAHEMOGLOBINA.
(…)	(…)
A07	RESULTADOS DE LA PRUEBA EN 3 SEGUNDOS DE 60 SEGUNDOS O MENOS.
(…)	(…)
A14	CON AL MENOS TRES BOTONES PARA LA PROGRAMACION O PANTALLA TACTIL DIGITAL.
(…)	(…)
(…)”.	

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

b) Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 141, N° 142, N° 146, N° 147, N° 149 y N° 150:

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 141, N° 142, N° 146, N° 147, N° 149 y N° 150, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 141**, respecto a la “*pantalla LCD a color con interfase gráfica de fácil uso*”, se solicitó considerar la “pantalla LCD a color con interface gráfica de fácil uso (opcional)”; dado que, la especificación técnica del requerimiento: i) no guarda relación con la necesidad de funcionamiento del bien, el mismo que debe brindar un resultado de dosaje de hemoglobina indistinto si es a colores o no, y ii) favorece directamente a la marca HEMOCHROMA PLUS.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado; añadiendo que, lo solicitado en su requerimiento tiene como finalidad facilitar el uso durante el proceso de medición, mostrando paso a paso a través de gráficos o pictogramas a color la secuencia de acciones a realizar para la toma de muestras, característica técnica que ha sido elaboradas en el marco de tecnologías vigentes; además, de que, existe una indagación de mercado que ha evidenciado la pluralidad de postores que cumplen con el requerimiento, por lo que, postores deberán ceñirse a lo solicitado en las bases.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 142**: respecto a las “*instrucciones con interfase gráfica para realizar la prueba*”, se solicitó considerar el “instrucciones con interfase gráfica para realizar la prueba (opcional)”, o sanear el presente

procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de actuaciones preparatorias para realizar un óptimo estudio de mercado en el que se determine la pluralidad de postores y marcas.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 149:** respecto a las “*dimensiones: largo 105 mm o más, ancho 150 mm o mas, alto 39 mm o más*”, se solicitó considerar “dimensiones: largo 105 mm o mas, ancho 150 mm o mas, alto 39 mm o más (opcional)”, o sanear el presente procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de actuaciones preparatorias para realizar un óptimo estudio de mercado en el que se determine la pluralidad de postores y marcas.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 150:** respecto al “*peso no mayor a 220 gramos*”, se solicitó considerar “peso no mayor a 700 g, incluido batería” (conforme a la metodología estandarizada por CENARES - MINSA), o sanear el presente procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de actuaciones preparatorias para realizar un óptimo estudio de mercado en el que se determine la pluralidad de postores y marcas.

Ante las citadas consultas y/u observaciones, el comité de selección no acogió lo solicitado; añadiendo que, el área usuaria como mejor conocedora de sus necesidades, requirió las especificaciones técnicas necesarias, las mismas que se encuentran acorde con los objetivos de la Entidad, por lo cual, no corresponde su modificación en los términos solicitados; siendo que además, los cotizantes en la indagación de mercado reafirmaron que cumplen con el íntegro del requerimiento modificado.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 146:** respecto al “*volumen de muestra de 12 - 15ul o menos*”, se solicitó considerar el “volumen de muestra de 08 ul o menos”; dado que, un elevado volumen de sangre genera el riesgo la pérdida de la prueba porque existen pacientes (sobre todo niños) que ante el primer pinchazo no pueden generar ese alto volumen de sangre y la actual especificación técnica del ítem N° 4 favorece al equipo de la marca HEMOCHROMA PLUS.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 147:** respecto al “*rango de detección: 0.5 g/dl o menos a 27 g/dl o más*”, se solicitó considerar el “rango de detección 0 - 25.6g/dL o mayor”; dado que, la actual especificación técnica del ítem N° 4 favorece al equipo de la marca HEMOCHROMA PLUS y el rango solicitado es el rango de medición propio de la metodología estandarizada por CENARES - MINSA.

Ante las citadas consultas y/u observaciones, el comité de selección no acogió lo solicitado; añadiendo que, los postores pueden ofrecer mejores características técnicas sin que esto afecte su participación, siempre y cuando cumpla con lo mínimo requerido en las especificaciones técnicas; y que, esta característica técnica ha sido elaboradas en el marco de tecnologías vigentes, existiendo una indagación de mercado que ha evidenciado la pluralidad de postores que cumplen con el requerimiento, por lo que, postores deberán ceñirse a lo solicitado en las bases.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N° 0077-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT¹⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

- CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 141

(…)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A04**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. **No se puede poner como opcional la pantalla del bien a adquirir ya que esto es suma importancia para visualizar los resultados y/o parámetros necesarios para el área usuaria beneficiaria**, (...) **se considerará el requerimiento primigenio y poniendo como opción otra tecnología de pantalla de acuerdo al pliego de consultas y observaciones**, por lo que **se modificará de la siguiente manera:***

A04 PANTALLA LCD A COLOR CON INTERFACE GRÁFICA DE FÁCIL USO O PANTALLA TÁCTIL DIGITAL QUE MUESTRE LOS RESULTADOS.

- CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 142

(…)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A05**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. **Se considera de importancia las instrucciones en el bien a adquirir para facilitar el flujo de trabajo al área beneficiaria**. **Por lo que se adicionara al requerimiento primigenio u otro método de observar las instrucciones**, (...) **se considerara el requerimiento primigenio y poniendo como opción otro método de observar las instrucciones de acuerdo al pliego de consultas y/o observaciones**, por lo que **se modificará de la siguiente manera:***

A05 INSTRUCCIONES CON INTERFACE GRÁFICA O QUE CUENTE CON UN MENÚ EN LA PANTALLA TÁCTIL DIGITAL PARA BRINDAR FACILIDADES AL REALIZAR LA PRUEBA.

(…)

- CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 146

(…)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A15**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. **Se considera de importancia del volumen de muestra por lo que se aclara que con el requerimiento primigenio el postor DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. cumpliría con lo solicitado**. Además, para evitar confusiones y también ver la viabilidad del proceso (...) **se considerara el requerimiento primigenio y poniendo como opción el volumen de muestra al pliego de consultas y/o observaciones**, por lo que **se modificará de la siguiente manera:***

A15 VOLUMEN DE MUESTRA DE 15UL O MENOS.

- CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 147

(…)

¹⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A16**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. **El rango de detección es indispensable para tener un resultado optimo respecto a la concentración de sangre del paciente. Además, se necesita ver la viabilidad del proceso por lo que se hará modificación al requerimiento, (...) se considerará el requerimiento primigenio y poniendo como opción el rango de detección del pliego de consultas y/o observaciones, por lo que se modificará de la siguiente manera:***

*A16 RANGO DE DETECCIÓN: 0.5 g/dl **O MENOS A 25 g/dl O MAS***

- CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 149
(...)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A20**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. Las dimensiones solicitadas en el requerimiento primigenio se modificarán de acuerdo a cada fabricante, ya que las dimensiones no hacen que se modifique la tecnología del bien a adquirir, ya que los hemoglobínometros son de tamaño portátil y pequeño, (...), **por lo que se modificará de la siguiente manera:***

*A20 DIMENSIONES: **DE ACUERDO A CADA FABRICANTE***

- CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN 150
(...)

*A pesar de que exista pluralidad de postores, **el área usuaria se rectifica con respecto al punto A21**, para que de esta manera exista también pluralidad de marcas. El peso del equipo es importante para el flujo de trabajo del área usuaria beneficiaria, (...) se considerará el requerimiento primigenio y poniendo como opción el rango de detección del pliego de consultas y/o observaciones, por lo que **se modificará de la siguiente manera:***

*A21 PESO **NO MAYOR A 700 GRAMOS**.*

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el informe técnico, remitido con ocasión a la solicitud de elevación, precisó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 141:** no se aceptó que la cuestionada característica sea opcional; sin embargo, modificó la misma permitiendo como opción la validez de la “pantalla táctil digital que muestre los resultados”; argumentando que, lo modificado permite: i) pluralidad de marcas, y que, ii) no se puede poner como opcional la pantalla del bien a adquirir al ser de suma importancia para visualizar los resultados y/o parámetros necesarios para el área usuaria beneficiaria.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 142:** no se aceptó que la cuestionada característica sea opcional; sin embargo, modificó la misma permitiendo como “instrucciones con interface gráfica o que cuente con un menú en la pantalla táctil digital para brindar facilidades al realizar la prueba”; argumentando que, lo

modificado permite: i) pluralidad de marcas, y que, ii) dicha característica es de suma importancia para facilitar el flujo de trabajo.

- Respecto a la consulta y/u observación N° 146: no se aceptó que el volumen de muestra sea de 08 µl o menos; sin embargo, modificó la característica cuestionada para que el volumen de la mismas sea “de 15ul o menos”; argumentando que, dicha modificación permite aclarar su requerimiento y una pluralidad de marcas.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 147: no se aceptó que el rango de detección sea de 0 - 25.6g/dL o mayor; sin embargo modificó la característica cuestionada para que el rango de detección sea “0.5 g/dl O MENOS A 25 g/dl O MAS”; argumentando que, lo modificado permite: i) pluralidad de marcas, y que, ii) el rango de detección es indispensable para tener un resultado óptimo respecto a la concentración de sangre del paciente.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 149: no se aceptó que la cuestionada característica sea opcional; sin embargo, modificó la misma para que sea “de acuerdo a cada fabricante”; argumentando que, lo modificado permite: i) pluralidad de marcas, y que, ii) las dimensiones no hacen que se modifique la tecnología del bien a adquirir, ya que los hemoglobínómetros son de tamaño portátil y pequeño.
- Respecto a la consulta y/u observación N° 150: no se aceptó que el peso sea no mayor a 700 g, incluido batería; sin embargo modificó la característica cuestionada para que el peso de la misma sea “no mayor a 700 gramos”; argumentando que, lo modificado permite: i) pluralidad de marcas, y que, ii) el peso del equipo es importante porque permite el flujo de trabajo.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y responsable de su requerimiento, mediante su informe técnico si bien brindó los alcances por los cuales decidió no modificar las características técnicas del ítem N° 4 - Hemoglobínómetro según las características solicitadas por el recurrente, no obstante, a fin de fomentar mayor pluralidad de marcas decidió modificar su requerimiento de acuerdo a su necesidad.

En relación a ello, la Entidad mediante CARTA N° 003-2024-CS-LP N° 11-2024-GERESA/LL¹⁹ remitió la revalidación de mercado, a través de la cual acreditó la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir el requerimiento del ítem N° 4 con las citadas modificaciones.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a que la Entidad acepte que el ítem N° 4 - Hemoglobínómetro presente las siguientes características; i) pantalla LCD a color con interface gráfica de fácil uso (opcional), ii) instrucciones con interfase gráfica para realizar la prueba (opcional), iii) considerar al menos tres

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024 y Expediente N°2024-0137524 de fecha 10 de octubre de 2024.

botones para la programación o pantalla táctil digital, iv) considerar: Volumen de muestra de 08 µl o menos, v) rango de detección 0 25.6g/dL o mayor, vi) dimensiones: largo 105 mm o más X ancho 150 mm o más, alto de 39 mm o más (opcional) y vii) peso no mayor a 700 g, incluido batería; y en tanto, la Entidad si bien mediante informe decidió modificar las características técnicas del ítem 4 a fin de contar con mayor pluralidad de marcas, dichas modificaciones no consideraron exactamente los aspectos requeridos por el recurrente; por lo que este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

No obstante, considerando que, las modificaciones efectuadas por la Entidad a las características cuestionadas, satisfacen su necesidad y permite una mayor pluralidad de proveedores y marcas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en las especificaciones técnicas del ítem 4, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(...) REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS:	
A	CARACTERÍSTICAS GENERALES:
(...)	(...)
A04	PANTALLA LCD A COLOR CON INTERFACE GRAFICA DE FACIL USO O PANTALLA TÁCTIL DIGITAL QUE MUESTRE LOS RESULTADOS.
A05	INSTRUCCIONES CON INTERFACE GRAFICA PARA O QUE CUENTE CON UN MENÚ EN LA PANTALLA TÁCTIL DIGITAL PARA BRINDAR FACILIDADES AL REALIZAR LA PRUEBA .
(...)	(...)
A15	VOLUMEN DE MUESTRA DE 12 15 UL O MENOS.
A16	RANGO DE DETECCION: 0.5 g/dl O MENOS A 27 25 g/dl O MAS.
(...)	(...)
A20	DIMENSIONES: LARGO 105 MM O MAS, ANCHO 150 MM O MAS, ALTO 39 MM O MAS DE ACUERDO A CADA FABRICANTE.
A21	PESO NO MAYOR A 220 700 GRAMOS.
(...)	(...)
(...)”.	

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Ítems convocados

De la revisión del numeral 1.2 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que el orden de los ítems convocados, son los siguientes:

“1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la “ADQUISICION DE ANALIZADOR BIOQUIMICO, ASPIRADOR DE SECRECIONES, INCUBADORA NEONATAL Y REFRIGERADORA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN TREINTA Y TRES ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.2, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.3, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.1 A NIVEL DISTRITAL (LA LIBERTAD-TRUJILLO- LA ESPERANZA)” CUI 2613092- SEGUNDO BLOQUE

Nº ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	CANT
<i>1</i>	<i>ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO</i>	<i>3</i>
<i>2</i>	<i><u>MICROSCOPIO BINOCULAR</u></i>	<i>15</i>
<i>3</i>	<i>ESTERILIZADOR POR CALOR SECO DE 50 LITROS</i>	<i>23</i>
<i>4</i>	<i>HEMOGLOBINOMETRO</i>	<i>15</i>
<i>5</i>	<i><u>CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO</u></i>	<i>1</i>
<i>6</i>	<i><u>MESA PARTOS</u></i>	<i>3</i>
<i>7</i>	<i><u>BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO</u></i>	<i>28</i>
<i>8</i>	<i><u>LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO</u></i>	<i>2</i>

”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De otro lado, de la revisión de la Ficha de Selección del SEACE, se aprecia que el orden de los ítems convocados son los siguientes:

Ver listado de ítem

1 - ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO

Codigo CUBSO:

4111580700184184

Cantidad:

3 - Unidad

Reserva Para MYPE:

SI

Paquete:

NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total

Estado:

Convocado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

2 - BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO

Codigo CUBSO:

4111150800062672

Cantidad:

28 - Unidad

Reserva Para MYPE:

SI

Paquete:

NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total

Estado:

Convocado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

3 - ESTERILIZADOR POR CALOR SECO 50 LITROS

Codigo CUBSO:

4228150800365696

Cantidad:

23 - Unidad

Reserva Para MYPE:

SI

Paquete:

NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total

Estado:

Convocado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

4 - HEMOGLOBINOMETRO

Codigo CUBSO:

4218151400389560

Cantidad:

15 - Unidad

Reserva Para MYPE:

SI

Paquete:

NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total

Estado:

Convocado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

5 - LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO

Codigo CUBSO:

4229512100388112

Cantidad:

2 - Unidad

Reserva Para MYPE:

SI

Paquete:

NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total

Estado:

Convocado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

6 - MICROSCOPIO BINOCULAR ESTANDAR

Codigo CUBSO:

4111170900296008

Cantidad:

15 - Unidad

Reserva Para MYPE:

SI

Paquete:

NO

Denominación del Bien o Servicio Común

Valor Referencial/Estimado Total

Estado:

Convocado

Acciones

Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

29

7 - CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO					
Código CUBSO:	4219180700271050	Cantidad:	1 - Unidad	Reserva Para MYPE:	SI Paquete: NO
Denominación del Bien o Servicio Común		Valor Referencial/Estimado Total	---	Estado:	Convocado
<div>Acciones</div>					
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					
8 - MESA DE PARTOS					
Código CUBSO:	4229510300185794	Cantidad:	3 - Unidad	Reserva Para MYPE:	SI Paquete: NO
Denominación del Bien o Servicio Común		Valor Referencial/Estimado Total	---	Estado:	Convocado
<div>Acciones</div>					
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
No se encontraron Datos					

De lo expuesto, se aprecia que existe una incongruencia en el número de ítems asignados de las Bases del procedimiento de selección, respecto a lo precisado en la Ficha de Selección del SEACE.

Con relación a ello, mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²⁰, se señaló lo siguiente:

“CAMBIO DE PRELACIÓN DE LOS ÍTEMS

N° ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	CANT
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3
2	BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28
3	ESTERILIZADOR POR CALOR SECO <u>DE 50 LITROS</u>	23
4	HEMOGLOBINOMETRO	15
5	LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2
6	MICROSCOPIO BINOCULAR	15
7	CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1
8	MESA PARTOS	3

”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, se aprecia que mediante absolución de la consulta y/u observación N° 208, respecto al “ÍTEM 3 - ESTERILIZADOR POR CALOR SECO DE 50 LITROS”, se dispuso modificar el nombre del equipo a: “ESTERILIZADOR POR CALOR SECO”, ya que, el nombre del equipo no afecta el requerimiento técnico

²⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

mínimo; por lo que, el término “de 50 litros” de lo precisado en el informe no se considerará.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.2 del Capítulo I y el acápite 2 del numeral 3.1 del Capítulo III; ambos de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)

Nº ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	CANT
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3
2	MICROSCOPIO BINOCULAR	15
3	ESTERILIZADOR POR CALOR SECO DE 50 LITROS	23
4	HEMOGLOBINOMETRO	15
5	CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1
6	MESA PARTOS	3
7	BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28
8	LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2

Nº ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	CANT
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3
2	BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28
3	ESTERILIZADOR POR CALOR SECO	23
4	HEMOGLOBINOMETRO	15
5	LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2
6	MICROSCOPIO BINOCULAR	15
7	CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1
8	MESA PARTOS	3

”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Plazo de entrega

Al respecto, las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria disponen lo siguiente:

“(…)
1.9. *PLAZO DE ENTREGA*

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES O EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.
(…)”.

Ahora bien, de la revisión de los Capítulos I y III ambos de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO I (…)”			
1.6. <i>MODALIDAD DE EJECUCIÓN</i>			
<i>LLAVE EN MANO.</i>			
(…)			
1.9. <i>PLAZO DE ENTREGA</i>			
<i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, tomando en cuenta el plazo indicado en el cuadro detalle:</i>			
<i>ITEM</i>	<i>DENOMINACIÓN DEL ACTIVO</i>	<i>CANT</i>	<i>PLAZO DE ENTREGA</i>
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	120 DÍAS CALENDARIOS
2	MICROSCOPIO BINOCULAR	15	120 DÍAS CALENDARIOS
3	ESTERILIZADOR POR CALOR SECO DE 50 LITROS	23	120 DÍAS CALENDARIOS
4	HEMOGLOBINOMETRO	15	120 DÍAS CALENDARIOS
5	CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	120 DÍAS CALENDARIOS
6	MESA PARTOS	3	120 DÍAS CALENDARIOS

7	BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	120 DÍAS CALENDARIOS
8	LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	120 DÍAS CALENDARIOS

CAPÍTULO III

(...)

11. EL PLAZO máximo a considerarse para la entrega, instalación e puesta en funcionamiento de los bienes, es contabilizado en días calendario, desde el día siguiente de haber sido notificado la orden de compra al contratista.

En caso de retraso injustificado del proveedor para la entrega, instalación e puesta en funcionamiento dentro del plazo establecido para los bienes, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de retraso, conforme al Artículo 162° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el plazo de entrega se detalla en el CUADRO N° 03.

CUADRO N° 03: PLAZO MÁXIMO PARA ENTREGA DEL EQUIPO MÉDICO

DENOMINACIÓN DEL EQUIPO NTS	EQUIPOS MEDICOS	CAN T. TOTAL	PLAZO DE ENTREGA
ANALIZADOR BIOQUIMICO	D245-ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	120 DIAS
BALANZA DE PIE CON TALLIMETRO	D325-BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	120 DIAS
ESTERILIZADOR	D301-ESTERILIZADOR POR CALOR SECO 50 LITROS	23	120 DIAS
HEMOGLOBINOMETRO	D271-HEMOGLOBINOMETRO	15	120 DIAS
LAMPARA CIALITICA	D033-LÁMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	120 DIAS
MICROSCOPIO (OTROS)	D060-MICROSCOPIO BINOCULAR ESTANDAR	15	120 DIAS
CAMA DE METAL QUIRURGICA HOSPITALARIA	M161-CAMA METÁLICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	120 DIAS
MESA DE PARTOS	M092-MESA DE PARTOS	3	120 DIAS

(...)”

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad no precisó de forma clara, el plazo que le aplica para el plazo para la entrega de los bienes, su instalación y puesta en funcionamiento de forma desagregada, sino que por el contrario solo precisó que el plazo de entrega sería de ciento veinte (120) días calendario, lo cual no guarda congruencia con la modalidad de contratación utilizada.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²¹, señaló lo siguiente:

“(...) el plazo de entrega de los bienes, su instalación y puesta en funcionamiento de forma desagregada, para todos los ítems materia de contratación.

²¹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

DENOMINACIÓN DEL EQUIPO NTS	EQUIPOS MEDICOS	CANT. TOTAL	ENTREGA	INSTALACIÓN	PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	PLAZO TOTAL
ANALIZADOR BIOQUIMICO	D245-ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
BALANZA DE PIE CON TALLIMETRO	D325-BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
ESTERILIZADOR	D301-ESTERILIZADOR POR CALOR SECO 50 LITROS	23	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
HEMOGLOBINOMETRO	D271-HEMOGLOBINOMETRO	15	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
LAMPARA CIALITICA	D033-LÁMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
MICROSCOPIO (OTROS)	D060-MICROSCOPIO BINOCULAR ESTANDAR	15	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
CAMA DE METAL QUIRURGICA HOSPITALARIA	M161-CAMA METÁLICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
MESA DE PARTOS	M092-MESA DE PARTOS	3	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO

”.
(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, la Entidad mediante CARTA N° 003-2024-CS-LP N° 11-2024-GERESA/LL,²² remitió la revalidación de mercado, a través de la cual, acreditó la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento modificado de todos los ítems, con ocasión de la citada modificación al plazo de la presente contratación.

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó el plazo de la presente contratación, precisando de forma desagregada el plazo para la entrega de los bienes, su instalación y puesta en funcionamiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el Capítulo I y el numeral 3.1 del Capítulo III ambos de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p style="text-align: center;">“CAPÍTULO I (...)</p> <p>1.6. MODALIDAD DE EJECUCIÓN</p> <p>LLAVE EN MANO. (...)</p> <p>1.9. PLAZO DE ENTREGA</p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, tomando en cuenta el plazo indicado en el cuadro detalle:</i></p>

²² Remitido mediante el Expediente N°2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024 y Expediente N°2024-0137524 de fecha 10 de octubre de 2024.

ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	CANT	PLAZO DE ENTREGA
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	120 DÍAS CALENDARIOS
2	MICROSCOPIO BINOCULAR	15	120 DÍAS CALENDARIOS
3	ESTERILIZADOR POR CALOR SECO DE 50 LITROS	23	120 DÍAS CALENDARIOS
4	HEMOGLOBINOMETRO	15	120 DÍAS CALENDARIOS
5	CAMA METALICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	120 DÍAS CALENDARIOS
6	MESA PARTOS	3	120 DÍAS CALENDARIOS
7	BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	120 DÍAS CALENDARIOS
8	LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	120 DÍAS CALENDARIOS

DENOMINACIÓN DEL EQUIPO	EQUIPOS MEDICOS	CANT. TOTAL	ENTREGA	INSTALACIÓN	PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	PLAZO TOTAL
ANALIZADOR BIOQUIMICO	D245-ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
BALANZA DE PIE CON TALLIMETRO	D325-BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
ESTERILIZADOR	D301-ESTERILIZADOR POR CALOR SECO 50 LITROS	23	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
HEMOGLOBINOMETRO	D271-HEMOGLOBINOMETRO	15	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	D033-LÁMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
MICROSCOPIO (OTROS)	D060-MICROSCOPIO BINOCULAR ESTANDAR	15	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
CAMA DE METAL QUIRURGICA HOSPITALARIA	M161-CAMA METÁLICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
MESA DE PARTOS	M092-MESA DE PARTOS	3	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO

CAPÍTULO III

(...)

11. EL PLAZO máximo a considerarse para la entrega, instalación e puesta en funcionamiento de los bienes, es contabilizado en días calendario, desde el día siguiente de haber sido notificado la orden de compra al contratista.

En caso de retraso injustificado del proveedor para la entrega, instalación e puesta en funcionamiento dentro del plazo establecido para los bienes, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de retraso, conforme al Artículo 162° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el plazo de entrega se detalla en el CUADRO N° 03.

CUADRO N° 03: PLAZO MÁXIMO PARA ENTREGA DEL EQUIPO MÉDICO

DENOMINACIÓN DEL EQUIPO NTS	EQUIPOS MEDICOS	CANT. TOTAL	PLAZO DE ENTREGA
ANALIZADOR BIOQUIMICO	D245-ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	120 DIAS
BALANZA DE PIE CON TALLIMETRO	D325-BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	120 DIAS
ESTERILIZADOR	D301-ESTERILIZADOR POR CALOR SECO 50 LITROS	23	120 DIAS
HEMOGLOBINOMETRO	D271-HEMOGLOBINOMETRO	15	120 DIAS
LAMPARA CIALITICA	D033-LÁMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	120 DIAS
MICROSCOPIO (OTROS)	D060-MICROSCOPIO BINOCULAR ESTANDAR	15	120 DIAS
CAMA DE METAL QUIRURGICA HOSPITALARIA	M161-CAMA METÁLICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	120 DIAS
MESA DE PARTOS	M092-MESA DE PARTOS	3	120 DIAS

DENOMINACIÓN DEL EQUIPO NTS	EQUIPOS MEDICOS	CANT. TOTAL	ENTREGA	INSTALACIÓN	PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	PLAZO TOTAL
ANALIZADOR BIOQUIMICO	D245-ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	3	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
BALANZA DE PIE CON TALLIMETRO	D325-BALANZA DIGITAL DE PIE CON TALLIMETRO ADULTO	28	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
ESTERILIZADOR	D301-ESTERILIZADOR POR CALOR SECO 50 LITROS	23	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
HEMOGLOBINOMETRO	D271-HEMOGLOBINOMETRO	15	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
LAMPARA CIALITICA	D033-LÁMPARA QUIRURGICA DE TECHO	2	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
MICROSCOPIO (OTROS)	D060-MICROSCOPIO BINOCULAR ESTANDAR	15	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
CAMA DE METAL QUIRURGICA HOSPITALARIA	M161-CAMA METÁLICA RODABLE PARA TRABAJO DE PARTO	1	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO
MESA DE PARTOS	M092-MESA DE PARTOS	3	110 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	5 DÍAS CALENDARIO	120 DÍAS CALENDARIO

(...)"

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Contrataciones menores a 8 UIT

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

"17.2 PARA MENORES A 8UIT:

Condiciones de Recepción: Las condiciones de recepción del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), estará sujeta a cumplimiento de cada uno de los puntos que se describen en el Formato ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS, para efectos de dar inicio a la Operatividad, Funcionamiento e inicio de la Garantía Comercial.

De presentarse observaciones en esta etapa, estas serán subsanadas por el proveedor previo a la Instalación y a la suscripción del ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS, con un plazo perentorio de 02 a 08 días, de acuerdo a la complejidad de la misma (s).

Los acápites anteriormente descritos serán efectuados dentro del plazo de ejecución establecido en el contrato y/u orden de compra, todo acto efectuado fuera de este plazo, será contabilizado para la aplicación de penalidades.

Dentro del Plazo de Entrega estipulado en el Cuadro N° 03, se deberán efectuar las labores de: Capacitación en el correcto manejo, operación, funcionamiento, cuidado y conservación básica de los equipos; y Capacitación especializada en servicio técnico de mantenimiento y reparación del equipo.

Los responsables de dar conformidad en la recepción del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), serán: el jefe (a) del servicio o usuario final del equipo(s) o bien(es) adquirido(s) o director(a) del Establecimiento de Salud beneficiario o Red de Salud, jefe o Representante del Área de Almacén del EESS, jefe o Representante del área de Mantenimiento de Equipos del EESS. Finalmente, a solicitud de la Oficina de Abastecimiento de la Gerencia Regional de Salud, se emitirá el informe; donde se alcanzará el ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA y la conformidad final con Informe del RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES y Oficio por el JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION – GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial.

(...)

18.1 PARA MENORES A 8UIT:

El pago al Contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional Soles, el mismo que se realizara según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la culminación del 100% de los trabajos de entrega, instalación y Prueba Operativa de los Equipos (formato N° 02), adjuntando los documentos que se indican:

Documentos para el pago:

- *Guía de remisión visada por el almacén central del Gerencia Regional de Salud La Libertad, dando la conformidad del bien recepcionado.*
- *Comprobante de pago, debidamente descrito*
- *Copia de orden de compra y/o contrato.*

*Se debe presentar la Guía de remisión en el almacén central del Gerencia Regional La Libertad y el comprobante de pago a la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sito en calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo; quienes solicitarán la emisión del informe con las **ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS** y la conformidad final con **Informe del Responsable de la Unidad Ejecutora de Inversiones** y Oficio por el **JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION – GERENCIA REGIONAL DE SALUD** de manera oficial.”*

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó obligaciones para contrataciones menores a ocho (8) UITs; sin embargo, el valor estimado de cada ítem supera dichos montos.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²³, señaló lo siguiente:

“De lo solicitado, ~~se suprimirá de las bases al no contar con valor estimado que sea menor a las ocho (08) UIT. Además, de no crear confusiones o interpretaciones~~”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, con el fin de evitar confusión entre los potenciales postores, la Entidad ha dispuesto suprimir los acápites 17.2 y 18.2 del numeral 3.1, al no contar con valor estimado que sea menor a las ocho (8) UIT.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** de los acápites 17.2 y 18.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

~~“17.2 PARA MENORES A 8UIT:~~

~~Condiciones de Recepción: Las condiciones de recepción del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), estará sujeta a cumplimiento de cada uno de los puntos que se describen en el Formato ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS, para efectos de dar inicio a la Operatividad, Funcionamiento e inicio de la Garantía Comercial.~~

~~De presentarse observaciones en esta etapa, estas serán subsanadas por el proveedor previo a la Instalación y a la suscripción del ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS, con un plazo perentorio de 02 a 08 días, de acuerdo a la complejidad de la misma (s).~~

~~Los acápites anteriormente descritos serán efectuados dentro del plazo de ejecución establecido en el contrato y/u orden de compra, todo acto efectuado fuera de este plazo, será contabilizado para la aplicación de penalidades.~~

~~Dentro del Plazo de Entrega estipulado en el Cuadro N° 03, se deberán efectuar las labores de: Capacitación en el correcto manejo, operación, funcionamiento, cuidado y conservación básica de los equipos; y Capacitación especializada en servicio técnico de mantenimiento y reparación del equipo.~~

~~Los responsables de dar conformidad en la recepción del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), serán: el jefe (a) del servicio o usuario final del equipo(s) o bien(es) adquirido(s) o director(a) del Establecimiento de Salud beneficiario o Red de Salud, jefe o Representante del Área de Almacén del EESS, jefe o Representante~~

²³ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

~~del área de Mantenimiento de Equipos del EESS. Finalmente, a solicitud de la Oficina de Abastecimiento de la Gerencia Regional de Salud, se emitirá el informe; donde se alcanzará el ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA y la conformidad final con Informe del RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES y Oficio por el JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION – GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial.~~

(...)

~~18.2 PARA MENORES A 8UIT:~~

~~El pago al Contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional Soles, el mismo que se realizara según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la culminación del 100% de los trabajos de entrega, instalación y Prueba Operativa de los Equipos (formato N° 02), adjuntando los documentos que se indican:~~

~~Documentos para el pago:~~

- ~~● Guía de remisión visada por el almacén central del Gerencia Regional de Salud La Libertad, dando la conformidad del bien recepcionado.~~
- ~~● Comprobante de pago, debidamente descrito~~
- ~~● Copia de orden de compra y/o contrato.~~

~~Se debe presentar la Guía de remisión en el almacén central del Gerencia Regional La Libertad y el comprobante de pago a la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sito en calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo; quienes solicitarán la emisión del informe con las **ACTA DE RECEPCIÓN, INSTALACIÓN Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS** y la conformidad final con **Informe del Responsable de la Unidad Ejecutora de Inversiones** y Oficio por el **JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION – GERENCIA REGIONAL DE SALUD** de manera oficial”~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

El postor debe contar con:

- Autorización Sanitaria de Funcionamiento **DE CORRESPONDER**
- **LISTADO DE EQUIPOS QUE NO ESTAN SUJETOS A REGISTRO SANITARIO EMITIDO POR DIGEMID**

Acreditación:

- Copia de la resolución directoral de autorización sanitaria de funcionamiento expedido por la DIGEMID.
- **COPIA SIMPLE DEL LISTADO DE EQUIPOS QUE NO ESTAN SUJETOS A REGISTRO SANITARIO EMITIDO POR DIGEMID**

B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:

ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	ACREDITACIÓN DE MONTO FACTURADO
(...)	(...)	(...)
6	MESA DE PARTOS	S/. 650,000.00 (SEISCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES)
(...)	(...)	(...)

(...)

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa, según detalle:

ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	ACREDITACION DE MONTO FACTURADO
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	S/19,000.00 (DIECISES MIL 00/100 SOLES)
(...)	(...)	(...)

(...)"

Al respecto, corresponde señalar lo siguiente:

a) Respecto a la Autorización Sanitaria de Funcionamiento:

Sobre el particular, se advierte que la Entidad ha precisado como requisito de habilitación lo siguiente “*Autorización Sanitaria de Funcionamiento DE CORRESPONDER*”, con lo cual, no se tiene la certeza para qué ítems aplica la solicitada Autorización Sanitaria de Funcionamiento.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²⁴, señaló lo siguiente:

²⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

“De lo mencionado *la autorización sanitaria se pedirá para todos los ítems, de esta forma suprimiendo DE CORRESPONDER (...)*”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha precisado que los términos “de corresponder” deben suprimirse, toda vez que, el requisito de “Autorización Sanitaria de Funcionamiento” se exigirá para todos los ítems.

b) Respecto al listado de equipos que no están sujetos a registro sanitario emitido por DIGEMID:

Al respecto, cabe precisar que, mediante Resolución N° 1622-2018-TCE-S4, Tribunal de Contrataciones del OSCE señaló, entre otros, que los requisitos de calificación sirven para verificar si los postores cuentan con capacidades necesarias para ejecutar el contrato.

Así, mediante Opinión N° 186-2016/DTN, ha dispuesto que la habilitación de un postor está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, a efectos de encontrarse habilitada para la ejecución de un determinado servicio o estar autorizada para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

De lo expuesto, se advierte que el requisito correspondiente al “**listado de equipos que no están sujetos a registro sanitario emitido por DIGEMID**”, no constituyen una atribución relacionada a la habilitación del postor para realizar una determinada actividad; por lo que, dicho requisito deberá ser suprimido de los requisitos de habilitación.

c) Respecto al monto de la experiencia del postor en la especialidad para el ítem “Mesa de partos”:

Sobre el particular, las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria disponen que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a un monto que no podrá ser mayor a tres (3) veces el valor estimado de la contratación o del ítem, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Sin embargo, de la revisión del monto de facturación solicitado al ítem N° 6 “mesa de partos”, se aprecia que dicho monto excede a tres (3) veces el valor estimado del ítem.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²⁵, señaló lo siguiente:

²⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

“De lo mencionado **se realizará el cambio del monto de facturación a S/. 200,000.00 (doscientos mil soles 00/00)**”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha precisado como el monto de facturación a acreditar por los postores para el ítem N° 6 “mesa de partos”, de monto de S/. 200,000.00 (doscientos mil soles 00/00); el cual, no excede a tres (3) veces el valor estimado de la contratación del ítem.

d) Requisito de experiencia del postor en la especialidad:

Al respecto, se aprecia que la redacción del requisito de experiencia del postor en la especialidad no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria; motivo por lo cual, se adecuará a lo previsto en estas.

e) Monto facturado para el postor la condición de micro y pequeña empresa para el ítem N° 1:

Al respecto, se aprecia una incongruencia en el monto facturado para el ítem N° 1 “Analizador Bioquímico Semiautomatizado”, puesto que, en número se precisa diecinueve mil (19,000), pero en letras se precisa el monto de dieciséis mil (16,000).

Con relación a ello, mediante INFORME N° 0001-CS-LP N° 11-2024-GERESA/LL²⁶, se señaló lo siguiente:

“De lo presentado hay una incongruencia por un error material entre lo detallado en números y letras. Por lo que quedaría de la siguiente manera en aras de mejorar y no caer en incongruencias:

ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	ACREDITACION DE MONTO FACTURADO
1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	<u>S/19,000.00 (DIECINUEVE MIL 00/100 SOLES)</u>

”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha aclarado el monto el monto facturado para que acredite el postor que posee la condición de micro y pequeña empresa para el ítem N° 1, precisando que el mismo corresponde a S/19,000.00 (diecinueve mil con 00/100 soles).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

²⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0146865, de fecha 25 de octubre de 2024.

- Se **adecuará** el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

**A) CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN**

Requisitos:

El postor debe contar con:

- Autorización Sanitaria de Funcionamiento ~~DE CORRESPONDER~~
~~LISTADO DE EQUIPOS QUE NO ESTAN SUJETOS A REGISTRO~~
~~SANITARIO EMITIDO POR DIGEMID~~

Acreditación:

- Copia de la resolución directoral de autorización sanitaria de funcionamiento expedido por la DIGEMID.
~~COPIA SIMPLE DEL LISTADO DE EQUIPOS QUE NO ESTAN~~
~~SUJETOS A REGISTRO SANITARIO EMITIDO POR DIGEMID~~

B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:

ITEM	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	ACREDITACIÓN DE MONTO FACTURADO
(...)	(...)	(...)
(...)	MESA DE PARTOS	S/- 650,000.00 (SEISCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES) S/ 200,000.00 (doscientos mil con 00/100 soles)
(...)	(...)	(...)

Por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa, según detalle:

ITE M	DENOMINACIÓN DEL ACTIVO	ACREDITACION DE MONTO FACTURADO
----------	----------------------------	------------------------------------

1	ANALIZADOR BIOQUIMICO SEMIAUTOMATIZADO	S/19,000.00 (DIECISES DIECINUEVE MIL 00/100 SOLES)
(...)	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Registro Sanitario

De la revisión del literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia, lo siguiente:

“REGISTRO SANITARIO de los bienes objeto de la contratación que por normatividad correspondan, presentar una copia de registro sanitario que lo acreditan; los bienes que no lo requieren deberá adjuntar la DECLARACION JURADA DE EQUIPOS QUE NO ESTAN A REGISTRO Y EL LISTADO DE MATERIALES Y EQUIPOS QUE NO ESTAN SUJETO A REGISTRO SANITARIO (EMITIDO POR DIGEMID).”

Al respecto, es conveniente señalar que, el Tribunal de Contratación del Estado, en la Resolución N° 0338-2019-TCE-S1, indicó lo siguiente:

“Así también, es importante indicar que de conformidad con el numeral 13 del artículo 64 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en caso de renovaciones de autorizaciones, licencias, permisos y similares, se entienden automáticamente prorrogados en tanto hayan sido solicitados durante la vigencia original, y mientras la autoridad instruye el procedimiento de renovación y notifica la decisión definitiva sobre este expediente. A partir de lo expuesto y de acuerdo a la normativa antes expuesta la vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la Institución (DIGEMID), siempre que las solicitudes de reinscripción de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir comunicado de DIGEMID, 05 de enero de 2017). Por lo tanto, el postor debía presentar el documento que acredite esta condición (copia de la solicitud de reinscripción del producto) dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir” (El subrayado y resaltado es agregado).

En tal sentido, considerando que la Ley de Procedimiento Administrativo General, dispone que los registros se entienden renovados en tanto se haya solicitado su renovación durante la vigencia original; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **incluira** en el literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y 21.3 del Capítulo III; ambos, de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

“La vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la institución, siempre que las solicitudes de reinscripción de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir.

***Nota:** como parte de los documentos de la oferta, para la validación del Registro Sanitario en trámite de renovación, el postor deberá presentar copia de la solicitud de reinscripción y registro sanitario del producto”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6. Servicio de venta

De la revisión del literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“g) Documentación adicional que el postor para acreditar:

- *SERVICIO DE VENTA PARA GARANTIZAR UN STOCK DE REPUESTOS Y/O ACCESORIOS, INSUMOS, CONSUMIBLES Y OTROS MATERIALES, DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL DEL PERÚ; POR EL PERIODO DE 05 AÑOS; DEBIENDO ADJUNTAR LA DECLARACION JURADA DE SERVICIO POST-VENTA, FIRMADA POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA. ASÍ MISMO, EL POSTOR DEBERÁ ESTAR AUTORIZADO PARA LA DISTRIBUCIÓN DE LOS EQUIPOS (CARTA DE REPRESENTACIÓN DEL FABRICANTE EN EL PÉRÚ, ADJUNTAR DOCUMENTO)”.*

Sobre el particular, se advierte que la Entidad exige que los postores presenten una declaración jurada del servicio post-venta y autorización para distribución de los equipos; sin embargo, ello, para la presentación de ofertas resulta excesiva, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro. Por lo que, resulta razonable suprimir dicho requisito para la oferta y requerirlo para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y acápite 22 del numeral 3.1 del Capítulo III; ambos de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

~~*“g) Documentación adicional que el postor para acreditar:*~~

~~*SERVICIO DE VENTA PARA GARANTIZAR UN STOCK DE REPUESTOS Y/O ACCESORIOS, INSUMOS, CONSUMIBLES Y OTROS MATERIALES, DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL DEL PERÚ; POR EL PERIODO DE 05 AÑOS; DEBIENDO ADJUNTAR LA DECLARACION JURADA DE SERVICIO POST-VENTA, FIRMADA POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA. ASÍ MISMO, EL POSTOR DEBERÁ ESTAR AUTORIZADO PARA LA*~~

~~DISTRIBUCIÓN DE LOS EQUIPOS (CARTA DE REPRESENTACIÓN DEL FABRICANTE EN EL PÉRU, ADJUNTAR DOCUMENTO)~~”.

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“Declaración jurada de servicio post-venta, firmada por el representante legal de la empresa, para garantizar un stock de repuestos y/o accesorios, insumos, consumibles y otros materiales, dentro del territorio nacional del Perú, por el periodo de 05 años.

Autorización para la distribución de los equipos (carta de representación del fabricante en el Perú)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7. Forma de pago

De la revisión de la comparación del numeral 2.6 del Capítulo II y acápite 19 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO UNICO.</i></p> <p><i>El pago al contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional soles, el mismo que se realizara según lo establecido en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la culminación del 100% de los trabajos de entrega, instalación y Prueba Operativa de los Equipos (Formato N°02), adjuntando los documentos que se indican:</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Guía de remisión visada por el almacén central de la</i></p>	<p>18.1 PARA PROCESOS DE SELECCIÓN:</p> <p><i>La Entidad realizará el pago pactado a favor del contratista en dos armadas, PAGOS A CUENTA, según el siguiente detalle:</i></p> <p>a) 70% del monto total al momento de la conformidad de la entrega en el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>o Guía de remisión visada por el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad, el director o representante de la red de salud beneficiaria y el área usuaria (UEI - OFICINA DE PLANIFICACION), dando la conformidad del bien recepcionado.</i> <i>o Acta de conformidad de recepción (FORMATO 2A)</i> <i>o Emisión de Comprobante de pago.</i> <i>o Copia de orden de compra y/o contrato.</i> <p>b) 30% restante del monto total se cancelaría una vez verificada la instalación y puesta en funcionamiento. Para efectos del pago de las</p>

<p>Gerencia Regional de Salud La Libertad, dando la conformidad del bien recepcionado. Comprobante de Pago, debidamente descrito. Copia de orden de compra y/o contrato.</p> <p>Se debe presentar la Guía de remisión en el almacén central de la Gerencia regional La Libertad y el comprobante de pago a la Oficina de Abastecimiento de la GERESA/LL, sito en calle AV. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo, quienes solicitaran la emisión del informe con el ACTA DE RECEPCION, INSTALACION Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS y la conformidad final con informe de RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES y oficio por el JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION DE LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial.</p>	<p>contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Conformidad Técnica: A través del Acta de Instalación y Prueba operativa, suscrito por el jefe (a) del EESS o director de la red de salud destino o jefe (a) del servicio o usuario final del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), el jefe de Almacén del EESS y el jefe o Representante del área de Mantenimiento de Equipos del EESS beneficiado para que finalmente estas sean trasladadas de la OFICINA DE PLANIFICACIÓN hacia la OFICINA DE ADMINISTRACIÓN DE LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial. o Acta de inducción al personal asistencial y técnico de corresponder (FORMATO 2B) o Emisión de Comprobante de pago. o Copia de orden de compra y/o contrato. <p>Se debe presentar la(s) guía(s) de remisión en el almacén central de la Gerencia Regional de Salud La Libertad, previa constatación de los bienes entregados, sito en AV. Teodoro Valcárcel 1195, Urb. Santa Leonor, Trujillo.</p>
---	---

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó diferentes requisitos y condiciones para los extremos referidos a la forma de pago; lo cual, puede ocasionar confusión entre los potenciales postores y el mismo.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 0084-2024-GRLL-GGR-GRS-OP-UEI/AFKVT²⁷, señaló lo siguiente:

<p>“18. FORMA DE PAGO 18.1 PARA PROCESOS DE SELECCIÓN: La Entidad realizará el pago pactado a favor del contratista en dos armadas, PAGOS A CUENTA, el primer pago del 70% y el segundo pago del 30% según el siguiente detalle:</p> <p><u>a) Primer pago:</u> 70% del monto total al momento de la conformidad de la entrega en el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Recepción del Almacén Central de la Gerencia Regional de Salud. o Informe del Funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. o Guía de remisión visada por el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad, el director o representante de la red de salud beneficiaria y el área

²⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0134499 de fecha 3 de octubre de 2024.

usuaria (UEI - OFICINA DE PLANIFICACION), dando la conformidad del bien recepcionado.

- o Acta de conformidad de recepción (FORMATO 2A)
- o Emisión de Comprobante de pago.
- o Copia de orden de compra y/o contrato.

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sitio en Calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo.

b) Segundo pago: 30% restante del monto total se cancelaría una vez verificada la instalación y puesta en funcionamiento. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:

- o Recepción del Almacén de la Red de Salud Beneficiaria.
- o Informe del Funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- o Comprobante de pago.
- o Acta de Instalación y Prueba operativa (FORMATO 2B), suscrito por el jefe (a) del EESS o director de la red de salud destino o jefe (a) del servicio o usuario final del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), el Representante de la Oficina de Planificación de la GERESA y VºBº del director(a) del Establecimiento de Salud beneficiario o Director de la Red de Salud.
- o Acta de inducción al personal asistencial y técnico de corresponder
- o Certificados de inducción.
- o Emisión de comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sitio en Calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo”

De esta manera, se aprecia que la Entidad uniformizó los requisitos y condiciones para la forma de pago; Sin embargo, para el segundo pago consideró en dos (2) oportunidades la presentación del comprobante de pago, motivo por el cual, solo se considerará uno de ellos.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.6 del Capítulo II y acápite 19 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
2.5. FORMA DE PAGO	18.1 PARA PROCESOS DE SELECCIÓN:
La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO UNICO.	La Entidad realizará el pago pactado a favor del contratista en dos armadas, PAGOS A CUENTA, según el siguiente detalle:
El pago al contratista será efectuado por la unidad ejecutora de la entidad en moneda nacional soles, el mismo que se realizara según lo establecido	a) 70% del monto total al momento de la conformidad de la entrega en el almacén central de la Gerencia Regional de Salud

~~en el artículo 171° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a la culminación del 100% de los trabajos de entrega, instalación y Prueba Operativa de los Equipos (Formato N°02), adjuntando los documentos que se indican:~~

~~Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:~~

- ~~— Guía de remisión visada por el almacén central de la Gerencia Regional de Salud La Libertad, dando la conformidad del bien recepcionado.~~
- ~~— Comprobante de Pago, debidamente descrito.~~
- ~~— Copia de orden de compra y/o contrato.~~

~~Se debe presentar la Guía de remisión en el almacén central de la Gerencia regional La Libertad y el comprobante de pago a la Oficina de Abastecimiento de la GERESA/LL, sito en calle AV. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo, quienes solicitarán la emisión del informe con el ACTA DE RECEPCION, INSTALACION Y PRUEBA OPERATIVA DE LOS EQUIPOS y la conformidad final con informe de RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES y oficio por el JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION DE LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial.~~

La Entidad realizará el pago pactado a favor del contratista en dos armadas, PAGOS A CUENTA, el primer pago del 70% y el segundo pago del 30% según el siguiente detalle:

***a) Primer pago:** 70% del monto total al momento de la conformidad de la entrega en el almacén central de la*

~~de la Libertad. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:~~

- ~~o Guía de remisión visada por el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad, el director o representante de la red de salud beneficiaria y el área usuaria (UEI - OFICINA DE PLANIFICACION), dando la conformidad del bien recepcionado.~~
- ~~o Acta de conformidad de recepción (FORMATO 2A)~~
- ~~o Emisión de Comprobante de pago.~~
- ~~o Copia de orden de compra y/o contrato.~~

~~b) 30% restante del monto total se cancelaría una vez verificada la instalación y puesta en funcionamiento. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:~~

- ~~o Conformidad Técnica: A través del Acta de Instalación y Prueba operativa, suscrita por el jefe (a) del EESS o director de la red de salud destino o jefe (a) del servicio o usuario final del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), el jefe de Almacén del EESS y el jefe o Representante del área de Mantenimiento de Equipos del EESS beneficiado para que finalmente estas sean trasladadas de la OFICINA DE PLANIFICACIÓN hacia la OFICINA DE ADMINISTRACIÓN DE LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD de manera oficial.~~
- ~~o Acta de inducción al personal asistencial y técnico de corresponder (FORMATO 2B)~~
- ~~o Emisión de Comprobante de pago.~~
- ~~o Copia de orden de compra y/o contrato.~~

~~Se debe presentar la(s) guía(s) de remisión en el almacén central de la Gerencia Regional de Salud La Libertad, previa~~

<p>Gerencia Regional de Salud de la Libertad. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Recepción del Almacén Central de la Gerencia Regional de Salud. o Informe del Funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. o Guía de remisión visada por el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad, el director o representante de la red de salud beneficiaria y el área usuaria (UEI - OFICINA DE PLANIFICACION), dando la conformidad del bien recepcionado. o Acta de conformidad de recepción (FORMATO 2A) o Emisión de Comprobante de pago. o Copia de orden de compra y/o contrato. <p>Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sitio en Calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo.</p> <p><u>b) Segundo pago:</u> 30% restante del monto total se cancelaría una vez verificada la instalación y puesta en funcionamiento. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Recepción del Almacén de la Red de Salud Beneficiaria. o Informe del Funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. o Comprobante de pago. 	<p>constatación de los bienes entregados, sito en AV. Teodoro Valcárcel 1195, Urb. Santa Leonor, Trujillo.</p> <p>La Entidad realizará el pago pactado a favor del contratista en dos armadas, PAGOS A CUENTA, el primer pago del 70% y el segundo pago del 30% según el siguiente detalle:</p> <p><u>a) Primer pago:</u> 70% del monto total al momento de la conformidad de la entrega en el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Recepción del Almacén Central de la Gerencia Regional de Salud. o Informe del Funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. o Guía de remisión visada por el almacén central de la Gerencia Regional de Salud de la Libertad, el director o representante de la red de salud beneficiaria y el área usuaria (UEI - OFICINA DE PLANIFICACION), dando la conformidad del bien recepcionado. o Acta de conformidad de recepción (FORMATO 2A) o Emisión de Comprobante de pago. o Copia de orden de compra y/o contrato. <p>Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sitio en Calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo.</p> <p><u>b) Segundo pago:</u> 30% restante del monto total se cancelaría una vez verificada la instalación y puesta en funcionamiento. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</p>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <i>o Acta de Instalación y Prueba operativa (FORMATO 2B), suscrito por el jefe (a) del EESS o director de la red de salud destino o jefe (a) del servicio o usuario final del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), el Representante de la Oficina de Planificación de la GERESA y V°B° del director(a) del Establecimiento de Salud beneficiario o Director de la Red de Salud.</i> <i>o Acta de inducción al personal asistencial y técnico de corresponder</i> <i>o Certificados de inducción.</i> <i>o Emisión de comprobante de pago.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sitio en Calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>o Recepción del Almacén de la Red de Salud Beneficiaria.</i> <i>o Informe del Funcionario responsable de la Oficina de Planificación de la GERESA, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> <i>o Comprobante de pago.</i> <i>o Acta de Instalación y Prueba operativa (FORMATO 2B), suscrito por el jefe (a) del EESS o director de la red de salud destino o jefe (a) del servicio o usuario final del equipo (s) o bien (es) adquirido (s), el Representante de la Oficina de Planificación de la GERESA y V°B° del director(a) del Establecimiento de Salud beneficiario o Director de la Red de Salud.</i> <i>o Acta de inducción al personal asistencial y técnico de corresponder</i> <i>o Certificados de inducción.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Abastecimiento de la GERESA, sitio en Calle Av. Mansiche 1130, Urb. Santa Inés, Trujillo.</i></p>
--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8. Duplicidad de Requisitos de calificación

De la revisión del acápite 29 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se consignó, los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los postores, y considerando que el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirá** el acápite 29 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9. Respecto al Anexo N° 6

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo el sistema de Suma Alzada; no obstante, de la revisión de la sección de “Anexos” de las Bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios Unitarios”, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios Unitarios”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.10. Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases Integradas de la presente contratación, se aprecia que contiene el Anexo N° 7 – “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, no obstante, se advierte que la Entidad no habría establecido un listado de documentación de presentación facultativa dentro de las Bases.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”.

En relación a ello, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, además la ejecución del presente objeto de contratación, se realizará en la localidad del distrito de La Esperanza, ubicado en la provincia de Trujillo y departamento de La Libertad.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de octubre de 2024

Código: 6.1, 6.3,12.5,12.6 y 14.1.