

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F26-CP-SM-38-2022-1															
		Fecha del informe	19/12/2022															
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																
3	ANTECEDENTES 1. Con Fecha 15/09/2022 se realizó la convocatoria del Proceso de selección Concurso Público N° CP-SM-38-2022-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 que tiene por objeto el SERVICIO DE ACTIVIDADES TÉCNICO COMERCIALES Y ATENCIÓN DE PEQUEÑAS EMERGENCIAS DE DISTRIBUCIÓN EN EL ÁMBITO DE LAS LOCALIDADES DENTRO DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA UNIDAD DE NEGOCIO SUCURSALES (CAS HUANCABAMBA - CAS HUARMACA) 2. Con fecha 04/11/2022 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas. 3. Con fecha 05/11/2022 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de los participantes, se verificó en el Seace que se presentaron tres (03) propuestas para el Ítem N°01 y tres (03) propuestas para el Ítem N°02 4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso, debido que, los postores presentados no cumplen con los requisitos de calificación.																	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE ACTIVIDADES TÉCNICO COMERCIALES Y ATENCIÓN DE PEQUEÑAS EMERGENCIAS DE DISTRIBUCIÓN EN EL ÁMBITO DE LAS LOCALIDADES DENTRO DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA UNIDAD DE NEGOCIO SUCURSALES (CAS HUANCABAMBA - CAS HUARMACA)</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Concurso Público N°CP-SM-38-2022-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Pimera</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>2</td> </tr> </table>			4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ACTIVIDADES TÉCNICO COMERCIALES Y ATENCIÓN DE PEQUEÑAS EMERGENCIAS DE DISTRIBUCIÓN EN EL ÁMBITO DE LAS LOCALIDADES DENTRO DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA UNIDAD DE NEGOCIO SUCURSALES (CAS HUANCABAMBA - CAS HUARMACA)	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público N°CP-SM-38-2022-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Pimera	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	2							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ACTIVIDADES TÉCNICO COMERCIALES Y ATENCIÓN DE PEQUEÑAS EMERGENCIAS DE DISTRIBUCIÓN EN EL ÁMBITO DE LAS LOCALIDADES DENTRO DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA UNIDAD DE NEGOCIO SUCURSALES (CAS HUANCABAMBA - CAS HUARMACA)																	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público N°CP-SM-38-2022-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1																	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Pimera																	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	2																	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>Se presentaron __ () ofertas fueron declaradas no admitidas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No se presentaron ofertas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Las tres (03) ofertas presentadas para el Ítem N°01 e Ítem N°02, fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación.</td> <td align="center">x</td> </tr> </table>			Se presentaron __ () ofertas fueron declaradas no admitidas.		No se presentaron ofertas		Las tres (03) ofertas presentadas para el Ítem N°01 e Ítem N°02, fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación.	x									
Se presentaron __ () ofertas fueron declaradas no admitidas.																		
No se presentaron ofertas																		
Las tres (03) ofertas presentadas para el Ítem N°01 e Ítem N°02, fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación.	x																	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td align="center">x</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td align="center">x</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>[6]</td> </tr> </table>			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras	[6]
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x																
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																	
6.5	Otras	[6]																
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO																	


 Carlos A. Herrera Miranda

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7,1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7,2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7,3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7,4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7,5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo
		X

7,6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas y/o fueron descalificados en el proceso CP-SM-38-2022-1 SERVICIO DE ACTIVIDADES TÉCNICO COMERCIALES Y ATENCIÓN DE PEQUEÑAS EMERGENCIAS DE DISTRIBUCIÓN EN EL ÁMBITO DE LAS LOCALIDADES DENTRO DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA UNIDAD DE NEGOCIO SUCURSALES (CAS HUANCABAMBA - CAS HUARMACA). y se obtuvo lo siguiente:

- **SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.**: El postor comenta que no logró participar del proceso de contratación por temas de gestión de tiempo y por cobertura presupuestal por lo que, actualmente está participando en diferentes procesos y dicho ello, eso fue el limitante por el cual no logró ofertar dentro del proceso. Sin embargo, se encuentran interesados en el proceso y evaluarán de manera detallada su participación.

- **CONSTRUCTION & MAINT.ENGINEERING S.A.C.**: El postor logró participar dentro del proceso de selección, sin embargo quedó descalificado. Asimismo, advierte que el requisito de calificación de equipamiento estratégico se sustento según lo señalado en las bases, sin embargo, recomendando que debería ser mas detallado en lo que se requiere. Por otro lado, están interesados en participar en la siguiente convocatoria.

- **CONSORCIO JASA Y TRZA CONTRATISTAS** : El postor participó de la convocatoria sin embargo quedó descalificado. Por otro lado, advierte que el requisito de calificación de equipamiento estratégico se recomienda que se integre a las bases con mayor detalle la forma de sustentar de manera correcta dicho requisito. Asimismo, los términos de referencia están claros. En ese sentido, el proveedor afirma su interés en participar dentro de la siguiente convocatoria.

- **SERVICIOS GENERALES KRISDA E.I.R.L** El postor participó de la convocatoria sin embargo quedó descalificado. Por otro lado, afirma que las bases están claras, sin embargo están evaluando su participación para la siguiente convocatoria debido a la falta de tiempo y los trabajos por ejecutar.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.
- 2.-Evaluar el requerimiento del área usuaria, debido que, se descalificaron postores en el proceso de selección.
- 3.- Se recomienda al área usuaria revisar los requisitos de calificación.

9



Carlo Valentino Arellano Miranda
Presidente

Karen Irene Quezada Tinoco
Primer Miembro

Luis Alberto Martínez Huamanchumo
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES