

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-INIA-UA/AS N°10-2023-INIA				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, La Molina, a los 04 días del mes de abril del año 2023, en el local de la Entidad, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante Formato N°04-001-2023-INIA-UA/AS N°10-2023-INIA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-INIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INSTALACIONES PARA RECRIA EN LA EEA BAÑOS DEL INCA -ANEXO COCHAMARCA-CAJAMARCA, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Carlos Quilcate Pairazaman	Titular	X	Dependencia:	USUARIA
			Suplente			
	Primer Miembro	Carol Silvia Alejos Asencio	Titular		Dependencia:	USUARIA
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO CAJAMARCA	20610241191	1		
	2	AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.	20600338405	1		
	3	GRUPO INVERCON S.A.C.	20600346581	1		
	4	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172	1		
	5	INVERSIONES ROED S.A.C.	20507400214	1		
	6	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	20602106030	1		
5	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
	5.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>				
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial		
	1	CONSORCIO CAJAMARCA	213,430.49	249.66		
	2	AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.	85,479.59	99.99		
	3	GRUPO INVERCON S.A.C.	219,000.00	256.17		
	4	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	74,998.90	87.73		
	5	INVERSIONES ROED S.A.C.	120,000.00	140.37		
	6	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	102,041.49	119.36		
	5.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.				
6	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>					

COPY

9

**FORMATO Nº 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CAJAMARCA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		35.14 puntos
	REMYPE		1.76 puntos
	ANEXO 10		3.51 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40.41 puntos
6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		87.74 puntos
	REMYPE		4.39 puntos
	ANEXO 10		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		92.13 puntos
6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		GRUPO INVERCON S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		34.25 puntos
	REMYPE		1.71 puntos
	ANEXO 10		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		35.96 puntos
6.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	REMYPE		5 puntos
	ANEXO 10		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos
6.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		INVERSIONES ROED S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		62.50 puntos
	REMYPE		3.13 puntos
	ANEXO 10		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65.63 puntos
6.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		73.50 puntos
	REMYPE		3.68 puntos
	ANEXO 10		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77.18 puntos

**7 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	115
2	AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.	92.13
3	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	77.18

**FORMATO N° 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

4	INVERSIONES ROED S.A.C.	65.63
5	CONSORCIO CAJAMARCA	40.41
6	GRUPO INVERCON S.A.C.	35.96
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

**8 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

8.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>SG MONTE SINAI &amp; JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION CADEMICA</b>	X	
	<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACION</b>		X
	<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		X
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	
8.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION CADEMICA</b>	X	
	<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACION</b>	X	
	<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	X	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>SI CUMPLE</b>	
8.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION CADEMICA</b>		X
	<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACION</b>		X
	<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		X
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	
8.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		<b>INVERSIONES ROED S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION CADEMICA</b>	X	
	<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACION</b>		X
	<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		X
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	
8.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>		<b>CONSORCIO CAJAMARCA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION CADEMICA</b>		X
	<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACION</b>		X
	<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		X
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	

**FORMATO N° 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

<b>8.6</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>GRUPO INVERCON S.A.C.</b>
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION CADEMICA</b>	X
<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACION</b>	X
<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	X
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	X
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

**9**

**RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	No Califica, el postor ha presentado sólo un curso de 32 horas en Ejecucion de Obras Públicas, y los demas cursos refieren a otro tipo de conocimientos solicitados en las bases integradas, se requirió en el ámbito ganadero; por otro lado en la experiecia del personal clave sólo se valida una constancia de trabajo por 8 meses ya que se encuentra dentro de lo solicitado en las bases integradas (ámbito ganadero) la demás experiencia comprende rubro minero en su mayoría
2	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	No Caifica, el postor no ha presentado el título profesional de su personal clave, se valido la colegiatura y habilidad, su título no está registrado en SUNEDU, en las capacitaciones del personal clave ninguna de lo presentado se encuentra en el ámbito ganadero lo cual ha sido requerido en las bases integradas, en la experiencia del personal clave, no ha presentado constancias que certifiquen su experiencia en el ámbito de la ganaderia en general, asimismo, en la experiencia del postor ha presentado facturas y depositos de mano de obra en pintura, lo cual no se encuentra dentro del ámbito requerido en las bases integradas
3	INVERSIONES ROED S.A.C.	No Califica, el postor no ha pesentado la capacitacion de su personal clave requerida en las bases integradas, los documentos de experiencia del personal clave no hacen mencion al rubro objeto de la contratacion y solicitado en las bases integradas y de igual manera en la experiencia del postor, se ha presentado factura con servicios ampliaciones de residuos solidos, de locales que no forman parte del ambito de ganaderia solicitado en las bases integradas
4	CONSORCIO CAJAMARCA	No Califica, el postor no ha presentado la capacidad tecnica profesional del personal clave ni su experiencia, de los documentos presentados como experiencia del postor sólo presentó una orden de compra de servicio y un estado de cuenta, pero no coincide el monto de dicha orden con el abono en la cuenta
5	GRUPO INVERCON S.A.C.	No Califica, el postor ha presentado ordenes, factura o contratos con servicios en acondicionamiento, mantenimiento, instalaciones etc para instituciones educativas para hospitales etc, no lo requerido en el ambito de la ganaderia solicitado en la bases integradas



**FORMATO Nº 12**  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**11**



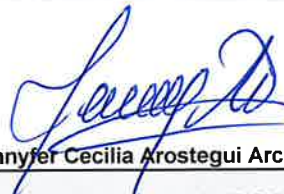
Carlos Quilcate Pairazaman

**NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



Carol Silvia Alejos Asencio

**NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO**



Jennyfer Cecilia Arostegui Arce

**NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO**

## ANEXO N°01

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntaje inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

$O_i$

Donde:



$i$ = oferta

$P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$ = Precio de la oferta más baja

$PMP$  = Puntaje máximo del precio

**En ese sentido:**

Postores	Oi	Om	PMP	Pi	Puntaje Total	Puntaje Remype	Puntaje Anexo N°10	Puntaje Total con Remype y Bonificación (anexo 10)	Número de Prelación
CONSORCIO CAJAMARCA	213,430.49	74,998.90	100	35.14	35.14	1.76	3.51	40.41	5
AMAZON GROUP SD INGENIEROS E.I.R.L.	85,479.59	74,998.90	100	87.74	87.74	4.39	0	92.13	2
GRUPO INVERCON S.A.C.	219,000.00	74,998.90	100	34.25	34.25	1.71	0	35.96	6
SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	74,998.90	74,998.90	100	100	100	5	10	115	1
INVERSIONES ROED S.A.C.	120,000.00	74,998.90	100	62.50	62.50	3.13	0	65.63	4
CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	102,041.49	74,998.90	100	73.50	73.50	3.68	0	77.18	3

