

# FORMATO N° 15

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: "OBRAS"

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 053-2025-MPS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [ (CINCO)] días del mes de [FEBRERO] del año [2025], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [11:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 007-2025-MPS/GM de fecha 14.02.2025], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DE SERVICIO DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) I.E INTEGRADA N° 31963 C.P INDEPENDENCIA DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI N° 2647440], a fin de continuar con la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

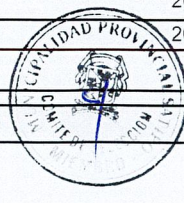
Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	20375458307
2	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20407917520
3	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
4	H & R INGENIEROS EJECUTORES S.A.C.	20486581647
5	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
6	SERVICIOS INTEGRALES CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SICOPEC S.A.C	20486827239
7	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20487065502
8	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
9	GABEL INGENIEROS S.A.C.	20557751174
10	ENERGY STAR PERU S.A.C.	20601636183
11	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
12	CORPORACION MEZA JF SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIM	20603535368
13	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CON	20604294488
14	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20604961263
15	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	20607544451
16	INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPON	20607710521
17	OFRC CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPON	20608765094
18	CARVI INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20610224980
19	NODAFERJ E.I.R.L.	20611335041
20	CONSULTORA EMPRESARIAL L & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL	20611423951
21	ZORA ENGINEERING F & M GROUP S.A.C.	20611772719
22	COORPORACION COACCO S.A.C.	20612039799

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES





En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR CASA BLANCA: CUYOS INTEGRANTES: 1) CONSULTORA EMPRESARIAL L & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20611423951; 2) JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20568071876	4/03/2025	22:44:06
2	CONSORCIO INDEPENDENCIA: 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. - 20612039799; 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693	4/03/2025	22:45:21
3	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	4/03/2025	22:47:20

#### POSTERGACIONES

6	El comité de selección, por recomposición del comité de selección no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección.
---	--

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, según <b>Anexo N° 01</b> que forma parte de la presente Acta. por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	VER ANEXO N°01

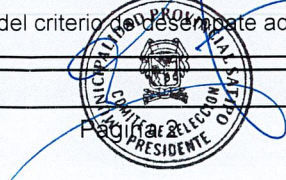
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO INDEPENDENCIA: 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. - 20612039799; 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693
	2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según <b>Anexo N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.	

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	10.1	CONSORCIO INDEPENDENCIA: 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. - 20612039799; 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		FACTORES
		PRECIO
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE
	10.2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°
		FACTORES
		PRECIO
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
	1	CONSORCIO INDEPENDENCIA: 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. - 20612039799; 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693
	2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para este orden de prelación.	

12	<b>CALIFICACIÓN</b>	
----	---------------------	--





Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO INDEPENDENCIA: 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. - 20612039799; 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICA</b>	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según <b>Anexo N° 03</b> que forma parte de la presente Acta.

### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [(PRIMER)] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO INDEPENDENCIA: - 20612039799; 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		

### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

### 15

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Civil WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Civil ALAIN GERMAN CHAVEZ UTOS  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPS

## Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SERVICIO DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) I.E. INTEGRADA N° 31963 C.P INDEPENDENCIA DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI N° 2647440.

### ANEXO N° 01

#### SUSTENTO DE LA NO ADMISION DE OFERTAS

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

1. **CONSORCIO CONSTRUCTOR CASA BLANCA:** CUYOS INTEGRANTES: 1) CONSULTORA EMPRESARIAL L & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20611423951; 2) JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20568071876.

En los documentos presentado como, en el **ANEXO 2 – DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, declara bajo juramento, que: **“v. conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.”**. Así mismo, en el **ANEXO 3 – DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO**, señala que: **“para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos (...).”**

En el folio 17 presenta el Anexo 4 – Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra, de la siguiente manera:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a Ejecutar la Obra **“CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E INTEGRADA N° 31963, C.P INDEPENDENCIA DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNINJ.”**, en el plazo de **CIENTO CINCUENTA (60) días calendarios.**

Como se puede observar en la imagen, el postor oferta su plazo en letras **“CIENTO CINCUENTA”**, y en números **“60” días calendarios.** pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

Asimismo, dicha observación no puede ser materia de subsanación ya que alteraría de manera sustancial el contenido de la oferta; por otro lado, dicha situación no está contemplada en el artículo 60 del RLCE, subsanación de las ofertas, numeral **60.2 Subsanación de las ofertas** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica: **“a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”**; hacerlo vulneraría el principio de igual de trato establecida en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado, puesto que se estaría favoreciendo y otorgando ventajas al presente postor por encima de otros. En consecuencia, este documento en su estado actual es **INSUBSANABLE**.

En ese sentido, y en estricta concordancia con la **Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4**, en la cual manifiesta: **“(…) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.** Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPS Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SERVICIO DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) I.E. INTEGRADA N° 31963 C.P INDEPENDENCIA DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI N° 2647440.

congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una **oferta profusa, difusa, confusa o incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, cursiva y subrayado es nuestro). Por lo expuesto, su oferta es **NO ADMITIDA**.





# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPS

## Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SERVICIO DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) I.E. INTEGRADA N° 31963 C.P INDEPENDENCIA DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI N° 2647440.

### ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

#### "CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

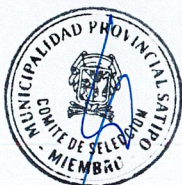
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
<u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> )	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$  $i$ = Oferta $Pi$ = Puntaje de la oferta a evaluar $Oi$ = Precio $i$ $Om$ = Precio de la oferta más baja $PMP$ = Puntaje máximo del precio  <b>[100] puntos</b>

#### SE DETERMINA EL PUNTAJE ECONÓMICO:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO INDEPENDENCIA	S/ 423,000.00 (No Incluye I.G.V.)	$Pi = \frac{S/ 423,000.00 \times 100}{S/ 423,000.00}$	100.00
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 428,595.58 (Incluye I.G.V.)	$Pi = \frac{S/ 423,000.00 \times 100}{S/ 428,595.58}$	98.69

#### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE 5%	BONI. 10%	PUNTAJE + BONIF.	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO INDEPENDENCIA	100.00	5.00	10.00	115.00	1
JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	98.69	4.93	9.87	113.49	2





**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPS**  
**Primera Convocatoria**

CONTRATACION DE SERVICIO DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA  
DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) I.E. INTEGRADA N° 31963 C.P INDEPENDENCIA  
DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI N° 2647440.

**ANEXO N° 03**

**CUADRO DE CALIFICACIÓN**

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: *"Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada."*

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR	
		CONSORCIO INDEPENDENCIA: 1) COORPORACION CCANCCE S.A.C. - 20612039799; 2) MINERIA Y CONSTRUCTORA SIWAR S.R.L. - 20568868693	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>1°</b>	<b>2°</b>
	<u>Requisitos:</u> (...)  <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  (...)	ACREDITA CORRECTAMENTE	NO ACREDITA CORRECTAMENTE
SITUACIÓN		CALIFICA	DESCALIFICA

**SUSTENTO DE LA DESCALIFICACION:**

En el folio 32 al 73 presenta su experiencia del postor en la especialidad, siendo los siguientes documentos:

- Contrato n°006-2023/MDY/HVCA, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTÉTICO** del centro poblado de (...).
- Contrato de consorcio.
- Acta de recepción de obra.





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPS Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SERVICIO DE LA EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) I.E. INTEGRADA N° 31963 C.P INDEPENDENCIA DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI N° 2647440.

De acuerdo a las bases integradas se solicitó tal como muestra la siguiente imagen:

<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O SUSTITUCIÓN EN OBRAS DE COBERTURA CON CALAMINÓN Y/O DISTRACCIÓN ACTIVA Y/O CUBIERTAS METÁLICAS O LA COMBINACIÓN DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES

Por lo expuesto, la experiencia presentada no se enmarca a las definiciones similares establecidas en las bases integradas.

Asimismo, en el acta de recepción de obra en el folio 60, el último párrafo menciona que: "(...) **se ejecutó todas las partidas al 100%**".

Revisando las partidas se puede evidenciar que el componente "MOVIMIENTO DE TIERRAS" no llevo a ejecutarlo. Por lo expuesto se estaría configurando una información inexacta e contradictorio, lo cual no sería valida su experiencia.

En ese sentido, y en estricta concordancia con la **Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4**, en la cual manifiesta: "(...) **En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.** Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solo permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, **Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, cursiva y subrayado es nuestro).** Por lo expuesto, su oferta descalificada.

