

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 56-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. Nro81903 EN EL CP SANTA CECILIA, DISTRITO DE CHEPEN, PROVINCIA DE CHEPEN, REGIÓN LA LIBERTAD - CL Nro259023 - FUR 2433728																						
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION								ORDEN DE PRELACION	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA /DESCALIFICADA			
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)			OFERTA ECONOMICA P = $\frac{DOL}{LÍMITE OI}$		PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)
												PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS							
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS								
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	30	30	60				DESCALIFICADA			
2	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1	
3	CONSORCIO ASKAN (integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1	
4	CONSORCIO INGENIERIA DE EDIFICACIONES (integrado por CORPORACION LIDERES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 20,657.08	S/ 334,175.74	S/ 354,832.82	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO										
5	CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. y C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1	
6	CONSORCIO 5960 (integrado por J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	--	--	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO										
7	CONSORCIO TRUJILLO (integrado por ELMER PASCUAL CONTRATISTAS S.A.C. y ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1	

8	CONSORCIO SUNSET (integrado por REPRESENTACIONES & SERVICIOS SUNSET S.A.C. y ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
9	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO y CONSTRUCTORA ADOBENOR S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
10	CONSORCIO HIRAM (integrado por HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C. y BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
11	CONSORCIO CAPITAL (integrado por CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EL ALDEANO E.I.R.L. y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56		CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
12	CONSORCIO SUR PERÚ (integrado por GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANOA E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
13	CONSORCIO CYF (integrado por DELGADO VALERA JUAN MIGUEL y LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 18,591.38	S/ 300,758.18	S/ 319,349.56	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	0	30					DESCALIFICA DO	

DE LA ADMISION DE OFERTAS		
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	OFERTA ADMITIDA, sin embargo, de la revision del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte del mismo, se advierte un error en el calculo del IGV, el postor señala S/ 45,878.36, sin embargo, el calculo correcto es S/ 45,878.37, por lo tanto, luego de la correccion aritmetica el monto del componente Obra es S/ 300,758.18 y el monto total de su oferta cooregida es S/ 319,349.56.
2	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	OFERTA ADMITIDA, sin embargo, de la revision del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte del mismo, se advierte un error en el calculo del IGV, el postor señala S/ 45,878.36, sin embargo, el calculo correcto es S/ 45,878.37, por lo tanto, luego de la correccion aritmetica el monto del componente Obra es S/ 300,758.18 y el monto total de su oferta cooregida es S/ 319,349.56.
4	CONSORCIO INGENIERIA DE EDIFICACIONES (integrado por CORPORACION LIDERES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.)	De la revisión del Contrato de Consorcio falta hoja N° 2, de la revision integral del documento, no se encuentra la designacion del representante comun del consorcio, por lo tanto, se declara su oferta como NO ADMITIDA
6	CONSORCIO 5960 (integrado por J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	De la revisión del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte del mismo, el postor presenta el desagregado de gastos generales; pero no considera el ítem 1.05 GASTOS DE SEDE CENTRAL., el postor alteró la estructura de costos otorgada en las Bases Integradas, por lo tanto, su oferta se declara como NO ADMITIDA.
9	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO y CONSTRUCTORA ADOBENOR S.A.C.)	OFERTA ADMITIDA, sin embargo, de la revision del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte del mismo, se advierte un error en el calculo del IGV, el postor señala S/ 45,878.36, sin embargo, el calculo correcto es S/ 45,878.37, por lo tanto, luego de la correccion aritmetica el monto del componente Obra es S/ 300,758.18 y el monto total de su oferta cooregida es S/ 319,349.56.
11	CONSORCIO CAPITAL (integrado por CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EL ALDEANO E.I.R.L. y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO)	OFERTA ADMITIDA, sin embargo, de la revision del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte del mismo, se advierte un error en el calculo del IGV, el postor señala S/ 45,878.36, sin embargo, el calculo correcto es S/ 45,878.37, por lo tanto, luego de la correccion aritmetica el monto del componente Obra es S/ 300,758.18 y el monto total de su oferta cooregida es S/ 319,349.56.
13	CONSORCIO CYF (integrado por DELGADO VALERA JUAN MIGUEL y LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	OFERTA ADMITIDA, sin embargo, de la revision del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte del mismo, se advierte un error en el calculo del IGV, el postor señala S/ 45,878.36, sin embargo, el calculo correcto es S/ 45,878.37, por lo tanto, luego de la correccion aritmetica el monto del componente Obra es S/ 300,758.18 y el monto total de su oferta cooregida es S/ 319,349.56.

DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS		
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	De la revisión efectuada a la experiencia en obras similares se observa los siguientes contratos: - Contrato N° 055-2022/CAFED/GA, cerco perimétrico no está considerado como edificación similar. - Contrato N° 012-2020-UE008 PROYECTOS ESPECIALES, el contrato hace referencia a un servicio, no se trata de una ejecución de obra. El postor no obtiene puntaje alguno en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas. Por lo tanto, se descalifica su oferta por no obtener el minimo de 80 puntos que indica las bases integradas.

13	CONSORCIO CYF (integrado por DELGADO VALERA JUAN MIGUEL y LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	<p>De la revisión efectuada a la experiencia en obras similares se observa los siguientes contratos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Contrato de prestacion de servicios N° 00073-2016, señala como objeto construccion de caseta sub estacion electrica, dicha experiencia no es edificacion como indican las bases integradas.- Se observa que presenta ordenes de servicio para acreditar ejecucion de obra, lo cual no esta contemplado en las bases integradas.- Contrato de jecucion de obra N° USAT-0009-2019, se trata de un mantenimiento y no de ejecucion de obra.- Contrato de obra N° 002-2022-GR.LAMB/GERESA, el contrato incluye adquisicion de equipos biomedicos, y de los documentos presentados no se puede advertir cual fue el monto de la ejecucion correspondiente solo a la obra. <p>El postor no obtiene puntaje alguno en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas. Por lo tanto, se descalifica su oferta por no obtener el minimo de 80 puntos que indica las bases integradas.</p>
----	---	--

LIZ ARLETH ANGULO GATICA
Miembro Titular Del Comité De Selección

ERIKA LISSET SHEEN VENTO
Presidente Titular Del Comité De Selección

LIZETH ELENA BRONCANO CASTILLO
Miembro Titular Del Comité De Selección