

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	42
----------	-----------------------	-----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, la ciudad de puerto maldonado, a los 28 días del mes de agosto del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 10:05 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 114-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2023-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio Tercerizado sin Residencia para el Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Ascensor Montacamillas del Hospital I Victor Alfredo Lazo de Peralta de la Red Asistencial Madre de Dios por un Periodo de Doce Meses, con la finalidad de formalizar la:</p> <p align="center">ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	SR. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD	
		Suplente				
Primer Miembro	SR. JESUS SANCHEZ GONZALES	Titular		Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios	
		Suplente	X			
Segundo Miembro	C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del **SEACE** como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SOLUCPRO S.A.C.	20609213176
2	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	10097072928
3	ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603163606
4	NOVA ASCENSORES E.I.R.L.	20601357276
5	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20604742821
6	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS MULTIPLES MAYU E.I.R.L.	20605667857
7	INGENIERIA Y SOLUCIONES BIOMEDICAS S.A.C.	20495118178
8	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
9	ASCENSORES JAP S.R.L.	20516554518
10	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE , los siguientes postores registraron su oferta electronica.				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	ASCENSORES JAP S.R.L.	21/08/2023	16:48	
2	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/08/2023	17:48	
3	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	21/08/2023	21:44	

6	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
----------	---	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	No Corresponde	No Corresponde	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	ASCENSORES JAP S.R.L.	Item 01	
2	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Item 01	
3	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	Item 01	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	ASCENSORES JAP S.R.L.	68,000.00	85.15	
2	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	123,900.00	46.73	
3	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	57,900.00	100.00	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 42 que forma parte de la presente Acta.				

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ASCENSORES JAP S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		85.15 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)		00.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		04.25 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		89.40 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		46.73 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		02.33 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		49.06 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		05.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	105.00
	2	ASCENSORES JAP S.R.L.	89.40
	3	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	49.06
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X
	B.2.2	CAPACITACION	X
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ASCENSORES JAP S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2.2 CAPACITACION		X
	<p>La etapa de "calificación" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>De la verificación efectuada se pudo advertir que el Certificado de Capacitación del Tecnico Responsable en Mantenimiento de Ascensores por 60 horas, fue refrendado por Julio Ayala Ponte Gerente de la empresa Ascensores JAP S.C.R. (Partida Registral N°12036852), el mismo que de la verificación realizada en SUNEDU y MINEDU no registra ningun tipo de profesion y mucho menos especialidad para realizar este tipo de capacitaciones, asimismo la Resolucion N°2002-2019-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala en síntesis que si en las Bases integradas no establecen quien puede ser el emisor de los certificados o constancias de capacitacion y tampoco limitan que determinados sujetos puedan expedirlos y solo en caso que el propio postor expida una constancia <u>debe dar cuenta del profesional experto en la materia que brindo la capacitacion al personal</u>, indicacion que no contiene el documento presentado, asimismo es preciso mencionar que el documento no es subsanable pues altera el contenido esencial de la oferta, en ese orden de ideas, no es posible concluir, que el certificado presentado para acreditar la capacitacion sea un documento válido, por tanto no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.</p>		
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2.2 CAPACITACION	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.4 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS




La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 42 que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	HURTADO ESCALANTE JULIO CESAR

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
	 SR. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 SR. JESUS SANCHEZ GONZALES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)	 C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN