

## **PRONUNCIAMIENTO N° 040-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S.A.

Referencia : Licitación Pública N° 8-2023-SEAL-1, convocada para la “Adquisición de medidores trifásicos multifunción”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 27<sup>1</sup> diciembre de 2023 y subsanado el 8<sup>2</sup> de enero del 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **ANDET S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información complementaria remitida por la Entidad con fecha 17<sup>3</sup> y 18<sup>4</sup> de enero de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13, referida al “*Certificado de calidad ISO 9001:2015*”

**Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 14, referida a la “*Característica técnica: año de fabricación*”

**Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida a la “*Carta de compromiso*”

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-25970965-AREQUIPA

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2024-26157684-AREQUIPA

<sup>3</sup> Trámite Documentario N° 2024-26182521-AREQUIPA

<sup>4</sup> Trámite Documentario N° 2024-26185969-AREQUIPA

**Cuestionamiento N° 1:****Respecto al “Certificado de Calidad ISO 9001:2015”**

El participante **ANDET S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 13, señalando lo siguiente:

*“Ante nuestra solicitud de suprimir de las Bases la Certificación de Calidad ISO 9001:2015 de los bienes ofertados, el Área Usuaria a través del Comité de Selección se limita a mantener su requerimiento señalando que dicho certificado será solicitado [y se entiende que será obligatorio su cumplimiento] en la ejecución contractual.*

*Como ya es sabido, las certificaciones de calidad y similares no atribuyen ningún valor agregado [o de mejoría] intrínsecamente al producto ofertado, ya que están relacionadas a diversos procesos en su fabricación, distribución, almacenamiento, etc. Es precisamente dicho entendimiento lo que justifica que NO debe incluirse dichos estándares ni en la formulación del requerimiento ni su inclusión en las Bases como factores de evaluación para el caso de la contratación de bienes, a diferencia de la contratación de servicios y ejecución de obra en donde las Bases Estándar (aprobados mediante Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD) sí lo contemplan como factores de evaluación.*

**En consecuencia, se reitera nuestra solicitud de suprimir de las Bases la Certificación de Calidad ISO 9001:2015 de los bienes ofertados.**”(El resaltado y subrayado es agregado)

**Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>ANEXO 1</b> <b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b> <b>Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I<sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con modem 4G)</b>			
N°	Características	Und	Requerimiento Técnico MÍNIMO
<b>DATOS DE FABRICACIÓN</b>			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
2	<u>Certificado de Calidad</u>	<u>ISO</u>	<u>ISO 9001: 2015 como mínimo</u>
(...)	(...)		
<b>ANEXO 2</b> <b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b>			

**Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I<sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con Tarjeta Ethernet)**

Nº	Características	Und.	Requerimiento Técnico MÍNIMO
<i>DATOS DE FABRICACIÓN</i>			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
2	<u>Certificado de Calidad</u>	<u>ISO</u>	<u>ISO 9001: 2015 como mínimo</u>
(...)	(...)	(...)	(...)

**ANEXO 3**

**TABLA DE DATOS TÉCNICOS**

**Medidor trifásico electrónico, clase 1, I<sub>max</sub> = 100, 4 hilos, indirecta**

Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico MÍNIMO
<i>DATOS DE FABRICACIÓN</i>			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
2	<u>Certificado de Calidad</u>	<u>ISO</u>	<u>ISO 9001: 2015 como mínimo</u>
(...)	(...)		

(El subrayado es agregado)

A través de la consulta y/u observación N° 13, se solicitó suprimir el “certificado de calidad ISO 9001: 2015 como mínimo” consignado en el literal 7 de los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, considerando que las certificaciones o estándares de calidad y otros similares no están permitidos ni como factores de evaluación para la contratación de bienes.

Ante lo cual, el comité de selección en coordinación con el área usuaria, precisó que se retirará el certificado de calidad ISO 9001:2015 de la etapa de presentación de ofertas y que deberá ser solicitado en la etapa de ejecución contractual.

Es así que la Entidad en atención a la absolución de la citada consulta u observación, modificó el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme el siguiente detalle:

**ANEXO 1**  
**TABLA DE DATOS TÉCNICOS**

*Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I<sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con modem 4G)*

Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico MÍNIMO
DATOS DE FABRICACIÓN			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
7	Certificado de Calidad	ISO	ISO 9001; 2015 como mínimo
(...)	(...)		

CONSULTA 13, formulada por ANDET S.A.C.: De acuerdo a lo coordinado con el área usuaria, se retira de la etapa de presentación de propuesta Certificado de Calidad ISO 9001:2015 y estos serán solicitados dentro de la ejecución contractual.

**ANEXO 2**  
**TABLA DE DATOS TÉCNICOS**

*Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I<sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con Tarjeta Ethermet)*

Nº	Características	Und.	Requerimiento Técnico MÍNIMO
DATOS DE FABRICACIÓN			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
7	Certificado de Calidad	ISO	ISO 9001; 2015 como mínimo
(...)	(...)	(...)	(...)

CONSULTA 13, formulada por ANDET S.A.C.: De acuerdo a lo coordinado con el área usuaria, se retira de la etapa de presentación de propuesta Certificado de Calidad ISO 9001:2015 y estos serán solicitados dentro de la ejecución contractual.

**ANEXO 3**  
**TABLA DE DATOS TÉCNICOS**

*Medidor trifásico electrónico, clase 1, I<sub>max</sub> = 100, 4 hilos, indirecta*

Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico MÍNIMO
DATOS DE FABRICACIÓN			
1	Fabricante		

(...)	(...)		
7	<i>Certificado de Calidad</i>	<i>ISO</i>	<i>ISO 9001; 2015 como mínimo</i>
(...)	(...)		

CONSULTA 13, formulada por ANDET S.A.C.: De acuerdo a lo coordinado con el área usuaria, se retira de la etapa de presentación de propuesta Certificado de Calidad ISO 9001:2015 y estos serán solicitados dentro de la ejecución contractual.

(El subrayado es agregado)

Posteriormente, el recurrente formuló su cuestionamiento, solicitando suprimir de las Bases la certificación de calidad ISO 9001: 2015 de los bienes ofertados.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe OC/GI-0042-2024<sup>5</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Que, el requerimiento prevé la presentación de Certificación de Calidad ISO 9001:2015 durante la ejecución contractual, con la finalidad de continuar con los estándares de calidad con que cuenta SEAL, para garantizar la eficiencia operativa, aumentar la satisfacción del cliente y demostrar el compromiso con la calidad del servicio que brinda la Entidad.*

**Sin embargo, advirtiéndose lo establecido en Opinión N° 130-2009 /DTN, y con ocasión a la integración definitiva de las bases, consideramos factible se retire el Certificado de Calidad ISO 9001:2015 cómo obligatorio durante la ejecución contractual, asimismo se sugiere considerar el mismo como Factor de Evaluación, es decir una mejora al requerimiento con un puntaje de mínimo de dos puntos, reduciendo el puntaje del precio a 98 puntos.”**

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que mediante Informe OC/GI-0042-2024, la Entidad decidió suprimir la exigencia del certificado de calidad ISO 9001:2015, por lo que acepta lo peticionado por el recurrente.

No obstante, si bien la Entidad aclaró que no exigirá el requerimiento de acreditar el certificado de calidad ISO 9001:2015 sugirió que dicha certificación sea considerada como una mejora dentro de factores de evaluación; al respecto, corresponde señalar que en la medida que ello no ha sido solicitado por el participante, no corresponde atender dicho pedido; sin perjuicio de lo anterior, se hace presente que en atención a lo establecido en las Bases Estándar del objeto de contratación, la Entidad no ha determinado que la referida mejora agregaría un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas, así como no se encontraría dentro de los aspectos referidos a la sostenibilidad ambiental y social, por lo que no corresponde ser incluido como mejora.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y, en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad suprima la

<sup>5</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26182521-AREQUIPA, de fecha 17 de enero de 2024.

certificación de calidad ISO 9001: 2015 de los bienes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

ANEXO 1			
TABLA DE DATOS TÉCNICOS			
Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I <sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con modem 4G)			
Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico MÍNIMO
DATOS DE FABRICACIÓN			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
7	Certificado de Calidad	ISO	ISO 9001; 2015 como mínimo
(...)	(...)		
CONSULTA 13, formulada por ANDET S.A.C.: De acuerdo a lo coordinado con el área usuaria, se retira de la etapa de presentación de propuesta Certificado de Calidad ISO 9001:2015 y estos serán solicitados dentro de la ejecución contractual.			
ANEXO 2			
TABLA DE DATOS TÉCNICOS			
Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I <sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con Tarjeta Ethernet)			
Nº	Características	Und.	Requerimiento Técnico MÍNIMO
DATOS DE FABRICACIÓN			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
7	Certificado de Calidad	ISO	ISO 9001; 2015 como mínimo
(...)	(...)	(...)	(...)
CONSULTA 13, formulada por ANDET S.A.C.: De acuerdo a lo coordinado con el área usuaria, se retira de la etapa de presentación de propuesta Certificado de Calidad ISO 9001:2015 y estos serán solicitados dentro de la ejecución contractual.			
ANEXO 3			

<p align="center"><b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b>  <b>Medidor trifásico electrónico, clase 1, I<sub>max</sub> = 100, 4 hilos, indirecta</b></p>			
Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico MÍNIMO
<i>DATOS DE FABRICACIÓN</i>			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
7	<i>Certificado de Calidad</i>	<i>ISO</i>	<i>ISO 9001, 2015 como mínimo</i>
(...)	(...)		

*CONSULTA 13, formulada por ANDET S.A.C.: De acuerdo a lo coordinado con el área usuaria, se retira de la etapa de presentación de propuesta Certificado de Calidad ISO 9001:2015 y estos serán solicitados dentro de la ejecución contractual*

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 13

Cabe precisar que, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas precedentemente.

**Cuestionamiento N° 2:**

**Respecto al “Característica técnica: año de fabricación”**

El participante **ANDET S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 14, señalando lo siguiente:

“Ante nuestra solicitud de rebajar el año de fabricación de los bienes a mínimo 24 meses de la entrega de los mismos, el Área Usuaria a través del Comité de Selección señala que dicha exigencia está vinculada con la vida útil de los medidores y pese a pretender ampararse en una Norma Metrológica Peruana sin especificar cuál es esta norma, aparentemente terminaría vulnerando la conjeturada norma metrológica pues de no menor a 30 años la rebaja a 15 años supuestamente para asegurar la pluralidad de los postores.

(...) No obstante, independientemente al tiempo de vida útil de los medidores este periodo se computa en su misma magnitud a partir de su entrega conforme a la Entidad sin perjuicio del año de su fabricación, **por lo que pretender justificar la exigencia del año de fabricación al 2023 respecto al tiempo de vida útil de medidor resulta restrictivo por ser subjetivo y arbitrario.**

**En consecuencia, se reitera nuestra solicitud de que se amplíe el año de fabricación de los bienes a mínimo 24 meses a partir de la entrega conforme de los bienes.**”(El subrayado y resaltado es agregado)

## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### ***“II Requisitos Técnicos***

*(...)*

#### ***A.1 Construcción de los medidores***

*La fabricación de los medidores deberá cumplir los siguientes requisitos:*

*(...)*

*Solo se aceptaran medidores con año de fabricación igual o superior al 2023*

*(...)*

#### ***ANEXO 1***

##### ***TABLA DE DATOS TÉCNICOS***

***Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I<sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con modem 4G)***

<b><i>Nº</i></b>	<b><i>Características</i></b>	<b><i>Und</i></b>	<b><i>Requerimiento Técnico MÍNIMO</i></b>
<b><i>DATOS DE FABRICACIÓN</i></b>			
<b><i>1</i></b>	<b><i>Fabricante</i></b>		
<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>		
<b><i>8</i></b>	<b><i><u>Año de fabricación</u></i></b>		<b><i><u>Solo se aceptaran medidores con año de fabricación igual o superior al 2023</u></i></b>
<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>

#### ***ANEXO 2***

##### ***TABLA DE DATOS TÉCNICOS***

***Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, I<sub>max</sub> = 10, 3-4 hilos, indirecta (con Tarjeta Ethernet)***

<b><i>Nº</i></b>	<b><i>Características</i></b>	<b><i>Und.</i></b>	<b><i>Requerimiento Técnico MÍNIMO</i></b>
<b><i>DATOS DE FABRICACIÓN</i></b>			
<b><i>1</i></b>	<b><i>Fabricante</i></b>		
<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>		
<b><i>8</i></b>	<b><i><u>Año de fabricación</u></i></b>		<b><i><u>Solo se aceptaran medidores con año de fabricación igual o superior al 2023</u></i></b>
<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>	<b><i>(...)</i></b>

#### ***ANEXO 3***



<p align="center"><b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b>  <b>Medidor trifásico electrónico, clase 1, I<sub>max</sub> = 100, 4 hilos, indirecta</b></p>			
Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico MINIMO
DATOS DE FABRICACIÓN			
1	Fabricante		
(...)	(...)		
8	<u>Año de fabricación</u>		<u>Solo se aceptaran medidores con año de fabricación igual o superior al 2023</u>
(...)	(...)	(...)	(...)

(El subrayado es agregado)

A través de la consulta y/u observación N° 14, se solicitó, entre otros aspectos, reducir el año de fabricación de los bienes a mínimo 24 meses de la entrega de los bienes; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que la exigencia del año de fabricación está vinculada con la vida útil de los medidores, los cuales según la Norma Metrológica Peruana tiene que ser no menor a 30 años.

Posteriormente, el recurrente cuestionó dicha respuesta a fin de que la Entidad amplíe el año de fabricación de los bienes a mínimo 24 meses a partir de la entrega conforme de los bienes, debido a que según señala la exigencia del año de fabricación resulta ser restrictivo, subjetivo y arbitrario.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe OC/GI-0042-2024<sup>6</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Que la solicitud de equipos de medición del año garantiza la precisión y confiabilidad en los resultados de las mediciones, buscando asegurar que éstos estén en óptimas condiciones y cumplan con los estándares más actuales, siendo crucial en entornos donde la precisión de las mediciones es esencial. Cabe mencionar que, el ente regulador computa la vida útil del medidor desde la fecha (año) de fabricación, por lo que al pretender ampliar el año de fabricación de los medidores se estaría afectando al "Procedimiento para la Supervisión de la Contratación de Medidores de Energía Eléctrica".*

*En este sentido, se adjunta al presente el Procedimiento para la Supervisión de la Contratación de Medidores de Energía Eléctrica - RCD N° 227-2013 -OS/CD, en el cual se indica que la vida útil del medidor se computa desde la fecha (año) de fabricación (Ver la octava viñeta del numeral 1.2.6).”*

<sup>6</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26182521-AREQUIPA, de fecha 17 de enero de 2024.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Adicionalmente, mediante el Informe OC/GI-0046-2024<sup>7</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Que, mediante la presente, consideramos pertinente precisar, en adición a lo señalado en el Informe OC/GI-0042-2024, que dentro de las características técnicas requeridas, se consigna como año de fabricación igual o superior al 2023, teniendo en consideración que la vida útil de los medidores inicia a partir del año de su fabricación (y no de su instalación); **por lo que, una vez adquiridos los bienes, SEAL no realiza las instalaciones de los mismos en forma inmediata, sino que dependerá de la necesidad de SEAL y sus clientes que contraten nuevos medidores o soliciten el cambio de los mismos, lo cual podría demorar entre 1 a 2 años.***

***En este sentido, SEAL requiere medidores con año de fabricación igual o superior al 2023, con la finalidad de extender al máximo su tiempo de uso dentro de su vida útil, en todo caso, de aceptar medidores con una antigüedad del 2022 o mayor a esta, el tiempo de uso de los medidores desde su instalación sería más corta.***

*Por lo que, se evidencia que el uso eficiente del medidor desde su instalación podría verse reducido debido a que la vida útil del mismo se da desde su fabricación, perjudicando económicamente a SEAL.”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, respecto del cuestionamiento del participante relativo a que amplíe el año de fabricación de los bienes a mínimo 24 meses a partir de la entrega conforme de los bienes, cabe tener en consideración lo dispuesto en el Informe OC/GI-0042-2024 e Informe OC/GI-0046-2024, a través de los cuales, el área usuaria, como mejor conocedora de sus necesidades<sup>8</sup> habría ratificado que requiere medidores con año de fabricación igual o superior al 2023, denegando la variación solicitada en el año de fabricación de los medidores; siendo que dicha decisión se sustentaría en las razones expuestas en su informe técnico, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe señalar que, de la revisión del formato de Resumen Ejecutivo de actuaciones preparatorias (Bienes) la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, lo cual estaría incluyendo la característica técnica “año de fabricación”.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y, en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad amplíe el año de fabricación de los bienes a mínimo 24 meses a partir de la entrega conforme de los bienes; y en tanto, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

<sup>7</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26185969-AREQUIPA, de fecha 18 de enero de 2024.

<sup>8</sup> Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento

### Cuestionamiento N° 3:

### Respecto a la “Carta de compromiso”

El participante **ANDET S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, señalando lo siguiente:

*“Ante nuestra solicitud de suprimir de las Bases que el fabricante de los medidores asuma el compromiso de la garantía [comercial] cuando éste no se constituya como postor y eventual contratista, el Comité de selección no acogió nuestra observación señalando que dicha exigencia tiene por (1) "finalidad de garantizar la vida útil y defectos de fabricación propios de la empresa fabricante, puesto que es el propio fabricante quien debe garantizar su producto" (lo subrayado y resaltado es nuestro). Así también señala que (2) "la condición de comercializador del postor puede generar en el transcurso de los años una imposibilidad de hacer efectiva la garantía en caso deje de ser comercializador de dicha marca de medidores" (ídem). Por último indica que (3) "Respecto al postor que puedan ser un importador y comercializador de productos, se precisa que en esta condición el postor debe exigir este mismo requisito a su fabricante a fin de ofrecer un producto de calidad garantizada en el proceso" (ídem).*

**Como puede apreciarse, el Área Usuaria a través del Comité de Selección confunde dos aspectos que aunque relacionados tienen alcances diferentes. Así pues, en las Bases se establece que los medidores [ostenten] un tiempo de vida útil (1) de 15 años sin que ello implique la obligación del proveedor [y/o fabricante] de reponer el bien en caso no alcance dicho periodo. Por otro lado, la garantía comercial (2) contra defectos de fabricación es de 02 años y sí obliga al contratista a realizar el reemplazo de los medidores con defectos o vicios ocultos (...).**

*Inclusive en el ámbito de las compras privadas, las prácticas de mercado marcan una clara diferencia entre el alcance de la vida útil de un producto y el periodo de garantía comercial que asume quien lo comercializa o en algunos casos el dueño de la marca, ni siquiera el fabricante del mismo.*

*Resulta pues un absurdo pretender trasladar [y/o ampliar] el alcance de la garantía comercial del contratista hacia el fabricante, y peor aún confundiendo dicho aspecto con el tiempo [previsto] de vida útil del producto. Es decir, la garantía comercial es asumida por quien comercializa el producto (el contratista en las compras públicas) y de manera excepcional [como ocurre en el ámbito de las compras privadas] puede ser asumida por el dueño de la marca, y sólo por el periodo establecido para este fin y NO durante el tiempo de vida útil del producto.*

*Por último, con ocasión de absolver la observación formulada (3) se pretende establecer una exigencia al señalarse que "Respecto al postor que puedan ser un importador y comercializador de productos, se precisa que en esta condición el postor debe exigir este mismo requisito a su fabricante" (ídem). Vale decir, y reiterando lo que expusimos en la observación formulada, considerando que en nuestro país no existen fabricantes de los bienes requeridos y que son objeto de la presente contratación, los postores podrán ser (y de hecho lo serán) empresas nacionales que importan los bienes y lo comercializan en el país, de tal manera que la vinculación contractual proveedor (Contratista) - cliente (Entidad) no involucra la participación ni la responsabilidad del fabricante de los bienes. **A pesar de ello, ahora se absuelve la observación estableciéndose que el postor (la empresa nacional) tiene la obligación de exigir al fabricante [de los bienes que se ofrece] que asuma responsabilidad no sólo sobre la garantía comercial sino también por todo el tiempo de la***

**vida útil establecido, situación que no sólo recae en un absurdo sino que peor aún no tiene amparo en ninguna disposición ni en las prácticas del mercado.**

(...)

*En consecuencia, se reitera nuestra solicitud de suprimir la nota IMPORTANTE que finaliza el acápite 22 del Requerimiento.”(El resaltado y subrayado es agregado)*

## **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 22 “Garantías” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases del procedimiento, se aprecia lo siguiente:

### **“22. Garantías**

*El postor deberá adjuntar en la etapa del perfeccionamiento del contrato una carta de compromiso, en la que se ponga en manifiesto lo siguiente:*

#### **22.1. GARANTÍA COMERCIAL DEL BIEN:**

- *Que la vida útil del medidor deberá ser de quince (15) años. Se precisa que la vida útil de los equipos se computará desde su entrega en los almacenes de SEAL.*
- *Que el período de garantía contra defectos de fabricación deberá ser mínimo de dos (2) años. Este periodo se computará desde la fecha de recepción del lote de medidores en los almacenes de SEAL.*

#### **22.2. TIEMPO DE REPOSICIÓN DEL BIEN:**

- *Que el reemplazo de los equipos que presentaron defectos de fabricación, será en un plazo no mayor a treinta (30) días calendario luego de haberse encontrado la falla.*

#### **22.3. ALCANCE DE LA GARANTÍA:**

- *Que la garantía expedida contempla el reemplazo de todos los equipos que presenten defectos de fabricación.*
- *Que el costo que involucre el reemplazo de los equipos durante el periodo de garantía correrá por cuenta del contratista.*
- *Que la garantía de calibración de los medidores deberá ser de quince (15) años.*

**IMPORTANTE: La carta de compromiso debe ser firmada por el representante legal de la Empresa Fabricante de los medidores, indicando de manera expresa los contactos de la empresa fabricante con los que SEAL tendrá que coordinar para el cumplimiento de las garantías en caso que el distribuidor autorizado se encuentre no habido y/o incapacitado.**

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

A través de la consulta y/u observación N° 15 se solicitó suprimir la exigencia de presentar una “carta de compromiso firmada por el representante legal de la empresa fabricante” de las Bases debido a que el postor no necesariamente será el fabricante de los bienes.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que la referida carta es requerida con la finalidad de garantizar la vida útil y defectos de fabricación propios de la empresa fabricante, toda vez que es el propio fabricante quien debe garantizar su producto.

Asimismo, respecto a que el postor pueda ser importador y comercializador de productos, indicó que el postor debe exigir el referido requisito a su fabricante a fin de ofrecer un producto de calidad.

Posteriormente, el recurrente cuestionó la absolución brindada por el comité de selección, argumentando que el área usuaria confunde dos aspectos que aunque relacionados tienen alcances diferentes, toda vez que en las Bases se establece que los medidores ostenten un tiempo de vida útil de 15 años sin que ello implique la obligación del proveedor de reponer el bien en caso no alcance dicho periodo, mientras que la garantía comercial contra defectos de fabricación es de 2 años y ello sí obliga al contratista a realizar el reemplazo de los medidores con defectos o vicios ocultos, por lo que solicitó suprimir la nota “IMPORTANTE” del acápite 22 del requerimiento.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe OC/GI-0013-2024<sup>9</sup>, la Entidad indicó lo siguiente:

*“Consideramos pertinente aclarar y precisar que el tiempo de garantía del postor es de 02 años, computados a la fecha de entrega de los medidores en almacén y, la vida útil del medidor es de 15 años computándose desde la fecha (año) de fabricación.*

*La garantía que debe de asumir el postor ganador es de 02 años con todo lo que se contempla en el numeral 22. GARANTÍAS (página 32 de las Bases Integradas)”.*

Asimismo, mediante el Informe OC/GI-0042-2024<sup>10</sup>, la Entidad indicó lo siguiente:

*“Consideramos pertinente aclarar y precisar que el tiempo de garantía del postor es de 02 años, computados a la fecha de entrega de los medidores en almacén y, la vida útil del medidor es de 15 años computándose desde la fecha (año) de fabricación. La garantía que debe de asumir el postor ganador es de 02 años con todo lo que se contempla en el numeral 22. GARANTÍAS (página 32 de las Bases Integradas).*

*Que la carta de compromiso firmada por el representante de la empresa fabricante, **tiene por finalidad asegurar que en caso de falla o defectos de fabricación en los bienes que se puedan detectar dentro del plazo de dos años, el fabricante pueda garantizar el reemplazo de los equipos; ello teniendo en consideración que según la experiencia de SEAL, es el fabricante quien cuenta con más tiempo de experiencia en el mercado y mayor conocimiento técnico, siendo que muchas veces las empresas comerciantes (no fabricantes) tienden a no cumplir con las garantías brindadas.**” (El subrayado y resaltado son agregados)*

Al respecto, en atención al cuestionamiento del participante, el área usuaria, como mejor conocedora de sus necesidades<sup>11</sup>, ratificó lo absuelvo en el pliego de absolución de consultas y observaciones, acotando que la carta de compromiso firmada por el representante de la empresa fabricante, tiene por finalidad asegurar que en caso de fallas o defectos de fabricación en los bienes que se detecten dentro del plazo de dos

<sup>9</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26157684-AREQUIPA, de fecha 8 de enero de 2024.

<sup>10</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26182521-AREQUIPA, de fecha 17 de enero de 2024.

<sup>11</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento

años, el fabricante garantice el reemplazo de los equipos, debido a que, según la experiencia de la Entidad, es el fabricante quien cuenta con más tiempo de experiencia en el mercado y mayor conocimiento técnico y que muchas veces las empresas comerciantes no cumplieron con las garantías brindadas.

Asimismo, se aprecia que en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento.

En ese sentido, considerando que la Entidad ha decidido ratificar su requerimiento en base a los aspectos señalados anteriormente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se suprima la exigencia de presentar una carta de compromiso debe ser firmada por el representante legal de la Empresa Fabricante de los medidores; y en tanto, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Documentos de presentación facultativa**

De la revisión del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II “Del procedimiento de selección” de la Sección Específica de las Bases Estándar, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.2 Documentación de presentación facultativa*

*Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.”*

Por su parte, de la revisión del Capítulo IV “Factores de evaluación” de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia que solo se ha considerado el factor de evaluación “Precio”; sin embargo, se ha consignado el literal a) de los documentos de presentación facultativa de las Bases Estándar.

En tal sentido, se realizarán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** el párrafo indicado del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases,

de acuerdo con lo señalado en las Bases Estándar.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

### 3.2. **Costo de reproducción y entrega de Bases**

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 6.70 (Seis con 70/100) en Caja de la Entidad en sitio en Calle Sucre N. 402, provincia y departamento de Arequipa.”*

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, señala que, la Entidad deberá consignar el costo de reproducción, así como la forma y lugar para realizar el pago y recabar las Bases; no obstante, la Entidad no habría precisado el lugar donde se recabaría las Bases.

Con relación a ello, a través de la Carta SEALAD/LO-0020-2024<sup>12</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“1. Costo de reproducción y entrega de bases:*

*Los participantes registrados tienen derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 6.70 (Seis con 70/100 Soles) en Caja de la Entidad sito en Calle Sucre N° 402, distrito, provincia y departamento de Arequipa. Posteriormente, podrá recabar las mismas en la Unidad de Logística de SEAL, sito en la mencionada dirección.”*

En este sentido, en atención a la información remitida por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá una disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 6.70 (Seis con 70/100) en Caja de la Entidad ~~en~~ sitio en Calle Sucre N. 402, provincia y departamento de Arequipa. ~~Posteriormente, podrá recabar las mismas en la Unidad de Logística de SEAL, sito en la mencionada dirección.”~~*

Cabe precisar que **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

<sup>12</sup> Ingresado mediante Trámite Documentario N° 2024-26182521-AREQUIPA, de fecha 17 de enero de 2024.

### 3.3. Tabla de datos técnicos

De la revisión del numeral 2.2.1.1 “ Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“ 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta  
(...)  
e) Tabla de Datos Técnicos, según Anexos N° 1, 2, y 3, debiendo obligatoriamente indicar los Valores Ofertados de las características y especificaciones técnicas mínimas requeridas.

Por otro lado, de la revisión del numeral 3.1 “especificaciones técnicas” de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;"><b>ANEXO 1</b> <b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b> <b>Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, <math>I_{max} = 10</math>, 3-4 hilos, indirecta (con modem 4G)</b></p>			
<b>N°</b>	<b>Características</b>	<b>Und</b>	<b>Requerimiento Técnico Mínimo</b>
DATOS DE FABRICACIÓN			
(...)		(...)	(...)
<p><b><u>NOTA: El postor deberá adjuntar en su propuesta la tabla de especificaciones técnicas con los Valores Garantizados. El postor deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior; tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del fabricante de los equipos propuestos.</u></b></p>			
<p style="text-align: center;"><b>ANEXO 2</b> <b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b> <b>Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, <math>I_{max} = 10</math>, 3-4 hilos, indirecta (con Tarjeta Ethernet)</b></p>			
<b>N°</b>	<b>Características</b>	<b>Und</b>	<b>Requerimiento Técnico Mínimo</b>
DATOS DE FABRICACIÓN			
(...)			
<p><b><u>NOTA: El postor deberá adjuntar en su propuesta la tabla de especificaciones técnicas con los Valores Garantizados. El postor deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior; tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del fabricante de los equipos propuestos.</u></b></p>			
<p style="text-align: center;"><b>ANEXO 3</b></p>			



<p align="center"><b>TABLA DE DATOS TÉCNICOS</b>  <b>Medidor trifásico electrónico, clase 1, <math>I_{m\acute{a}x.} = 100</math>, 4 hilos, directa</b></p>			
Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico Mínimo
DATOS DE FABRICACIÓN			
<p><b><u>NOTA: El postor deberá adjuntar en su propuesta la tabla de especificaciones técnicas con los Valores Garantizados.</u></b> El postor deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior, tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del fabricante de los equipos propuestos." (El subrayado y resaltado es agregado)</p>			

Al respecto, cabe señalar que en el Principio de Libertad de Concurrencia del artículo 2 de la Ley, se establece que las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Por su parte, las Bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.

Asimismo, las mismas Bases estándar disponen que la Entidad no debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Ahora bien, en el presente caso, en el citado literal e) se estaría solicitando una “tabla de datos técnicos” donde el postor deberá consignar lo ofertado según cada especificación solicitada; según la tabla plasmada en el Anexo 01, Anexo 2 y Anexo 03, según corresponda, los mismos que son parte del requerimiento.

Lo solicitado por la Entidad requiere datos meramente informativos de los bienes objeto de la presente contratación, que incluso requiere copiar uno a uno todas las especificaciones técnicas de los bienes requeridos para los bienes plasmados en el Anexo 01, Anexo 2 y Anexo 03, según corresponda, y que, además, se pretendería que el postor indique únicamente los valores que propondrá, a efectos de determinar si los mismos cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas.

Siendo ello así, solicitar dicha tabla -como parte de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta-, resultaría contrario a los lineamientos

dispuestos en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, en este extremo, no debe solicitarse ninguna documentación referida a declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la “declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas”.

Asimismo, en caso se solicite algún documento adicional para acreditar alguna característica y/o requisito funcional de las especificaciones técnicas, dicha documentación debería estar referida a autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares, lo que no sucede con los referidos cuadros solicitados.

No obstante, en la etapa de presentación de ofertas, el cumplimiento de las especificaciones según las tablas plasmadas en el Anexo 01, Anexo 2 y Anexo 03, se entenderá acreditado mediante la presentación del Anexo N° 3, sin embargo, dichos documentos deberá requerirse para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de las Bases integradas definitivas.
- **Se adecuará** el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

ANEXO 1			
TABLA DE DATOS TÉCNICOS			
Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, $I_{m\acute{a}x} = 10$ , 3-4 hilos, indirecta (con modem 4G)			
Nº	Características	Und	Requerimiento Técnico Mínimo
DATOS DE FABRICACIÓN			
(...)		(...)	(...)
<p>NOTA: El postor <b>ganador de la buena pro</b> deberá adjuntar <del>en su propuesta</del> para la suscripción del contrato la tabla de especificaciones técnicas con los Valores Garantizados. El postor <b>ganador de la buena pro</b> deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior; tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del fabricante de los equipos propuestos.</p>			
ANEXO 2			
TABLA DE DATOS TÉCNICOS			
Medidor trifásico electrónico, clase 0.2s, $I_{m\acute{a}x} = 10$ , 3-4 hilos, indirecta (con Tarjeta Ethernet)			

N°	Características	Und	Requerimiento Técnico Mínimo
DATOS DE FABRICACIÓN			
(...)			

NOTA: El postor *ganador de la buena pro* deberá adjuntar *en su propuesta para la suscripción del contrato* la tabla de especificaciones técnicas con los Valores Garantizados. El postor *ganador de la buena pro* deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior, tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del fabricante de los equipos propuestos

**ANEXO 3**  
**TABLA DE DATOS TÉCNICOS**  
**Medidor trifásico electrónico, clase 1,  $I_{m\acute{a}x} = 100$ , 4 hilos, directa**

N°	Características	Und	Requerimiento Técnico Mínimo
DATOS DE FABRICACIÓN			

NOTA: El postor *ganador de la buena pro* deberá adjuntar *en su propuesta para la suscripción del contrato* la tabla de especificaciones técnicas con los Valores Garantizados. El postor *ganador de la buena pro* deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior, tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del fabricante de los equipos propuestos.”

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>13</sup> en la etapa de presentación de ofertas, el cumplimiento de las especificaciones según las tablas plasmadas en el Anexo 01, Anexo 2 y Anexo 03, se entenderá acreditado mediante la presentación del Anexo N° 3, “declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3)”.
- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica, lo siguiente:

*Tabla de datos técnicos, según Anexos N° 1, 2, y 3, debiendo obligatoriamente indicar los valores ofertados de las características y especificaciones técnicas mínimas requeridas.*  
*El postor ganador de la buena pro deberá adjuntar en la etapa de perfeccionamiento del contrato la documentación necesaria para sustentar lo señalado en la tabla anterior, tales como manuales y/o catálogos y/o brochures y/o hojas técnicas del*

<sup>13</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

*fabricante de los equipos propuestos*

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de enero de 2024

Códigos: 6.1, 12.6 y 14.5