

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el Distrito de Sapallanga, a los 08 días del mes de Abril del 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPALLANGA, en la oficina de Logística, a las 09:25 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS/MDA - (1ra. Convocatoria) cuyo objeto de convocatoria es la Ejecución de Obra: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CIRCUITO TURÍSTICO (RIO CHACLAS) DEL CENTRO POBLADO MILUCHACA Y EL BARRIO MIRAFLORES DEL DISTRITO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI 2636621, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JOSE LUIS CLEMENTE SOTOMAYOR</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ELMER EUGENIO VARGAS PALOMINO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Suplente		Primer Miembro	JOSE LUIS CLEMENTE SOTOMAYOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	ELMER EUGENIO VARGAS PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA	Suplente										
Presidente	SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	JOSE LUIS CLEMENTE SOTOMAYOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	ELMER EUGENIO VARGAS PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC</td> <td>20457396946</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSTRUCTORA ANSI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20489628237</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>RUSAA SAC</td> <td>20516210428</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>EJECUTORES & CONSULTORES RUMY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EJECUTORES & CONSULTORES RUMY S.A.C.</td> <td>20541453815</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20542513439</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>INFOCONSULT H & Z S.A.C.</td> <td>20568291132</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>PEMCHAING S.A.C.</td> <td>20568551142</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20569064792</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.</td> <td>20600185226</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>4H INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20600193407</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946	2	CONSTRUCTORA ANSI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489628237	3	RUSAA SAC	20516210428	4	EJECUTORES & CONSULTORES RUMY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EJECUTORES & CONSULTORES RUMY S.A.C.	20541453815	5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	6	INFOCONSULT H & Z S.A.C.	20568291132	7	PEMCHAING S.A.C.	20568551142	8	CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20569064792	9	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	20600185226	10	4H INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600193407
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																				
1	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946																																				
2	CONSTRUCTORA ANSI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489628237																																				
3	RUSAA SAC	20516210428																																				
4	EJECUTORES & CONSULTORES RUMY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EJECUTORES & CONSULTORES RUMY S.A.C.	20541453815																																				
5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439																																				
6	INFOCONSULT H & Z S.A.C.	20568291132																																				
7	PEMCHAING S.A.C.	20568551142																																				
8	CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20569064792																																				
9	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	20600185226																																				
10	4H INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600193407																																				

11	GRUPO CIMA C & R S.A.C.	20600226704
12	CONSTRUCTORA CONSULTORA MULTISERVICIOS CORPORACION VILA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601570816
13	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
14	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604083290
15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	20604254915
16	CONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.	20606149019
17	ZORA ENGINEERING F & M GROUP S.A.C.	20611772719
18	ESPINAL DISTRIBUIDORA E.I.R.L.	20613762061

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. – RUC N° 20489451558 SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC – RUC N° 20457396946	04/04/2025	16:34:57
2	CONSORCIO CJ INFOCONSULT H & Z S.A.C.. – RUC N° 20568291132 A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC N° 20486822865	04/04/2025	21:16:16
3	CONSORCIO GOLDIE CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC N° 20569064792 'E & S' SOCIEDAD ANONIMA S.A.C – RUC N° 20489544998	04/04/2025	22:01:28
4	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. – RUC N° 20604063290	04/04/2025	20:56:58

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten los motivos y razones están en el anexo N°1 adjunto al presente acta, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CJ INFOCONSULT H & Z S.A.C. – RUC N° 20568291132 A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC N° 20486822865	ÚNICO
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

10		PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CJ INFOCONSULT H & Z S.A.C. – RUC N° 20568291132 A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC N° 20486822865
	FACTORES		PUNTAJES
	A. PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CJ INFOCONSULT H & Z S.A.C. – RUC N° 20568291132 A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC N° 20486822865	100 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CJ INFOCONSULT H & Z S.A.C. – RUC N° 20568291132 A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC N° 20486822865		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE		
	A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE		
	A.3	EXPERIECIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO CJ INFOCONSULT H & Z S.A.C. – RUC Nº 20568291132 A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. – RUC Nº 20486822865		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<div style="text-align: center;">  Presidente del Comité de Selección </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  1º Miembro Titular del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  2º Miembro Titular del Comité de Selección </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CIRCUITO TURÍSTICO (RIO CHACLAS) DEL CENTRO POBLADO MILUCHACA Y EL BARRIO MIRAFLORES DEL DISTRITO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI 2636621

ACTA DE EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE NO ADMISIÓN Y DESCALIFICACIÓN DE POSTORES

En el Distrito de Sapallanga, a los 08 días del mes de abril del 2025, en la oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Sapallanga, a las 09:30 horas, se reunieron el Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 085-2025-GM/MDS de fecha 18/03/2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-CS/MDS-1 - (Primera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CIRCUITO TURÍSTICO (RIO CHACLAS) DEL CENTRO POBLADO MILUCHACA Y EL BARRIO MIRAFLORES DEL DISTRITO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2636621 del presente procedimiento de selección.

El comité de selección conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento, es el órgano que conduce el procedimiento de selección el obligado a motivar de manera expresa y clara su decisión de La admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena admitir, no admitir, calificar, descalificar, rechazar, e incluso otorgar determinado puntaje durante la evaluación; por lo señalado se precisan cada caso el/los motivo(s) de NO ADMISION O DESCALIFICACION

MOTIVO DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS S.A.C.

En Primer lugar, es necesario precisar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) h) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Sin embargo, se precisa.

OBSERVACION N°1

Debemos señalar que el postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, que el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, y el expediente, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, en el que se incluye el expediente y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe

efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".

En las bases integradas del procedimiento en los Documentación de presentación obligatoria en el literal f) se **SOLICITA LA DECLARACIÓN JURADA NOTARIAL DE COMPROMISO DE INTEGRIDAD**, sin embargo el Postor **NO PRESENTA DECLARACIÓN JURADA NOTARIAL DE INTEGRIDAD** Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **no admitida**.

En esa línea, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).

En síntesis, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas, estando obligados a cumplir con las disposiciones del procedimiento de selección antes aludido. **NO ADMITIDO**

MOTIVO DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO GOLDIE

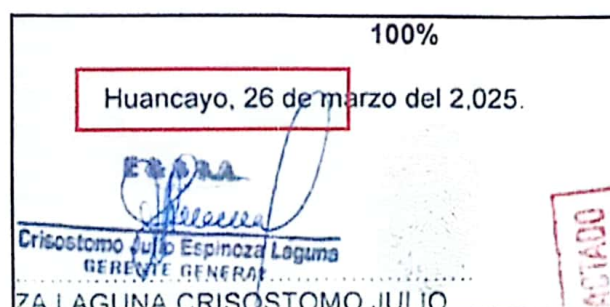
OBSERVACIÓN N°1

Debemos señalar que el postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, que el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las **DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**.

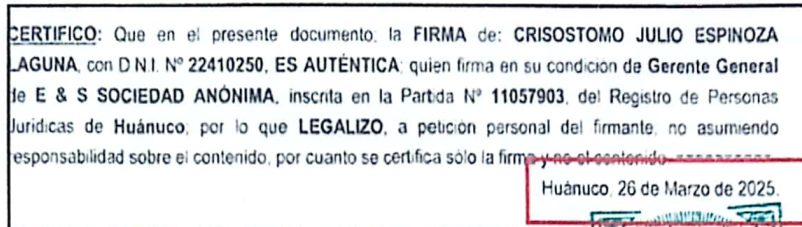
Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, y el expediente, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, en el que se incluye el expediente y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".

Con respecto al anexo N°5 Promesa de Consorcio debemos puntualizar lo siguiente:

Se aprecia que el documento fue redactado con fecha 26 de Marzo del 2,025 en la ciudad de **HUANCAYO**, como se ve en la imagen de la propuesta,



Sin embargo, en el mismo folio de la promesa de consorcio de la propuesta, se encuentra legalizado con fecha 26 de Marzo del 2025, en la ciudad DE HUANUCO.



Por lo cual existe una imprecisión que genere dudatividad de la promesa de consorcio.

Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "... puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)", al respecto es necesario precisar que en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, ya que el tercer párrafo del numeral 2.2 del Item Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone:

"Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. NO ADMITIDO.

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala que, **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI**, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, **lo contrario a ello debe ser desestimada más aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas e evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.**

MOTIVO DE LA NO ADMISION DEL POSTOR VIRGEN DE LA PUERTA

Debemos señalar que el postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, que el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, y el expediente, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, en el que se incluye el expediente y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".

OBSERVACIÓN N°1

En las bases integradas del procedimiento en los Documentación de presentación obligatoria en el literal f) se **SOLICITA LA DECLARACIÓN JURADA NOTARIAL DE COMPROMISO DE INTEGRIDAD**, sin embargo el Postor **NO PRESENTA DECLARACIÓN JURADA NOTARIAL DE INTEGRIDAD** Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **no admitida**.

En esa línea, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).

En síntesis, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas, estando obligados a cumplir con las disposiciones del procedimiento de selección antes aludido. **NO ADMITIDO**