

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	A.S N° 05-2025-EPS SEDA HUANUCO S.A -1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Huanuco, a los 14 días del mes de mayo de 2025, en el Area Funcional de Logística, de la EPS SEDA HUANUCO S.A., in sito pasaje Ramirez N° 140 – Huánuco, a las 8:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N° 002-2025-EPS SEDA HUANUCO S.A. de fecha 01 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2025-EPS SEDA HUANUCO S.A-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE NUEVOS MEDIDORES EN LA LOCALIDAD DE TINGO MARIA Y AUCAYACU")", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>08:45</td> <td>09:30</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>09:31</td> <td>10:00</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>10:01</td> <td>10:30</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>10:31</td> <td>11:00</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	7/05/2025	7/05/2025	08:45	09:30	[3]	- Para la evaluación:	7/05/2025	7/05/2025	09:31	10:00	[4]	- Para la calificación:	7/05/2025	7/05/2025	10:01	10:30	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	10:31	11:00	[6]		
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																						
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																					
- Para la admisión:	7/05/2025	7/05/2025	08:45	09:30	[3]																																				
- Para la evaluación:	7/05/2025	7/05/2025	09:31	10:00	[4]																																				
- Para la calificación:	7/05/2025	7/05/2025	10:01	10:30	[5]																																				
- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	10:31	11:00	[6]																																				
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th>conocimiento Tecnico</th> <th>Titular:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. CARLOS AUGUSTO SANCHEZ ESQUIVEZ</td> <td>Condición</td> <td>conocimiento Tecnico</td> <td>Suplente:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>NELSON EDWIN VALVERDE CABRERA</td> <td>Condición</td> <td>conocimiento Tecnico</td> <td>Suplente:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ECON, YANET DELINA ALANIA RAMOS</td> <td>Condición</td> <td>OEC</td> <td>Suplente:</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>							Condición	conocimiento Tecnico	Titular:		Presidente	ING. CARLOS AUGUSTO SANCHEZ ESQUIVEZ	Condición	conocimiento Tecnico	Suplente:	X	Primer Miembro	NELSON EDWIN VALVERDE CABRERA	Condición	conocimiento Tecnico	Suplente:	X	Segundo Miembro	ECON, YANET DELINA ALANIA RAMOS	Condición	OEC	Suplente:	X												
		Condición	conocimiento Tecnico	Titular:																																					
Presidente	ING. CARLOS AUGUSTO SANCHEZ ESQUIVEZ	Condición	conocimiento Tecnico	Suplente:	X																																				
Primer Miembro	NELSON EDWIN VALVERDE CABRERA	Condición	conocimiento Tecnico	Suplente:	X																																				
Segundo Miembro	ECON, YANET DELINA ALANIA RAMOS	Condición	OEC	Suplente:	X																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EUROFLOW E.I.R.L</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L</td> </tr> </tbody> </table>					1	EUROFLOW E.I.R.L	...	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L																																
1	EUROFLOW E.I.R.L																																								
...	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L																																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L	...																																	
1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L																																								
...																																									
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td></td> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		1				...			6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L	I		...		
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																								
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						
	1																																								
	...																																								
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN																																								
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																																								
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																						
	1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L	I																																						
	...																																								
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>PRECIO</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L			FACTORES	PUNTAJES			PRECIO	100 puntos																
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES																																								
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR																																								
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L																																						
		FACTORES	PUNTAJES																																						
		PRECIO	100 puntos																																						

		PUNTAJE TOTAL	100 puntos
		BONIFICACIONES ANEXO N° 10	5 puntos
		TOTAL	105 puntos

7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L	105	
...			
IMPORTANTE:			
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			


8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CERTIFICADO U HOMOLOGACION			
	"CERTIFICADO DE APROBACION DE MODELO DE MEDIDORES DE AGUA FRIA EMITIDO POR INACAL" U "HOMOLOGACION DE CERTIFICADO DE APROBACION DE MODELO DE MEDIDORES DE AGUA POTABLE FRIA EMITIDO POR INACAL"	X		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE		
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1				
...				

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)			
9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)			
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	ASOCIE INSTRUMENTOS E.I.R.L	S/ 84,771.20	

12	ACUERDO ADOPTADO		
----	-------------------------	--	--

El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13		
	ING. CARLOS AUGUSTO SANCHEZ ESQUIVEZ	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	NELSON EDWIN VALVERDE CABRERA	ECON, YANET DELINA ALANIA RAMOS
	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN