

PRONUNCIAMIENTO N° 24-2025/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de Cajamarca - Hospital Cajamarca.

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-HRDC-1, convocada para la “Adquisición de tarjetas y reactivos para pruebas de inmunohematología metodología en gel y equipo automatizado con equipos de sesión en uso, tanto para pacientes como para donantes del servicio de banco de sangre del Hospital Regional Docente de Cajamarca”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 14¹ de noviembre y subsanado el 27² de noviembre y 11³ y 17⁴ de diciembre de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **DIAGNÓSTICA PERUANA S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad con fecha 2⁵ de enero de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la consulta y/u observación N° 4 relativa a la “**acreditación de las especificaciones técnicas**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la consulta y/u observación N° 10 relativa a la “**garantía comercial**”.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0157176.

² Mediante Expediente N° 2024-0163900.

³ Mediante Expediente N° 2024-0170783.

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0173919.

⁵ Mediante Expediente N° 2025-0000578.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la acreditación de las especificaciones técnicas

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, argumentando que el Comité de Selección no proporcionó información clara respecto a qué especificaciones técnicas se acreditarán mediante la documentación requerida en la admisión de ofertas, ya que no es posible acreditar la totalidad de las especificaciones técnicas del bien ofertado.

Por lo tanto, se solicitó establecer las características técnicas que se acreditarán en la oferta para el reactivo y el equipo en cesión de uso.

Pronunciamiento

Debemos iniciar señalando que mediante la consulta y/u observación N° 4 se solicitó **establecer** las especificaciones técnicas que se acreditarán en la etapa de admisión de la oferta, conforme a la siguiente propuesta:

- **Para el reactivo:** 1) Presentación (excepción el tiempo de expiración), 2) Metodología y 3) Control de calidad interno.
- **Para el equipo en cesión de uso:** El listado de características asignadas solo para el equipo principal obrante en la página 26.

Ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado, señalando lo siguiente:

Acópite de las bases :	Sección: Específico	Numeral: II	Literal: 2.2	Página: 17
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
La Consulta planteada por el participante, el comité de selección aclara que en el Capitulo III- "Requerimiento", de las bases, en el numeral 5, ítem 5.2 Características Técnicas, se precisa las especificaciones requeridas para la adquisición de los bienes.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Por ello, mediante el Informe Técnico N°1-2024-GR-CAJ-DRS/HRDC-LP1-CS⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) con la finalidad de aclarar y diligenciar el procedimiento de selección, precisamos que;

*La documentación que se solicita **para reactivos es el inserto u otro documento en el cual se indique la presentación, metodología, el procedimiento de calidad interno, entre otros.***

*Para el equipo; **manual de operación y cuidados del equipo automatizado para inmunohematología u otros afines.***

(El subrayado y resaltado es agregado)

De esta manera, se desprende que mediante el Informe Técnico emitido con ocasión de elevación de cuestionamientos, se precisó que se acreditará para la presentación de ofertas las especificaciones técnicas “presentación”, “metodología” y “procedimiento de calidad interno” en caso de los “reactivos”. Asimismo, señala que las especificaciones técnicas del “equipo” se acreditarán mediante el manual de operación y cuidados del equipo automatizado para inmunohematología u otros afines.

Es decir, la Entidad respecto al “equipo” se limitó únicamente a detallar los documentos técnicos para acreditar las especificaciones técnicas, sin precisar cuáles serían dichas especificaciones, máxime si una situación similar se presentó en la absolución de la consulta y/u observación N° 5, en la cual el colegiado también se limitó a indicar el listado de documentos para acreditar las especificaciones técnicas del “equipo” y las “tarjetas” sin señalar las especificaciones técnicas a acreditar.

Es así que, mediante notificación electrónica del 10 de diciembre de 2024, se requirió a la Entidad precisar las características que se acreditarán para el “equipo” y las “tarjetas”; sin embargo, la Entidad no atendió lo peticionado.

Por lo tanto, únicamente se ha precisado las especificaciones técnicas que corresponden al “reactivo” (presentación, metodología y procedimiento de calidad interno); mientras que para el “equipo” y las “tarjetas” no se ha precisado las especificaciones técnicas que se acreditarán, pese a detallar los documentos técnicos previsto para ello.

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-0157176.

No obstante, cabe indicar que en los mencionados lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación se establece una lista abierta de documentos⁹ para acreditar las especificaciones técnicas, y, por ende, no se debe limitar a un grupo exclusivo de documentos, sino abrir la posibilidad de que se acredite con una gama de diversos documentos.

Por lo tanto, resulta viable que se acepten en la admisión de ofertas -autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos, carta del fabricante o similares- para acreditar las especificaciones técnicas del “reactivo”, toda vez que independientemente de la denominación del documento técnico, lo importante es que aquel permita acreditar las mencionadas especificaciones técnicas previstas en las Bases, y que los referidos documentos sean emitidos por un tercero que respalde dicha afirmación, tal es el caso del fabricante, distribuidor autorizado, dueño de la marca, etc.

Por su parte, si bien respecto al “equipo” se detallaron los documentos técnicos para acreditar las especificaciones técnicas; cierto es que no precisa cuáles de estas especificaciones, lo cual implica que se estaría requiriendo la acreditación de la totalidad de las especificaciones técnicas, lo que no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presentación, tal como se aprecia en la Resolución N° 03585-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado en el detalle siguiente:

En relación con lo indicado, cabe destacar que, si bien las bases estándar aprobadas por el OSCE permiten exigir documentos técnicos adicionales a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones técnicas (Anexo N° 3), lo cierto es que la Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida, no pudiendo señalar de manera general que se deben acreditar “todas” o “cada una” de las especificaciones técnicas.

En ese sentido, se aprecia que, a pesar de que las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen que la Entidad debe precisar las características funcionales del bien que deben acreditar los postores, la Entidad solicitó acreditar la totalidad de las características del bien y equipo a ofertar, lo que podría haber afectado la intención de los potenciales postores en participar del procedimiento de selección, toda vez que, al solicitar la acreditación de todas las características del bien, se limitarían los productos que existen en el mercado.

Sin perjuicio de lo indicado previamente, corresponde indicar que si bien en caso del “equipo” no corresponde exigir acreditación de documentos técnicos para las especificaciones técnicas relevantes, en la medida que estas no fueron precisadas; cierto es que las especificaciones técnicas del “equipo” se acreditarán con la

⁹ Cabe precisar que la nota importante de las Bases Estándar acotan en el texto “(...) [CONSIGNAR LA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR, TALES COMO AUTORIZACIONES DEL PRODUCTO, FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS **O SIMILARES**] (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

presentación del Anexo N° 3 - declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas, tal como se ha previsto en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a establecer las características técnicas que se acreditarán en la oferta para el reactivo y el equipo principal ofertado en cesión de uso; y en la medida que la Entidad mediante su Informe Técnico únicamente ha precisado las características técnicas y/o requisitos funcionales que corresponden al “reactivo”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 - documentos para la admisión de la oferta - del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

(...)

g) Respecto al “reactivos” se presentará: el inserto u otro documento (autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos, carta del fabricante o similares) para acreditar la presentación, metodología y el procedimiento de calidad interno.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 5, así como todo extremo que se oponga a la presente disposición.
- Se **deberá tener en cuenta**¹⁰ que las especificaciones técnicas del “equipo” se entenderán acreditadas con la presentación del Anexo N° 3 - declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas.L

¹⁰ La presente disposición no requiere implementación en las bases.

- Se **deberá tener en cuenta**¹¹ que “El comité de selección deberá aceptar cualquier documento que presenten los postores -salvo declaración jurada- para acreditar las características técnicas y/o requisitos funcionales en la admisión de ofertas, independientemente la denominación del documento técnico -sea este autorizaciones del productor, folletos, instructivos, catálogos, carta del fabricante o similares--; puesto que lo importante es que aquel permita acreditar lo requerido, y que sea emitido por un tercero que respalde dicha afirmación, tal es el caso del fabricante, distribuidor autorizado, dueño de la marca, etc”.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la garantía comercial

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, toda vez que con ocasión de la respuesta del Comité de Selección se ha modificado el “tiempo de expiración” del producto de 6 a 12 meses, alterando la pluralidad de proveedores y marcas obtenida en la indagación de mercado. Siendo además que en el acápite “características técnicas” del requerimiento se estableció un plazo de vencimiento “no menor de 6 meses” para las tarjetas y “no menor de 21 días” para las células; mientras que en el acápite “Garantía comercial” se consigna una fecha de vencimiento de “no menor de 24 meses” de manera general, por lo que también se denota una contradicción en el contenido de las Bases.

Por lo tanto, se solicitó corregir el error generado con la absolución de la consulta y/u observación en cuestión, y ratificar el tiempo de expiración establecido en el acápite “características técnicas” del requerimiento.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 5.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.2. Características Técnicas

¹¹ La presente disposición no requiere implementación en las bases.

(...)

PRUEBAS		ESPECIFICACIÓN TÉCNICA
1	GRUPO SANGUÍNEO ABO-RH GLOBULAR Y SÉRICO	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> sellada (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de entrega (...)
2	GRUPO SANGUÍNEO FENOTIPO RH-KELL	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> sellada (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de entrega (...)
3	GRUPO SANGUÍNEO GLOBULAR ABO RH Y COOMBS DIRECTO	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> sellada (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de entrega (...)
4	PRUEBA CRUZADA MAYOR	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> sellada (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de entrega (...)
5	CONFIRMACIÓN DEL D DÉBIL	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> sellada (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de vencimiento. (...)

6	COOMBS DIRECTO MONOESPECÍFICO	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> sellada (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de vencimiento (...)
7	CÉLULAS PANEL II CÉLULAS	(...) con vigencia mínima de 21 días (...)
8	CÉLULAS PANTALLA (I-II-III)	(...) con vigencia mínima de 21 días (...)
9	SUBGRUPOS SANGUÍNEOS: ANTI A1/ANTI-H	PRESENTACIÓN: <u>tarjetas</u> selladas equivalente a 6 pruebas individuales de c/una para subgrupo de A y otra para grupo H. <u>Tiempo de expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de entrega (...)
10	FENOTIPO AMPLIADO (PROFILE I, II, III)	PRESENTACIÓN: <u>tarjeta</u> o tarjetas selladas para diferenciación de tipos de los siguientes antígenos eritrocitarios (...) Tiempo de <u>expiración no menor de 6 meses</u> a partir de la fecha de entrega (...)

(...)”.

Asimismo, en el numeral 5.10 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.10. Garantía comercial

(...)

- ***Periodo de garantía:*** *Por el tiempo de la prestación y alcance de la garantía, mínima de 24 meses.*

(...)

- ***Fecha de Vencimiento;*** ***no debe ser menor a 24*** *(veinticuatro) meses contados a partir de la fecha en la que se otorgó la conformidad al bien en Almacén del Hospital Regional Docente de Cajamarca”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 10 se solicitó **adecuar** el apartado de la “fecha de vencimiento” del producto, determinada como “no menor a 24 meses” y contenida en la garantía comercial, toda vez que no se condice con la información obrante en el acápite “características técnicas” del requerimiento.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió acoger parcialmente lo solicitado, señalando que:

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acepta consulta parcialmente. Se acepta consulta en los reactivos que utilizan células derivadas de animales para el control de calidad ó alguna reacción en el área de inmunohematología con tiempo de caducidad establecido en fábrica y lleguen a Área Usaria con fecha de caducidad mayor a 21 días. Respecto a las tarjetas gel, se acepta con fecha de vencimiento no menor a 12 meses.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

No obstante, el recurrente cuestionó la absolución en cuestión, toda vez que se ha modificado el “tiempo de expiración” del producto de 6 a 12 meses, alterando la pluralidad de proveedores y marcas obtenida en la indagación de mercado. Siendo además que en el acápite “características técnicas” del requerimiento se estableció un plazo de vencimiento “no menor de 6 meses” para las tarjetas y “no menor de 21 días” para las células; mientras que en el acápite “Garantía comercial” se consigna una fecha de vencimiento de “no menor de 24 meses” de manera general, por lo que también se denota una contradicción en el contenido de las Bases. Por lo tanto, se solicitó corregir el error generado con la absolución de la consulta y/u observación en cuestión, y ratificar el tiempo de expiración establecido en el acápite “características técnicas” del requerimiento.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección con ocasión de la absolución **modificó** el plazo de expiración o vencimiento de las “tarjetas gel” de 6 a 12 meses, en la medida que en el numeral 5.2 -características técnicas- del requerimiento de las bases iniciales se dispuso que las tarjetas que comprenden los productos “grupo sanguíneo abo-rh globular sérico”, “grupo sanguíneo fenotipo rh-kell”, “grupo sanguíneo globular abo rh y coombs directo”; “prueba cruzada mayor”, “coombs directo monoespecífico”, “subgrupos sanguíneos anti A1/anti h” y “fenotipo ampliado (profile i, ii y iii)” contaban con un plazo de expiración o vencimiento de 6 meses.

No obstante, la Entidad mediante Informe Técnico N° 005-2024-GR-CAJ-DRS/HRDC-LP1-AU¹² aclaró que el plazo de expiración o vencimiento de las “tarjetas” es de 6 meses, con lo cual la Entidad restituye el plazo de expiración o vencimiento de dicho producto, dejando sin efecto la modificación generada en el pliego absolutorio (consulta y/u observación N° 10). Asimismo, clarificó que la información relativa a la “Garantía comercial” está referida exclusivamente al “equipo en cesión en uso” (24 meses) y no a las “tarjetas” o las “células”, por lo cual se puede colegir que el término “fecha vencimiento” no debió ser utilizado en el acápite “Garantía comercial”, en la medida que genera confusión respecto a la fecha de vencimiento o expiración de los productos “tarjetas” y “células” que componen la contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a corregir el error generado con la absolución de la consulta y/u observación en cuestión, y ratificar el tiempo de expiración establecido en el acápite “características técnicas” del requerimiento, y en tanto la Entidad mediante Informe Técnico restituyó el plazo de expiración de los productos obrantes en las bases de la convocatoria, conforme lo solicitó el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido

¹² Remitido mediante Expediente N°2025-0000578.

ACOGER el presente cuestionamiento, por lo que, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 10.
- Se **adecuará** la “nota” del numeral 5.10 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“(…)

5.10. Garantía comercial

(…)

- **Periodo de garantía:** *Por el tiempo de la prestación y alcance de la garantía, mínima de 24 meses ~~no debe ser menor a 24 (veinticuatro) meses~~ contados a partir de la fecha en la que se otorgó la conformidad al bien en Almacén del Hospital Regional Docente de Cajamarca”.*

(…)

Nota: Los reactivos que utilizan células derivadas de animales para el control de calidad o alguna reacción en el área de inmunohematología con tiempo de caducidad establecido en fábrica y lleguen a Área Usuaria con fecha de caducidad mayor a 21 días. Respecto a las tarjetas gel, se acepta con fecha de vencimiento no menor a ~~12~~ 6 meses.

(…)

- ~~*Fecha de Vencimiento; no debe ser menor a 24 (veinticuatro) meses contados a partir de la fecha en la que se otorgó la conformidad al bien en Almacén del Hospital Regional Docente de Cajamarca”.*~~

(…)”.

- Se **deberá tener en cuenta**¹³ que la garantía comercial de 24 meses se aplicará únicamente al equipo en cesión en uso; conforme a lo declarado por la Entidad en el Informe Técnico N° 005-2024-GR-CAJ-DRS/HRDC-LP1-AU.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto al costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10- costo de reproducción y entrega de bases- del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas se observa lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles) en Caja de la Entidad.”

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación, señala que, la Entidad deberá consignar el costo de reproducción, así como la forma y lugar para realizar el pago y recabar las bases; no obstante, la Entidad no habría precisado el lugar (dirección exacta) donde se recabaría las Bases.

Sobre el particular, mediante Informe Técnico N°002-2024-GR-CAJ-DRS/HRDC-LP1-CS¹⁴, la Entidad, precisó lo siguiente:

¹³ La presente disposición no requiere implementación en las bases.

¹⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-0163900.

“ (...)

- *Costo de reproducción: para lograr subsanar este punto, se solicita incluir la siguiente Dirección; Av. Larry Jhonson S/N, Distrito y Provincia de Cajamarca, Departamento de Cajamarca, de Lunes-viernes de 7:30 am - 3:00pm”.*

En este sentido, en atención a la información remitida por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- Se **adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (Diez con 00/100 soles) en Caja de la Entidad [sito en Av. Larry Jhonson S/N, Distrito y Provincia de Cajamarca, Departamento de Cajamarca](#), donde también deberán recabar las bases, de [Lunes-viernes de 7:30 am - 3:00pm](#) ”

3.2 Respecto a la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 - forma de pago - del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.5. FORMA DE PAGO

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en **PAGOS PERIÓDICOS.***

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del ÁREA DE ALMACÉN.*
- *Informe del funcionario responsable del ALMACÉN*

ESPECIALIZADO DE FARMACIA Y ÁREA USUARIA emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.

- *Comprobante de pago.*

Nota: *En el caso de recepción de los bienes que formaran parte de la entrega, el proveedor deberá entregar en el punto de destino copia simple de los siguientes documentos:*

- *Orden de compra.*
- *Guía de remisión, esta deberá ser obligatoria por cada ítem, el número de lote y la cantidad entregada por lote.*
- *Copia de declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por fecha cercana a expirar.*
- *Copia de declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por fecha cercana a vencimiento.*

Dicha documentación se debe presentar en ALMACÉN GENERAL DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE CAJAMARCA, sito en Av. LARRY JHONSON S/N.

Asimismo, de la revisión del numeral 7.7 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

“7.7. Forma de pago

Después de ejecutada la prestación otorgada la conformidad por cada entrega, la entidad realizará la cancelación en soles y con depósito en cuenta a nombre del contratista.

De lo anterior, se aprecia que el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 7.7 del Capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas; no guardaría uniformidad.

Es así que, mediante Informe Técnico N°002-2024-GR-CAJ-DRS/HRDC-LP1-CS¹⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

¹⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-0163900.

Así mismo referente al punto 7.7 del capítulo III, deberá ser modificada de acuerdo a lo que indica el punto 2.5, del capítulo II, con la finalidad de uniformizar la información correspondiente a este proceso.

- Se aclara que, después de ejecutada la prestación y otorgada la conformidad por el responsable del Almacén Especializado de Farmacia y el área usuaria, por cada entrega (la cual se realizará de manera mensual), la entidad realizará la cancelación en soles y con depósito en cuenta a nombre del contratista”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

En tal sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 “forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

7.7. Forma de pago

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en **PAGOS PERIÓDICOS (mensuales)**.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del ÁREA DE ALMACÉN.
- Informe del funcionario responsable del ALMACÉN ESPECIALIZADO DE FARMACIA Y ÁREA USUARIA emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.

Nota: En el caso de recepción de los bienes que formaran parte de la entrega, el proveedor deberá entregar en el punto de destino copia simple de los siguientes documentos:

- Orden de compra.

- Guía de remisión, esta deberá ser obligatoria por cada ítem, el número de lote y la cantidad entregada por lote.
- Copia de declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por fecha cercana a expirar.
- Copia de declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por fecha cercana a vencimiento.

Dicha documentación se debe presentar en ALMACÉN GENERAL DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE CAJAMARCA, sito en Av. LARRY JHONSON S/N.

- Se **adecuará** el numeral 7.7 “forma de pago” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

7.7. Forma de pago

~~*Después de ejecutada la prestación otorgada la conformidad por cada entrega, la entidad realizará la cancelación en soles y con depósito en cuenta a nombre del contratista.*~~

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en **PAGOS PERIÓDICOS (mensuales).***

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del ÁREA DE ALMACÉN.*
- *Informe del funcionario responsable del ALMACÉN ESPECIALIZADO DE FARMACIA Y ÁREA USUARIA emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

Nota: *En el caso de recepción de los bienes que formaran parte de la entrega, el proveedor deberá entregar en el punto de destino copia simple de los siguientes documentos:*

- *Orden de compra.*
- *Guía de remisión, esta deberá ser obligatoria por cada ítem, el número de lote y la cantidad entregada por lote.*
- *Copia de declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por fecha cercana a expirar.*
- *Copia de declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por fecha cercana a vencimiento.*

Dicha documentación se debe presentar en ALMACÉN GENERAL DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE CAJAMARCA, sito en Av. LARRY JHONSON S/N.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.3 Respecto del Anexo N° 6

De la revisión de los Anexos de las Bases Integradas, se advierte que la Entidad habría precisado el Anexo N° 6 correspondiente al sistema de contratación de precios unitarios.

En tal sentido, considerando que para el presente proceso se rige a suma alzada y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente al sistema de contratación de “precios unitarios” en el apartado “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Registro sanitario

De la revisión del literal e) de la admisión de ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

- e) Copia simple de Resolución Directoral del Registro Sanitario o certificado de registro sanitario vigente otorgado por la DIGEMID-MINSA.⁶

Al respecto, cabe señalar que el Tribunal de Contratación del Estado, en la Resolución N° 0338-2019-TCE-S1, indicó lo siguiente:

“Así también, es importante indicar que de conformidad con el numeral 13 del artículo 64 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en caso de renovaciones de autorizaciones, licencias, permisos y similares, se entienden automáticamente prorrogados en tanto hayan sido solicitados durante la vigencia original, y mientras la autoridad instruye el procedimiento de renovación y notifica la decisión definitiva sobre este expediente. A partir de lo expuesto y de acuerdo a la normativa antes expuesta la vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la Institución (DIGEMID), siempre que las solicitudes de reinscripción de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir comunicado de DIGEMID, 05 de enero de 2017”. Por lo tanto, el postor debía presentar el documento que acredite esta condición (copia de la solicitud de reinscripción del producto) dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir” (El subrayado y resaltado es agregado).

En ese sentido, se **incluirá** en el literal e) de la admisión de ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas el siguiente texto

“La vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la institución, siempre que las solicitudes de reinscripción de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir.

Nota: como parte de los documentos de la oferta, para la validación del Registro Sanitario en trámite de renovación, el postor deberá presentar copia de la solicitud de reinscripción y registro sanitario del producto”.

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Factor capacitación del personal

De la revisión del literal h) de los factores de evaluación del Capítulo IV de las Bases, se aprecia lo siguiente:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		[Hasta 30] puntos
H. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 20 trabajadores del Servicio de Banco de Sangre, durante 20 horas. Personal que capacitará: Ingeniero Biomédico y Tecnólogo Médico con experiencia mínima de dos (02) años en Inmunohematología El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.		Más de 56 horas 20 puntos Más de 46 a 55 horas 10 puntos

Al respecto, cabe señalar que numeral 5.2.3 -capacitación y/o entrenamiento- del requerimiento, se señala lo siguiente:

5.2.3. Capacitación y/o entrenamiento³ El personal que designe el contratista para la capacitación deberá tener el adiestramiento propio del fabricante y/o casa matriz y/o dueño de la marca. Se acreditará con copia simple y/o con certificado de fabricante y/o casa matriz y/o dueño de la marca. Capacitación mínima de 36 horas.
--

Asimismo, en la absolución de la consulta y/u observación N° 29 se indicó lo siguiente:

Consulta: Nro. 29			
Consulta/Observación:			
En el Capítulo IV ¿FACTORES DE EVALUACIÓN¿ se detallan ¿OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN¿ como:			
¿H. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD¿			
Donde se evaluará en función a la oferta de capacitación a 20 trabajadores del Servicio de Banco de Sangre, DURANTE 20 HORAS¿			
Entendemos que estas horas de capacitación son aparte de las 36 horas como capacitación mínima que se solicitan en el punto 5.12.3 de la página 33, por ende al sumárlas con la CAPACITACIÓN DEL PERSONAL incluido como Factor de evaluación quedaría de la siguiente manera:			
¿ Más de 56 horas	20 puntos		
¿ De 46 a 55 horas	10 puntos		
Solicitamos al comité de selección PRECISAR si nuestro entender es correcto.			
Acápito de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: iv	Literales: b
Página: 43			
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
Se precisa que su entender es correcto.			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

De lo expuesto, se advierte que en el rubro denominado “evaluación” del factor en cuestión, se aprecia un mínimo de 20 horas para la capacitación, pese a que en la absolución de la consulta y observación N° 29 se indicó el mínimo de horas es 36 conforme al numeral 5.2.3 -capacitación y/o entrenamiento- del requerimiento.

En ese sentido, se **suprimirá** del literal h) de los factores de evaluación del Capítulo IV de las Bases, el texto “durante 20 horas”.

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de enero de 2025.

Código: 6.1