

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

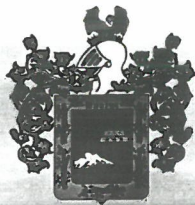
FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y
CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA
EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	8-2025-AS N°76-2024-MPH/CS-1.
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huaraz el día lunes, 13 de Enero de 2025 a las 08:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 76-2024-MPH/CS-1 , cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 86047 JOSE CARLOS MARIATEGUI EN EL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA, DISTRITO DE OLLEROS, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI: 2637036, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSHA S.R.L.	02/01/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	I.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	21/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20445729311	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	09/01/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	27/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	06/01/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	26/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	03/01/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	08/01/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20542191050	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	23/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	08/01/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	08/01/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20602122655	CONSSAK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - CONSSAK S.A.C.	21/12/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	23/12/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	06/01/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	26/12/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20604843902	INVERSIONES MEVI PERU S.A.C.	30/12/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	24/12/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	22/12/2024	Válido

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2/2.



Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

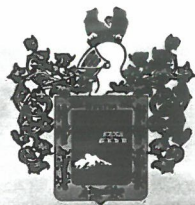
En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	10/01/2025	23:56:44	20604129240	10/01/2025
2	20445729311	CAMPO HUARIPAMPA	10/01/2025	18:31:04	20445729311	10/01/2025

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1/1.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: ATLANTA FALCONS S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO (1)

(1) Se observa que en el Anexo N° 6 se presenta errores aritméticos que impiden conocer el monto realmente ofertado, tal como se muestra a continuación:

Y

P

R



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

08.01.02	COLUMNAS DE CONCRETO				79,919.79
08.01.02.01	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	4,070.02	6.40	26,048.13
08.01.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	165.48	75.23	12,449.06
08.01.02.03	CONCRETO fc=210 kg/c2 EN COLUMNAS	m3	48.26	518.96	25,045.01
08.01.02.04	TARRAJEO EN COLUMNAS	m2	226.48	55.89	12,656.85
08.01.02.05	PINTURA LATEX EN SUPERFICIE DE COLUMNA	m2	226.48	16.43	3,720.74
08.01.03	VIGAS DE CONCRETO				76,212.00
08.01.03.01	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 EN VIGAS	kg	3,575.28	6.40	22,881.79
08.01.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	286.74	81.98	23,506.95
08.01.03.03	CONCRETO fc=210 kg/c2 EN VIGAS	m3	25.41	518.96	13,186.77
08.01.03.04	TARRAJEO EN VIGAS	m2	230.04	55.89	12,856.94
08.01.03.05	PINTURA LATEX EN SUPERFICIE DE VIGA	m2	230.04	16.43	3,779.56

La suma de: 22,881.79 + 23,506.95 + 13,186.77 + 12,856.94 + 3,779.56 = 76,212.01; sin embargo, el postor consignó la suma de: 76,212.00.

08.03	TRIBUNAS DE CONCRETO				32,814.13
08.03.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	75.52	3.50	264.32
08.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA TRIBUNAS	m2	127.37	70.73	9,008.88
08.03.03	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	889.25	6.40	5,691.20
08.03.04	CONCRETO EN GRADERIAS FC= 175 KG/CM2. ACABADO FROTACHADO FINO	m3	17.24	528.92	9,118.58
08.03.05	SELLO DE JUNTA DE DILATACIÓN E=1"	m	42.00	10.42	437.64
08.03.06	MURO DE LADRILLO KK 18 HUECOS MURO DE SOGA	m2	42.10	98.26	4,136.75
08.03.07	TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES	m2	42.10	39.35	1,656.64
08.03.08	PINTURA LATEX VINIL ACRILICO 2 MANOS EN MUROS EXTERIORES	m2	42.10	26.32	1,108.07
08.03.09	CONCRETO CICLOPEO PARA CIMIENTO 1:10:130% P.G.	m3	4.98	279.53	1,392.06

La suma de: 264.32 + 9,008.88 + 5,691.20 + 9,118.58 + 437.64 + 4,136.75 + 1,656.64 + 1,108.07 + 1392.06 = 32,814.14; sin embargo, el postor consignó la suma de: 32,814.13.

(...)

Existe varios errores de esta misma consigna, por lo que pone en duda si el postor se equivocó en la consignación de precios unitarios, en la multiplicación de los parciales o en la suma de los subtotales, lo que impide a este comité de selección realizar las respectivas correcciones, porque no se puede llegar a establecer a cuánto asciende su costo directo, para realizar los demás cálculos y llegar al monto realmente ofertado.

g

R

R



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;*

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

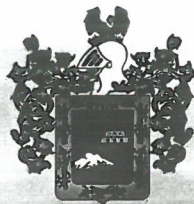
Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
-------------------	----------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	----------------------

(Firmas manuscritas)



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

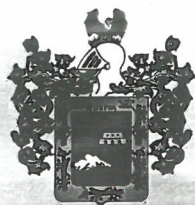
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO

7 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	1,081,013.15	90%	972,911.84	110%	1,189,114.46
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA	972,911.84	SI	Aceptado	972,911.84

8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.
En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio I
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	1,081,013.15	Om= Precio de la oferta más baja	972,911.84	PMP=Puntaje máx. del precio	100
-------------------	--------------	----------------------------------	------------	-----------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA	972,911.84	100.00	0	100.00	1

Para verificar el cumplimiento de la condición MYPE:

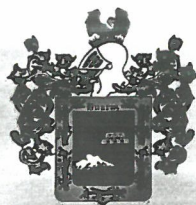
N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				5%		
1	CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA	972,911.84	100.00	5.00	105.00	1

- (1) Se observa que ha presentado el Anexo N° 11 ambos consorciados de manera individual de manera correcta.

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA	(1)	CALIFICADA

POSTOR 1°: CONSORCIO PARIACOTO.

- (1) El postor ha adjuntado 4 experiencias que contiene información suficiente que permite conocer al comité de selección que la obra fue culminada y el monto final ejecutado. El contrato de ejecución que celebró en consorcio, contrato de consorcio, el acta de recepción de obra y resolución de liquidación técnica y financiera del contrato de ejecución de obra, acreditando un monto de experiencia en obras similares de S/ 1,438,592.09, con información completa y congruente con el cual llega a acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA.

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA, que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO CAMPO HUARIPAMPA	Adjudicado	972,911.84

11	ACUERDO ADOPTADO
----	------------------



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

El día Lunes, 13 de Enero del 2025 a las 11:15 am horas, se da por suspendido el presente acto, en cumplimiento del numeral 12.2 del artículo 12 de la certificación del crédito presupuestario y de la previsión presupuestaria para inversiones de los pliegos del Gobierno Nacional, los gobiernos regionales y los gobiernos locales, de la Ley N° 32185 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025.

El día Martes 28 de Enero del 2025 a las 16.00 horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, una vez contando con la certificación presupuestal N° 89-2025, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad.

12

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN