

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PEC-PROC-10-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 265788 - CL 275264 - CL 350965 - CL 665630 - CL 787797 - CL 284621 - CL 492470

ITEM 07

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMETRICO DE LA IRI EN LA IE Nro 113 EN EL CP EL CARDO, DISTRITO DE CASITAS, PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR, REGIÓN TUMBES - CL Nro 492470-FUR 2433788

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION							ORDEN DE RELACION									
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO Nº 1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO Nº 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	e) Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO Nº 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO Nº 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO Nº 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL		CALIFICA/NO CALIFICA								
					COMPONENTE		Valor Referencial (VR)	Límite Inferior				TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)													
					Elaboración del Expediente Técnico		S/ 27,193.10	S/ 24,473.79																			
					Ejecución de Obra		S/ 261,497.79	S/ 235,348.02																			
					VALOR REFERENCIAL		S/ 288,690.89	S/ 259,821.81																			
POSTORES											CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO B Expediente Técnico	MONTO B Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTOJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)	PUNTAJE TOTAL	CALIFICA/NO CALIFICA
1	CONSORCIO CLUB (LEDGGUI CORPORATION S.A.C. - EDWIN JOSE AQUINO VARGAS)								S/ 24,817.96	S/ 235,348.01	S/ 260,165.97	NO CUMPLE			NO SUBSANA	NO ADMITIDA											
2	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE E.I.R.L. - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)								S/ 24,473.79	S/ 235,348.03	S/ 259,821.82				NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
3	CONSORCIO SAN JOSE (LINARES ZELADA CRISTIAN JESUS - KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.)														NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
4	CONSORCIO JRD&TAVI (TAVI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL)								S/ 24,473.79	S/ 235,348.03	S/ 259,821.82				NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
5	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO S.R.L. - INGER ASOCIADOS S.R.L.)								S/ 24,473.79	S/ 235,348.01	S/ 259,821.80	NO CUMPLE			NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)														NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
7	CONSORCIO PUNTA SAL (CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ANJOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.)								S/ 24,473.79	S/ 235,348.01	S/ 259,821.80	NO CUMPLE				NO ADMITIDA											
8	Postor según archivo: AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - AKECSA Postor según registro en SEACE: Akecsa Item 1 4,5,6 y 7 - Consorcio Doble A y E Item: 2 y 3				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO	S/ 24,473.79	S/ 235,348.03	S/ 259,821.82	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANA	ADMITIDA	0	70	70							NO CALIFICA		

5	CONSORCIO JRD&TAVI (TAVI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL)	Durante la revisión de la oferta se advierte que, el Contrato de Consorcio no indica que el Representante Común no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado, por tanto no cumple con el contenido mínimo del ANEXO N° 6.A) respecto, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado, Por tanto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor
6	CONSORCIO PUNTA SAL (CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ANJOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.)	Durante la revisión de la oferta, se solicita apoyo al Área Usuaría correspondiente, respecto a la verificación de los desagregados de partidas adjuntos en las ofertas económicas alcanzadas por los postores en sus propuestas. Ante ello, el área usuaria se pronuncia advirtiendo lo siguiente: 1.-Para el ítem expediente técnico el postor oferta el S/ 90.00%. 2.-Para el ítem ejecución de obra del postor oferta el S/ 89.9999996 %, sustentado en lo siguiente: 2.1.-En la hoja resumen general del presupuesto, para el ítem ejecución de obra se oferta el IGV en S/ 35,900.55, siendo el cálculo correcto de S/ 35,900.54. 2.5.- Cabe mencionar de lo señalado en el ítems anterior, esto incide en el monto total de la ejecución de obra. Al respecto, lo ofertado por el postor esta por debajo del 90%, por lo cual se declara NO ADMITIDA la oferta del postor
7	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO S.R.L. - INGPER ASOCIADOS S.R.L.)	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con presentar correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto no cumple con identificar el RUC del consorcio, dado que indica que está tramitándolo, con lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en su Anexo N°06 "f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio". Lo observado no es subsanable porque afecta el contenido mínimo del Contrato de Consorcio. Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.
8	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE E.I.R.L. - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	Durante la revisión de la oferta se advierte que, el postor presenta oferta económica (GASTOS GENERALES DE OBRA) con las firmas de otros tres consorcios que no son postores en el presente Proceso de Contratación, por lo cual se declara NO ADMITIDA la oferta del postor
EVALUACIÓN TÉCNICA		
1	Postor según archivo: AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - AKECSA Postor según registro en SEACE: Akecsa ítem 1, 4,5,6 y 7 - Consorcio Doble A y E ítem: 2 y 3	Durante la evaluación técnica de la oferta se verifica que el postor pretende acreditar su experiencia tanto en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO como en la EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES con un mismo contrato, sin embargo, el postor no acredita correctamente dicho contrato para que su experiencia sea considerada válida en la experiencia de la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, esto es, conforme las bases integradas del procedimiento de selección <i>la experiencia se acreditará mediante copia simple de: ii) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o iii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente (...)</i> , lo cual no sucede en el presente caso. En ese sentido, no se otorga puntaje en ese extremo, razón por la cual el postor solo obtiene 70 puntos, por lo cual es DESCALIFICADA . Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.

ARMANDO ELIAS PORTAL RIOS

Miembro 1 Titular

GUILLERMO NOLBERTO TOCAS MIRANDA

Presidente Titular

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON

Miembro 2 Suplente