

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS  
PEC-PROC-10-2024-MINEDUJUE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 265788 - CL 275264 - CL 350965 - CL 665630 - CL 787797 - CL 284621 - CL 492470

ITEM 02

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMÉTRICO DE LA IRI EN LA IE Nro 80093 JOSE OLAYA EN EL CP CHOROBAL, DISTRITO DE CHAO, PROVINCIA VIRÚ, REGIÓN LA LIBERTAD - CL Nro 275264 - FUR Nro 2433865

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION										ORDEN DE PRELACION									
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)	<table><tr><th>COMPONENTE</th><th>Valor Referencial (VR)</th><th>Límite inferior</th></tr><tr><td>Elaboración del Expediente Técnico</td><td>S/ 32,008.68</td><td>S/ 28,807.82</td></tr><tr><td>Ejecución de Obra</td><td>S/ 225,865.88</td><td>S/ 203,279.30</td></tr><tr><td>VALOR REFERENCIAL</td><td>S/ 257,874.56</td><td>S/ 232,087.12</td></tr></table>	COMPONENTE	Valor Referencial (VR)	Límite inferior	Elaboración del Expediente Técnico	S/ 32,008.68	S/ 28,807.82	Ejecución de Obra	S/ 225,865.88	S/ 203,279.30	VALOR REFERENCIAL	S/ 257,874.56	S/ 232,087.12	f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)		RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA /NO CALIFICA
							COMPONENTE	Valor Referencial (VR)	Límite inferior																					
							Elaboración del Expediente Técnico	S/ 32,008.68	S/ 28,807.82																					
							Ejecución de Obra	S/ 225,865.88	S/ 203,279.30																					
VALOR REFERENCIAL	S/ 257,874.56	S/ 232,087.12																												
EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		TOTAL TÉCNICA puntaje mínimo de oferta (80) puntos	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	COEFICIENTE ECONOMIA = 1 - Coeficiente	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)																							
M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos	M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos	PUNTOS	PUNTOS																											
POSTORES	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS																	
1	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L. - GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	28,807.82	203,279.30	232,087.12	CUMPLE	CUMPLE	NO SUBSANA	NO ADMITIDA																		
2	CONSORCIO MISHERO (INGENIERIA, CONSTRUCCION, MINERIA SOCIED AD ANONIMA CERRADA - INCOMIN S.A.C. - CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL)					29,175.29	204,088.56	233,263.85			NO CUMPLE	NO ADMITIDA																		
3	CONSORCIO CLUB (LEDGGUI CORPORATION S.A.C. - EDWIN JOSE AQUINO VARGAS)					29,212.93	203,279.31	232,492.24			NO CUMPLE	NO ADMITIDA																		
4	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIENES AGUILAR CALLE E.I.R.L. - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	28,807.82	203,279.30	232,087.12	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANA	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1									
5	CONSORCIO LAGUT (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS LAGUT S.A.C. - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)					28,807.82	203,279.30	232,087.12			NO CUMPLE	NO ADMITIDO																		
6	CONSORCIO SAN JOSE (LINARES ZELADA CRISTIAN JESUS - KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA																		
7	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO S.R.L. - INGPER ASOCIADOS S.R.L.)					28,807.82	203,279.30	232,087.12			NO CUMPLE	NO ADMITIDA																		
8	CONSORCIO NORTEÑO (JEFFCES S.R.L. - CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL)					32,008.68	225,865.88	257,874.56			NO CUMPLE	NO ADMITIDO																		
9	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA																		
10	Postor según archivo: <b>AK ENGINEERING &amp; CONSTRUCTION SA - AKECSA</b> Postor según registro en SEACE: <b>Akecsa</b> Item 1, 4,5,6 y 7 - <b>Consortio Doble A y E</b> Item: 2 y 3					28,807.82	203,279.30	232,087.12			NO CUMPLE	NO ADMITIDA																		

7	CONSORCIO MISHERO (INGENIERIA, CONSTRUCCION, MINERIA SOCIED AD ANONIMA CERRADA - INCOMIN S.A.C. - CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL)	<p>Durante la revisión de la oferta, se solicita apoyo al Area Usuaría correspondiente, respecto a la verificación de los desagregados de partidas adjuntos en las ofertas económicas alcanzadas por los postores en sus propuestas. Ante ello, el área usuaria se pronuncia advirtiéndolo lo siguiente:</p> <p>1.- Para el ítem Expediente técnico el postor oferta el 91.14806%. Lo cual se sustenta en lo siguiente: 1.1.- En el cuadro de resumen general del presupuesto el postor oferta el valor de S/. 4,083.00 para el IGV siendo el valor correcto según cálculo aritmético de S/. 4,450.47 2.- Para el ítem Ejecución de obra el postor oferta el 90.358296%. Lo cual se sustenta en los siguientes: 2.1.- En el desagregado de gastos generales el postor oferta para el ítem "Cascos" una unidad, siendo la cantidad considerada en las bases de 2 unidades. Esto incide en el error del cálculo del costo parcial, el postor oferta S/.180.80 siendo el cálculo correcto S/.361.60 2.2.- En el desagregado de gastos generales el postor oferta para el ítem "Tapón de oído" una unidad, siendo la cantidad considerada en las bases de 2 unidades. Esto incide en el error del cálculo del costo parcial, el postor oferta S/.8.59 siendo el cálculo correcto S/.17.18 2.3.- En el desagregado de gastos generales el postor oferta para el ítem "Lentes de seguridad" una unidad, siendo la cantidad considerada en las bases de 2 unidades. Esto incide en el error del cálculo del costo parcial, el postor oferta S/.26.67 siendo el cálculo correcto S/.53.34 2.4.- En el desagregado de gastos generales el postor oferta para el ítem "Zapatos de Seguridad" una unidad, siendo la cantidad considerada en las bases de 2 unidades. Esto incide en el error del cálculo del costo parcial, el postor oferta S/.209.71 siendo el cálculo correcto S/.419.42 2.5.- En el desagregado de gastos generales el postor oferta para el ítem "Chaleco de seguridad" una unidad, siendo la cantidad considerada en las bases de 2 unidades. Esto incide en el error del cálculo del costo parcial, el postor oferta S/.260.05 siendo el cálculo correcto S/.520.10 2.6.- Cabe mencionar que los errores antes mencionados inciden en el error del cálculo del IGV el cual es corregido en el cálculo aritmético. 3.- El postor oferta un porcentaje de gastos generales de 17.00%, sin embargo el porcentaje correcto según cálculo aritmético es de 17.497633%.</p> <p>Por lo expuesto, se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor</p>
8	CONSORCIO NORTEÑO (JEFFYES S.R.L. - CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL)	Durante la revisión de la oferta se advierte que, el Contrato de Consorcio no indica las facultades del representante común conforme a lo indicado en el literal b) del Anexo 6. Asimismo, en el mismo documento indica que la Contabilidad será independiente sin embargo no señala el RUC de Consorcio conforme a lo indicado en el Anexo 6 de las Bases Administrativas. Por tanto, se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor
9	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO S.R.L. - INQPER ASOCIADOS S.R.L.)	Durante la revisión de la oferta se advierte que, en el Contrato de Consorcio se indica que la contabilidad será independiente, sin embargo, no señala el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio". Por tanto, se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor
10	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE E.I.R.L. - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	Durante la revisión de la oferta se advierte que, el Anexo 03 presenta error en la denominación del ítem, dice "Componente Edificación" lo correcto es "Componente Cerco Perimétrico". Asimismo, ha omitido la legalización del contrato de Consorcio. En ese sentido se procede a solicitar la subsanación de acuerdo a lo establecido en el artículo 38 del Reglamento PEC, otorgándole para dicho efecto el plazo de dos (02) días hábiles. Transcurrido dicho plazo, el postor SUBSANA lo observado, por tanto, la oferta es declarada <b>ADMITIDA</b>
EVALUACIÓN TÉCNICA		
1	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE E.I.R.L. - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	Sin observaciones, la oferta del postor <b>CALIFICA</b>

ARMANDO ELIAS PORTAL RIOS  
Miembro 1 Titular

GUILLERMO NOLBERTO TOCAS MIRANDA  
Presidente  
Titular

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON  
Miembro 2 Suplente