

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y BUENA PRO CONCURSO PUBLICO N.º 001-2023-CS-GORE-ANCASH

Siendo el día 25 de Agosto del 2023, en las Instalaciones del Gobierno Regional de Ancash, se reunieron los miembros del comité designado por Formato de comité de selección No 1-B -2023, de fecha 26 de Mayo del 2023, a fin de realizar la admisión de las ofertas presentadas de la CONCURSO PUBLICO N.º 01-2023-GRA/CS-1 "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 86473 MICELINO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470, por un valor estimado de S/ 1'770,780.00 (Un Millón Setecientos Setenta y Siete Mil Setecientos Ochenta con 00/100 Soles).

MIEMBROS DE COMITE

Presidente : ANA EDITH HUANACHIN HUAYASCACHI
Miembro 1 : CARLOS ENRIQUE TARAZONA CORZO
Miembro 2 : MOISES TOLEDO TORRES

Al respecto, el Presidente del Colegiado da inicio a la sesión, indicando que dará lugar a la etapa de ADMISION de ofertas, realizando la verificación de la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, concordado con el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, y los documentos solicitados en los términos de referencia, a fin de determinar si las ofertas responden a las condiciones especificadas, y corresponder a la admisibilidad de las ofertas; por lo cual, se indica lo siguiente:

Del registro de participantes, se dio a conocer los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	2023-06-20 19:33:17.0	Válido
2	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	2023-06-15 16:08:26.0	Válido
3	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2023-06-17 12:11:46.0	Válido
4	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2023-06-23 10:02:26.0	Válido
5	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2023-06-08 06:16:09.0	Válido
6	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2023-06-12 16:48:12.0	Válido
7	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	2023-06-08 21:11:26.0	Válido
8	10180719399	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	2023-07-07 17:28:47.0	Válido
9	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-06-08 00:19:18.0	Válido
10	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2023-07-21 18:23:58.0	Válido
11	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	2023-07-25 19:27:19.0	Válido
12	10224276465	ROSALES CONTRERAS RUBEN ELMER	2023-06-09 10:01:13.0	Válido
13	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-06-12 10:07:13.0	Válido
14	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2023-07-14 17:29:41.0	Válido
15	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-06-30 06:49:03.0	Válido
16	10282974857	FLORES SULCA TEOFILO	2023-06-12 19:30:50.0	Válido
17	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	2023-06-12 21:06:30.0	Válido
18	10316249847	QUITO TUYA JUAN GUMERCINDO	2023-06-21 10:18:20.0	Válido
19	10316268566	SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	2023-06-16 19:32:24.0	Válido
20	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	2023-06-13 20:29:03.0	Válido
21	10316732335	SOLIS MAGUÑA FERNANDO JOSE	2023-06-19 18:50:36.0	Válido
22	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	2023-06-15 16:08:40.0	Válido
23	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	2023-06-26 10:32:29.0	Válido
24	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-06-09 08:56:08.0	Válido
25	10408043056	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	2023-07-22 11:05:44.0	Válido
26	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	2023-06-13 00:38:18.0	Válido
27	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	2023-06-11 11:06:11.0	Válido
28	10419038992	HERRERA MAGUÑA JHOSEP MOISES	2023-06-26 11:26:05.0	Válido
29	10421751621	CARRERA PLASENCIA LEISER TEOFILO	2023-07-10 16:19:24.0	Válido
30	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2023-06-26 17:59:27.0	Válido
31	10446282102	ANCCO RAMIREZ FRED	2023-07-19 08:39:32.0	Válido
32	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2023-06-11 15:52:07.0	Válido
33	10700412127	AVALOS NAVEDA ANGIE GIULLIANA	2023-07-25 23:29:17.0	No válido
34	10700412127	AVALOS NAVEDA ANGIE GIULLIANA	2023-07-25 23:35:08.0	No válido
35	10700412127	AVALOS NAVEDA ANGIE GIULLIANA	2023-07-25 23:30:29.0	No válido
36	10708188340	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	2023-06-15 16:08:35.0	Válido

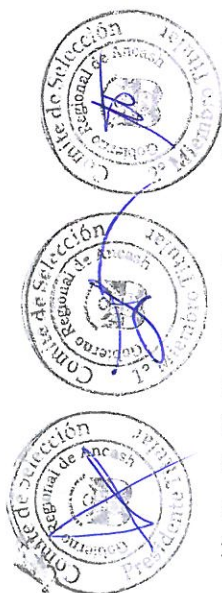
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
37	10741187430	SALVATIERRA GORBALAN JESUS ALBERTO	2023-07-22 01:32:51.0	Válido
38	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2023-06-11 18:40:00.0	Válido
39	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-06-09 08:23:46.0	Válido
40	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2023-06-24 16:38:49.0	Válido
41	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-06-10 15:15:46.0	Válido
42	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-08 18:42:53.0	Válido
43	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-07-19 21:28:20.0	Válido
44	20537608723	GRUPO ADOBE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-07-14 17:59:31.0	No válido
45	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2023-07-09 16:18:58.0	Válido
46	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	2023-06-10 15:35:15.0	Válido
47	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2023-07-24 14:06:17.0	Válido
48	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2023-07-10 09:37:54.0	Válido
49	20573333081	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L.	2023-07-15 12:56:02.0	Válido
50	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-07-20 14:35:54.0	Válido
51	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	2023-06-12 18:30:47.0	Válido
52	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-06-08 16:12:44.0	Válido
53	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-06-13 22:02:38.0	Válido
54	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	2023-06-15 16:08:31.0	Válido
55	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	2023-07-18 10:10:59.0	Válido
56	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	2023-07-01 10:20:53.0	Válido
57	20601790271	FELITA S.A.C	2023-07-21 18:29:03.0	Válido
58	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-23 10:36:34.0	Válido
59	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	2023-06-12 17:02:04.0	Válido
60	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-06-12 11:03:06.0	Válido
61	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	2023-07-19 16:53:55.0	Válido
62	20603512040	PROMETHEUS & ZEUS SAC	2023-07-22 11:12:07.0	Válido
63	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	2023-06-21 22:45:36.0	Válido
64	20604392889	SERVICIOS GENERALES DICASA S.R.L.	2023-07-23 12:00:50.0	Válido
65	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	2023-06-30 17:55:24.0	Válido
66	20605174052	PCS COMPANY E.I.R.L.	2023-07-25 23:44:05.0	Válido
67	20605419799	PLUS 55555 E.I.R.L.	2023-06-08 01:41:19.0	Válido
68	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2023-06-08 08:55:08.0	Válido
69	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-09 09:47:25.0	Válido
70	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-06-09 10:08:35.0	Válido
71	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2023-06-08 16:22:50.0	Válido

Al respecto, el Presidente del Colegiado da inicio a la sesión, indicando que dará lugar a la etapa de ADMISION de ofertas, realizando la verificación de la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, concordado con el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, y los documentos solicitados en los términos de referencia, a fin de determinar si las ofertas responden a las condiciones especificadas, y corresponder a la admisibilidad de las ofertas; por lo cual, se indica lo siguiente:

1. APERTURA DE LAS OFERTAS

De la presentación de ofertas, de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en el cronograma de la convocatoria respectiva, el presidente del Comité de Selección, indica que se presentaron QUINCE (15) oferta en el presente procedimiento de selección, de acuerdo al artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10180928672	CONSORCIO CYM CONSULTORES	26/07/2023	21:34:24	10180928672	26/07/2023	21:35:12	Enviado	Valido
2	10167990661	CONSORCIO PACIFICO PERU	26/07/2023	23:34:04	10167990661	26/07/2023	23:35:29	Enviado	Valido
3	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	26/07/2023	23:16:56	20392462105	26/07/2023	23:17:30	Enviado	Valido
4	10450069774	CONSORCIO SUPERVISOR NICELINO	26/07/2023	16:41:45	10450069774	26/07/2023	16:44:43	Enviado	Valido
5	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	26/07/2023	22:05:14	10239125412	26/07/2023	22:05:33	Enviado	Valido
6	20602894801	CONSORCIO HOFFE	26/07/2023	15:32:42	20602894801	26/07/2023	15:32:57	Enviado	Valido
7	10412188379	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	26/07/2023	23:29:46	10412188379	26/07/2023	23:31:58	Enviado	Valido
8	10708188340	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	26/07/2023	23:20:51	10708188340	26/07/2023	23:22:36	Enviado	Valido
9	10096325555	CONSORCIO CONSULTOR JJ	26/07/2023	19:24:55	10096325555	26/07/2023	19:34:03	Enviado	Valido
10	10316732335	CONSORCIO SOLANT	26/07/2023	00:27:44	10316732335	26/07/2023	00:28:14	Enviado	Valido

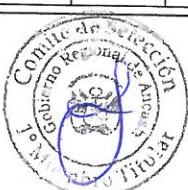


11	10324057035	CONSORCIO SUPERVISOR	26/07/2023	21:31:56	10324057035	26/07/2023	21:32:34	Enviado	Valido
12	10419038992	consorcio supervisor rodar	26/07/2023	14:02:18	10419038992	26/07/2023	14:02:40	Enviado	Valido
13	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	26/07/2023	14:02:45	10251808967	26/07/2023	14:03:59	Enviado	Valido
14	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	26/07/2023	16:55:49	20600020430	26/07/2023	16:56:39	Enviado	Valido
15	20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR MICELINO	26/07/2023	23:29:58	20570706170	26/07/2023	23:30:45	Enviado	Valido

2. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la ADMISIBILIDAD de las mismas, de acuerdo al numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido de la siguiente manera:

N°	POSTOR	VERIFICACION RUP CATEGORIA B	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)							RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
			a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto o persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por la persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos (...)	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	2.2.2 OFERTA ECONOMICA. El comité de selección declara no admitirse las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previsto en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. (Anexo N° 6)	
			CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDA/NO ADMITIDA
1	CONSORCIO CYM CONSULTORES [VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARK, VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN]	RUC 10180928672 CATEGORIA D RUC 10185428761 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO PACIRCO PERU [ALDARA AHUMADA TURI RAFAEL, GUERRA TRUJILLO ANGEL IMANUEL, DAVILA RUIZ OSCAR DAVID]	RUC 10181113206 CATEGORIA C RUC 10184578310 CATEGORIA C RUC 10187996661 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	RUC 20382482105 CATEGORIA D	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
4	CONSORCIO SUPERVISOR MICELINO [CARLOS PR. DENCIO JOSE ARTURO, RINCON MELANDEZ ANTONIO, DAVARZ COMPANY E.I.R.L.]	RUC 10450093774 CATEGORIA C RUC 10316657917 CATEGORIA C RUC 20542310593 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	NO ADMITIDA
5	RODAS LATOBBE JOSE LUIS	RUC 10239128432 CATEGORIA D	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	—	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO MOFE [ALABASTRO S.A.C. PALOMINO RUIZ ESTELA]	RUC 20602894801 CATEGORIA D RUC 10200262854 CATEGORIA D	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO [ESCALANTE ARAÑOLA JERSON JA VIER, VARGAS DEL CASTILLO WILFORD ANTONIO]	RUC 10412180379 CATEGORIA E RUC 10413440151 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
8	CONSORCIO SUPERVISOR VPS [SANTUJO FLORES HENRY WILDER, QUIROPE DOMINGUEZ LUGO MANUEL, KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.]	RUC 20553239661 CATEGORIA C RUC 10316735504 CATEGORIA C RUC 10708288340 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
9	CONSORCIO CONSULTOR II [RODRIGUEZ ASTOCACA JOHNNY, E. MESAQUENA INGENIEROS S.A.C., BASURCO JIMENEZ REGNER ALFONZO]	RUC 10094325555 CATEGORIA D RUC 10081918711 CATEGORIA C RUC 20393806611 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
10	CONSORCIO SOLANT [SOLIS MAGUIÑA FERNANDO JOSE, E. SANCHEZ MORNEDOS GOMEZ ANTONIO]	RUC 10216723235 CATEGORIA C RUC 15352317792 CATEGORIA D	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
11	CONSORCIO SUPERVISOR [VIGAL YLLANUEVA JORGE LUIS, ESPINOSA SALGADO ELOY JUSTO, P. E. C. DE VANGUARDIA E.I.R.L.]	RUC 10324057035 CATEGORIA D RUC 10225104366 CATEGORIA C RUC 20578333081 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA



12	CONSORCIO SUPERVISOR RODRIGUEZ (HERRERA VAQUITA, JOSEPH MIGUEL, JULIA CHACON JOHN FRANCIS, COZACQUI INGENIEROS S.A.C.)	RUC 10413038932 CATEGORIA C RUC 10408043056 CATEGORIA C RUC 20600001467 CATEGORIA C	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA
13	ALANCA ARAGON BERNARDO	RUC 10251628967 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
14	GRUPO AYS S.A.C.	RUC 20600020430 CATEGORIA D	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
15	CONSORCIO SUPERVISOR MICELINO (R&G INGENIEROS S.A.C., BECERRA GUERRA RICARDO LENIN, CASPERA TORRES NILVER)	RUC 20570706470 CATEGORIA D RUC 10444248535 CATEGORIA C RUC 10700156511 CATEGORIA C	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	SI	NO ADMITIDA

- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO C y M CONSULTORES**, presenta:
 - Oferta Económica, contiene un error aritmético.
 - En concordancia con el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, "En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento". De la corrección en base a la oferta presentada:
 - Supervisión de la Obra: 540 (N° de periodos de tiempo) x 2,932.78(Tarifa Unitaria Ofertada) = S/ 1,583,701.2
 - Liquidación de la Obra: S/10,000.00
 - Total, Ofertado: 1,593,701.20
 - Dicho valor está por debajo del límite inferior.
 - En concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE indica: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)"
 - En consecuencia, no se admite la oferta del postor
- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR MICELINO**, presenta:
 - Observación: a la promesa formal de consorcio la obligación y/o participación de las tres empresas ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO CON 33%, RINCON MELENDEZ ANTONIO CON 34% DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. CON 33% así no cumple de acuerdo a la bases integradas que dice: porcentaje mínimo de participación de 20% y que tenga mayor experiencia es de 50% existen incongruencia la obligación que cabe de señalar el presente procedimiento de selección es MIXTA (TARIFAS y SUMA ALZADA) de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde menciona d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, en concordancia con la RESOLUCION DEL TRIBUNAL N° 1090 2021 TCE-S1, expuestos, no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

La oferta presentada por el postor **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**, presenta

- En el Anexo N° 03 postor que suscribe ofrece el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE SALDO DE OBRA 11: "MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA, UBICADO EN EL DISTRITO DE AYAVARI r PROVINCIA DE MELGAR, DEPARTAMENTO DE PUNO", DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA "REHABILITACION Y REMODELACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCION EUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA UB I CADA EN LA REGION DE PUNO , PROVINCIA DE MELGAR Y DISTRITO DE AYAVIRI" CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES 2131616, obra que no es parte del objeto del contratación.
- En el Anexo N° 04 el postor oferta la prestación del servicio de consultoria de obra por un plazo de 600 (seiscientos) días calendario, plazo que no se ajusta a lo indicado en el numeral



1.8 del capítulo I "Generalidades" de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección.

- En concordancia con el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, es subsanable "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado (...)", en ese contexto no sería subsanable el plazo total ofertado por el postor, en consecuencia, la oferta se considera NO ADMITIDA.
- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO HOFE**, presenta
 - Oferta Económica (S/ 1,592,702.00), se encuentra por debajo del límite inferior (1,593,702.00)
 - En concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE indica: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)"
 - En consecuencia, no se admite la oferta del postor
- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTOR JJ**, presenta
 - Oferta Económica, contiene un error aritmético.
 - En concordancia con el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, "En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento". De la corrección en base a la oferta presentada:
 - Supervisión de la Obra: $540 \text{ (N° de periodos de tiempo)} \times 2,934.6333 \text{ (Tarifa Unitaria Ofertada)} = \text{S/ } 1,583,701.982$
 - Liquidación de la Obra: S/9,000.00
 - Total, Ofertado: 1,593,701.982
 - Dicho valor está por debajo del límite inferior.
 - En concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE indica: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)"
 - En consecuencia, no se admite la oferta del postor
- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR RODIAR**, presenta
 - ANEXO N° 01 UTILIZADO POR EL POSTOR, CORRESPONDE A UN ANEXO NO VIGENTE
- La oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR MICELINO**, presenta
 - Observación en el plazo de servicio del ANEXO 04 de ejecución de la supervisión su representada lo realiza con el sistema de contratación de SUMA ALZADA existen incongruencia cabe de señalar el presente procedimiento de selección es MIXTA (TARIFAS y SUMA ALZADA), no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En ese sentido, se indica que, la oferta de los siguientes postores cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de: **ADMITIDA**

- **CONSORCIO PACIFICO PERU**
- **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C**
- **CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO**
- **CONSORCIO SUPERVISOR VPS**
- **CONSORCIO SOLANT**

- CONSORCIO SUPERVISOR
- ALANOCA ARAGON BERNARDO
- GRUPO AYS S.A.C.

3. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, se realiza sobre la base de Cien (100) Puntos de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el orden de prelación de la siguiente manera:

ANEXO N° 1
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS
CP-SM-1-2023-GRAC5-1
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 86473 MICELINO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ -
PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470

PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470

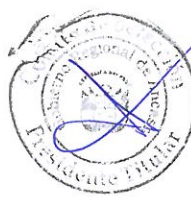
N°	POSTORES CALIFICADOS	OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (UNIDAD INFERIOR)	PRECIO		EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA				PUNTAJE TOTAL
			MONTO OFERTADO	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.4	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL	PUNTAJE OFERTADO	
<p>La evaluación consistió en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{Cm \times PMP}{Ci}$ <p>Donde: <i>i</i> = Oferta <i>Pi</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>Ci</i> = Precio <i>i</i> <i>Cm</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio</p>											
1	CONSORCIO PACIFIC PERU (SALDAÑA ANAMAR YURI RAFAEL, GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL, DAVILA RUIZ OSCAR DAVID)	S/ 1 593 702.00	1,593,702.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00
2	KAZUO CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C		1,682,241.00	100.00	0.8	80.00	94.74	0.2	18.95	98.95	98.95
3	CONSORCIO SUPERVISOR VASCO (TESALANTE AMANDA JAYSON JAVIER, VARGAS DEL CASTILLO MIRIAM ANTONIO)		1,593,702.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR VPM (SANTIBANIO FLORES HENRY WILDER, QUISPE DOMINGUEZ JESUS MANUEL, KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.)		1,593,702.00	90.00	0.8	8.00	100.00	0.2	20.00	28.00	28.00
5	CONSORCIO SOLANT (SOLIS MAGUEÑA FERNANDO JOSE, SANCHEZ MONTERO GOMEZ ANTONIO)		1,593,702.00	90.00	0.8	72.00	100.00	0.2	20.00	92.00	92.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR (BIBAL VILLANUEVA JORGE LUIS, ESPINOZA SALGADO ELIOT JUSTO P. & C DE VANGUARDIA E.I.R.L.)		1,593,702.00	90.00	0.8	72.00	100.00	0.2	20.00	92.00	92.00
7	ALANOCA ARAGON BERNARDO		1,593,702.00	90.00	0.8	72.00	100.00	0.2	20.00	92.00	92.00
8	GRUPO AYS S.A.C.		1,593,702.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00



4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo al cuadro del numeral precedente, el Comité de Selección indica que, culminada la etapa de evaluación de ofertas, y teniendo los resultados de acuerdo al Orden de Prelación, se debe continuar con la etapa de calificación de ofertas; por lo cual, de acuerdo al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la calificación se establece de la siguiente manera:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS											
CP-318-1-2023-01-RAC-1											
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 8479 MOCELINO BANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2106470											
CONSORCIO INGENIERO PINTU (BALDORA ANIMADA YURI RAFAEL, GUTIERREZ YINGOSO AMEL EMANIL, DAVILA RUIZ OSCAR DARIO)											
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE										
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE										
B.3 EQUIPAMIENTO E INSTRUMENTOS	POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE										
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	VALOR		VALOR		VALOR		VALOR		VALOR		CONDICIÓN
	Año Contrato	Experiencia (prevista de)	% Participación	Moneda	Porcentaje	Moneda	Moneda	Moneda	Moneda	Moneda	
Supervisión de la obra "Mejoramiento de la capacidad instalada para la atención integral de salud del Hospital César Vallejo Mendoza como establecimiento de salud de categoría I-1 Santiago de Chuco La Libertad"	27/09/2014	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 72%	35%	USD.00		1,383,840.00	600,000.00	800,000.00			VALOR
Supervisión de la obra mejoramiento y ampliación del sector de asistencia alimentaria de la Universidad Nacional de Ingeniería provincia de Trujillo departamento de La Libertad	1/02/2019	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 51%	100%	USD.00		4,100,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra mejoramiento del servicio educativo en el nivel inicial, primaria y secundaria de la I.E. N° 80745 U. Camacho, centro poblado U. Camacho del distrito de Yau-Panamá de Huayla Libertad	30/12/2014	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 42%	40%	USD.00		34,000.00	15,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de la infraestructura educativa en las instituciones educativas N° 83308 San Martín de Porres distrito de La Esperanza provincia de Trujillo La Libertad"	15/01/2015	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 100%	100%	USD.00		1,400,000.00	1,400,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de la infraestructura de la I.E. N° 1119 Virgen del Carmen en localidad de Alampay (distrito de Huayla) departamento de La Libertad"	30/12/2020	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 100%	35%	USD.00		1,140,000.00	1,000,000.00				
Supervisión de la obra "Mejoramiento y Ampliación de la I.E. N° 80700 del Distrito de Alajusco, distrito de Chagay-Sánchez Centro, La Libertad"	14/01/2020	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 100%	100%	USD.00		2,700,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones educativas N° 2111 C.P. El Mayor, distrito de Huancayo provincia de Huancayo La Libertad"	22/12/2017	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 100%	100%	USD.00		3,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en las instituciones educativas del Nivel Inicial PNP Directora Nelly Delgado Magaña (C.P. N° 2011) y 1º y 2º de los distritos de Chiclayo, Chicla, Pisco, Lajam, Oroya y Santa de la Región Lambayeque"	24/12/2020	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 42%	100%	USD.00		2,100,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento del Servicio de Seguridad del Patrimonio Institucional de la oficina de dirección, el monitoreo y gestión institucional del sistema de transporte y comunicaciones, promotor y desarrollo de la obra con CUI N° 222289"	21/02/2022	Yuri Rafael Sacaña Arancibia 42%	80%	USD.00		1,000,000.00	800,000.00	2,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento del servicio educativo de nivel inicial, primaria y secundaria en la I.E. N° 1114 Señor de los Milagros en C.P. El Mayor, distrito de Huancayo, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad"	10/12/2021	Angela Arancibia Arancibia 100%	100%	USD.00		3,000,000.00	3,000,000.00	3,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de las instalaciones de la I.E. N° 221111 (C.P. N° 221111) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	24/02/2021	Angela Arancibia Arancibia 100%	80%	USD.00		1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de la infraestructura de la I.E. N° 111111 (C.P. N° 111111) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	15/02/2021	Angela Arancibia Arancibia 100%	100%	USD.00		1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en el Nivel Inicial, primaria y secundaria de la I.E. N° 5048 Virgen de Fátima, San Juan de Metán, Lima"	30/12/2019	Oscar David Dávila Ruiz 100%	100%	USD.00		4,000,000.00	4,000,000.00	4,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en las instituciones educativas del Nivel Primaria y Secundaria N° 1028 (C.P. N° 1028) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	22/12/2021	Oscar David Dávila Ruiz 80%	80%	USD.00		2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de las instalaciones de la I.E. N° 111111 (C.P. N° 111111) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	11/02/2020	Oscar David Dávila Ruiz 80%	80%	USD.00		2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de las instalaciones de la I.E. N° 111111 (C.P. N° 111111) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	15/01/2019	Oscar David Dávila Ruiz 80%	80%	USD.00		2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de la institución educativa secundaria Sagrado Corazón de la Ciudad de Lima, distrito de Jesús, provincia de Lima, departamento de Lima"	14/12/2017	Oscar David Dávila Ruiz 80%	80%	USD.00		2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento del servicio educativo en las instituciones educativas del nivel primaria N° 11008 (C.P. N° 11008) y N° 11111 de los distritos de Chiclayo, Moravia, provincia de los provincia de Chiclayo y Huancayo de la Región Lambayeque"	15/02/2017	Oscar David Dávila Ruiz 100%	100%	USD.00		1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de las instalaciones de la I.E. N° 111111 (C.P. N° 111111) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	30/04/2021	Oscar David Dávila Ruiz 80%	80%	USD.00		2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00			
Supervisión de la obra "Mejoramiento de las instalaciones de la I.E. N° 111111 (C.P. N° 111111) de Centro Poblado de Tuposco, distrito de San Andrés de Buea, departamento de La Libertad"	22/02/2020	Oscar David Dávila Ruiz 80%	80%	USD.00		2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00			





CONSORCIO SUPERVISOR VARGAS ESCALANTE ARANDA JIMENEZ, VARGAS DEL CASTILLO MINIO ANTONIO										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato			CLAVILE							
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato			CLAVILE							
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato			CLAVILE							
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	1790.730.00	2VR	3.541.560.00	3VR	5.312.340.00					
	Año Contrato	Experiencia previa de:	% Participación	Moneda	Tipos de cambio	Moneda Contrato	Moneda Participación	Moneda Acumulado	VALORES/OBSERVACION	CONDICION
1 REPARACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE SAN DAMAZO - HUANCAYO	2019/2021	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	100%	SOL/US	68.74 US	426.786.00	426.786.00			
2 REPARACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE UN VORDEL DEL CAMINO - TAMBIL	8/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	60%	SOL/US	36.36 US	226.780.00	563.750.00			
3 REPARACION DE LOCAL ESCOLAR N° 1030 JUAN VELAZCO - PUNO	6/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	100%	SOL/US	36.36 US	280.254.00	601.770.00			
4 REPARACION DE LA I.E. 8002 - LA LIBERTAD	11/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	100%	SOL/US	68.74 US	462.240.00	1.308.010.00			
5 REPARACION DE LOCAL ESCOLAR N° 8000 - LA LIBERTAD	10/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	50%	SOL/US	36.36 US	179.071.00	1.501.081.00			
6 REPARACION DE LA I.E. SAN MIGUEL - PUNO	23/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	70%	SOL/US	58.28 US	270.000.00	1.826.122.00			
7 REPARACION DEL SERVICIO DE EDUCACION DE LA I.E. 1030 JUAN VELAZCO - PUNO	5/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	50%	SOL/US	36.36 US	197.780.00	2.023.902.00			
8 REPARACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 8140 DIVINO JESUS - LA LIBERTAD	31/01/2022	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	100%	SOL/US	36.36 US	324.883.00	2.368.545.00			
9 REPARACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE DANIEL A. CECOS CARRON - REGION PUNO	20/10/21	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	70%	SOL/US	36.36 US	148.534.00	2.517.079.00			
10 AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE JESUS DE NAZARENO - CHOCQUE - LA LIBERTAD	26/11/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA - MINIO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO	100%	SOL/US	68.74 US	446.553.00	2.963.632.00			
11 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE DIVINO JESUS - LA LIBERTAD	12/2020	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	50%	SOL/US	36.36 US	258.703.00	3.192.335.00			
12 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA 8000 CANTO VINOZ - LA LIBERTAD	3/10/2021	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	50%	SOL/US	36.36 US	190.000.00	3.382.335.00			
13 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. SAN LOPEZ DEL CENTRO PUEBLO CHUCZA - PUNO	3/11/2021	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	100%	SOL/US	36.36 US	230.000.00	3.612.335.00			
14 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 1402 EN EL CASERO DE PUEBLO DEL TONTO COMITADO MORICHON - PUNO	6/01/2021	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	70%	SOL/US	36.36 US	190.200.00	4.004.535.00			
15 MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 1402 DE LA LOCALIDAD EL PUEBLO - PUNO	25/08/21	JAYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA	100%	SOL/US	36.36 US	197.000.00	4.201.535.00			
16 MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. PUEBLO COMITADO - LA LIBERTAD	10/03/2021	MINIO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO	100%	SOL/US	36.36 US	289.140.00	4.490.675.00			
17 AMPLIACION Y MEJORAMIENTO EDUCACION SECUNDARIA ALBERGUE MIGUEL ORAZ - PUNO	20/01/21	MINIO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO	100%	SOL/US	36.36 US	342.470.00	4.833.145.00			
18 REPARACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCACION SECUNDARIA MIGUEL ORAZ - PUNO	22/02/2021	MINIO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO	100%	SOL/US	36.36 US	198.700.00	5.031.845.00			
19 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CASERO DE VARGAS - PUNO	8/10/2021	MINIO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO	100%	SOL/US	36.36 US	136.000.00	5.167.845.00			
20 REPARACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION N° 2008 - HUANCAYO - LA LIBERTAD	22/10/2021	MINIO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO	100%	SOL/US	36.36 US	36.500.00	5.447.845.00			
							5.447.845.00			

CONSORCIO SUPERVISOR VAS SANTIAGO RAMOS HUMAY WILDER, QUIRPE DOMINGUEZ LUIS MANUEL, ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - ATL GROUP S.A.C.										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato			CLAVILE							
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato			CLAVILE							
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato			CLAVILE							
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	1.790.730.00	2VR	3.541.560.00	3VR	5.312.340.00					
	Año Contrato	Experiencia previa de:	% Participación	Moneda	Tipos de cambio	Moneda Contrato	Moneda Participación	Moneda Acumulado	VALORES/OBSERVACION	CONDICION
1	2020/2021	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	80%	SOL/US	68.74 US	857.308.00	857.308.00			
2	2019/2020	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	857.308.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
3	2019/2020	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	50%	SOL/US	36.36 US	110.472.00	768.675.00			
4	10/2020	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
5	6/2020	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
6	1/2021	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
7	9/2020	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	20%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
8	1/2021	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
9	4/2020	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
10	1/2021	ATL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	100%	SOL/US		-	768.675.00		REPARACION Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA EDUCATIVA	
11	6/2020	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	100%	SOL/US	68.74 US	452.103.00	1.220.778.00			
12	2019/2020	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	40%	SOL/US	108.28 US	482.500.00	1.873.003.00			
13	31/01/2021	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	100%	SOL/US	36.36 US	219.333.00	1.897.416.00			
14	30/12/2020	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	50%	SOL/US	36.36 US	188.600.00	2.086.016.00			
15	24/10/2021	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	30%	SOL/US	36.36 US	187.440.00	2.273.456.00			
16	20/11/2021	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	50%	SOL/US		-	2.273.456.00			
17	21/06/2021	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	50%	SOL/US	36.36 US	137.710.00	2.411.166.00			
18	4/02/2021	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	50%	SOL/US	36.36 US	178.260.00	2.589.426.00			
19	1/06/2022	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	100%	SOL/US		-	2.589.426.00			
20	4/03/2022	ALJOS MANUEL QUIRPE DOMINGUEZ	50%	SOL/US	36.36 US	188.200.00	2.777.626.00			
							2.777.626.00			



CONDOMINIO SOLARI (DOLIA MAGALINA FERNANDO JOSE, INVENTOS HERNANDEZ GOMEZ, ANTONIO)											
REQUISITOS DE CALIFICACION											
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR									
Esta requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR									
Esta requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR									
Esta requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	YVR	1,770,780.00		ZVR	1,541,560.00	YVR	5,310,340.00				
	Año Contrato	Experiencia previa de:	% Participación	Mesada	Upe de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALORES OBSERVACION	CONDICIÓN	
1. SERVICIOS DE LA EDUCACION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PERSONALES DEL HOSPITAL SAN MIGUEL Y SAN FRANCISCO, SEGURIDAD VIAL DE ATENCION EN LA PROVINCIA DE LA MANA REGION ATACAMA 1201/11	2014/2015	ANTONIO SANCHEZ HERNANDEZ GOMEZ	100%	50.00		6,000.00	10,540,260.00	10,550,040.00		+ 3VR	
2. MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LAS I.P. CINCA TOROS Y COCOMBA DEL DISTRITO DE CHICA, PROVINCIA DE MANA MANA 1201/11	1201/2013	FERNANDO JOSE SOLIS VILLALBA	90%	50.00		34,800.00	106,700.00	10,656,740.00			
								10,667,340.00		10,667,340.00	Califica

REQUISITOS DE CALIFICACION											
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR									
Esta requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR									
Esta requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR									
Esta requisito de calificación se acredita para la inscripción del contrato		CUMPLE									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	YVR	1,770,780.00	ZVR	1,541,560.00	YVR	5,310,340.00				
	Año Contrato	Experiencia previa de:	% Participación	Mesada	Upe de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALORES OBSERVACION	CONDICIÓN	
1	AMPLIACION DE LOS AJUOS, CONSTRUCCION DE LOS MANTENIMIENTO Y SERVICIOS DE LA EDUCACION EN LA I.P. DE LA ZONA DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	15/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	28,000.00	28,000.00	28,000.00		+ 3VR	
2	AMPLIACION, SERVICIOS Y EQUIPAMIENTO DE LA I.P. DE LA ZONA DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	25/11/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	100,000.00	72,000.00	470,000.00			
3	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	07/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	200,000.00	640,000.00			
4	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	400,000.00	400,000.00	1,040,000.00			
5	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	08/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	100,000.00	100,000.00	1,140,000.00			
6	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	08/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	100,000.00	100,000.00	1,240,000.00			
7	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	21/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00			1,340,000.00	Compro con el contrato de la I.P. de la zona de la localidad de Santa Rosa de Santiago de los Rios - Leonardo Prado - Huanclo		
8	AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNICO DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	02/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	1,440,000.00	Se le otorga la participación de la construcción de la obra		
9	AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	100,000.00	100,000.00	1,540,000.00			
10	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	14/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00			1,640,000.00	Compro con el contrato de la I.P. de la zona de la localidad de Santa Rosa de Santiago de los Rios - Leonardo Prado - Huanclo		
11	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	14/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	1,740,000.00	Compro con el contrato de la I.P. de la zona de la localidad de Santa Rosa de Santiago de los Rios - Leonardo Prado - Huanclo		
12	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	25/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	1,840,000.00			
13	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	02/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	1,940,000.00			
14	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACION TECNICA EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,040,000.00			
15	REHABILITACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	24/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,140,000.00	Se le otorga la participación de la construcción de la obra		
16	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PARA FAVORECER EL DESARROLLO DE LOS ALUMNOS DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,240,000.00			
17	SERVICIOS DE LA EDUCACION PRIMARIA EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,340,000.00			
18	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	100%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,440,000.00			
19	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,540,000.00			
20	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL CENTRO EDUCATIVO DE LA I.P. DE LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE SANTIAGO DE LOS RIOS - LEONARDO PRADO - HUANCLO	10/08/2014	ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO	90%	50.00	400,000.00	100,000.00	2,640,000.00			
								2,640,000.00		2,640,000.00	Califica



GRUPO A15 S.A.C.												
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN												
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato		CUMPLE										
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato		CUMPLE										
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		POSTOR										
Este requisito de calificación se acredita para la ejecución del contrato		CUMPLE										
		YVR	1,770,780.00	ZVR	3,541,560.00	BYR	5,312,340.00				CONDICIÓN	
		Año Contrato	Experiencia promedio de	% Participación	Móstrala	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDACIÓN		
SUPERVISIÓN DE OBRA "SALUD DE OBRA ASOCIACION MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA SAN JUAN CINTA - CINTA - CAJAMARCA"			24/07/2017	GRUPO A15 S.A.C	50%	50.05	23.00	0	154,521.33	154,521.33		+ 5%
SUPERVISIÓN DEL SALUD DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. V. SAN DOMINGO DE SAN MARTIN, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA"			20/11/2019	GRUPO A15 S.A.C	100%	50.05	10.00	14	148,081.14	302,602.47		
SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE LA CLINICA SALUD EN NUEVA ALANZA, JUNTO AL CENTRO COMUNITARIO DE LA CLINICA SALUD EN EL CENTRO POBLADO NUEVA ALANZA, DISTRITO DE LA LINDERA DE PALLAN, PROVINCIA CAJALAN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA"			06/02/2018	GRUPO A15 S.A.C	100%	50.05	238.00	8	3,532,600.00	3,837,202.47		
SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCION DE LA CLINICA SALUD EN EL COLORADO (JUNTO A LA FUNDACION CAJALAN) R. - C. UBICADO EN EL CENTRO POBLADO EL COLORADO, DISTRITO DE CAJON, PROVINCIA DE SAN JUAN Y DEPARTAMENTO DE SAN JUAN"			26/10/2014	GRUPO A15 S.A.C	100%	50.05	100.00	20	2,558,900.00	6,446,102.47		
									6,446,102.47		6,446,102.47	Cálculo

- El postor CONSORCIO SUPERVISOR VPS: **NO CALIFICA**
 - 20/11/2019 JULIO MANUEL QUISPE DOMINGUEZ, NO VÁLIDO, no se puede determinar si el sello de pagado corresponde a la Entidad contratante, no acredita la cancelación fehacientemente.

- 16/06/2022 JULIO MANUEL QUISPE DOMINGUEZ, NO VÁLIDO, no acredita fehacientemente la cancelación de las facturas a través de los Estados de Cuenta adjuntos

En ese sentido, se indica que, la oferta de los siguientes postores cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de:

• CONSORCIO PACIFICO PERU	CALIFICA
• KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CALIFICA
• CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	CALIFICA
• CONSORCIO SOLANT	CALIFICA
• CONSORCIO SUPERVISOR	CALIFICA
• ALANOCA ARAGON BERNARDO	CALIFICA
• GRUPO AYS S.A.C.	CALIFICA

5. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el orden de prelación de la siguiente manera:

CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS							
CP-SM-1-2023-GRA/CS-1							
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 86473 MICELINO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470							
Postor: CONSORCIO PACIFICO PERU (SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL, GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL, DAVILA RUIZ OSCAR DAVID)							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o omisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	5,517,642.52	> 2VR	<div>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</div> <div>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</div> <div>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</div>		80.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00	
N°	METODOLOGIA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION	PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta I. Descripción general del proyecto, II. Ubicación geográfica y III. Accesibilidad.		X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos	10.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.		X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.		X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.		X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00	
TOTAL						100.00	



Postor: KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	7,020,413.03	> 3VR	<div>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</div> <div>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</div> <div>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</div>		90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X					
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	X					
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos			
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							10.00
TOTAL							100.00

Postor:

CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO)

FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p><input checked="" type="checkbox"/> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	5,447,688.06	> 3VR	<div><p>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</p><p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</p><p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p></div>		90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan	X					
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	X					
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos			
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							10.00
TOTAL							100.00



BONSORCIO SUPERVISOR VPS

Postor: (SANTIAGO FLORES HENRY WILDER, QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL, KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.)

FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL	CONDICION		Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas Infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	2,742,801.55	> 3VR		<div>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</div> <div>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</div> <div>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</div>		0.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							0.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	x		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	x					
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	x					
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	x		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos			
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							10.00
TOTAL							10.00

Postor:

CONSORCIO SOLANT (SOLIS MAGUÑA FERNANDO JOSE, MANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)

FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas Infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	10,850,700.80	> 3VR	<p>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>		90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.		X No identifica 4 facilidades y su aporte correspondiente	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		0.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.		X No identifica 4 facilidades y su aporte correspondiente				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.		X No identifica 4 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos			
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							0.00
TOTAL							90.00



Postor: BONSORCIO SUPERVISOR (BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS, ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO, PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L.)							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
Nº	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	CONDICION		Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	5,783,840.20	> 3VR		<p>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>		90.00
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							90.00
Nº	METODOLOGIA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION		PUNTAJE
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.		x		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		0.00
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.		x				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.		x				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			x No identifica 4 riesgos y su mitigación que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							0.00
TOTAL							90.00

Postor: ALANOCA ARAGON BERNARDO							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas Infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	6,278,457.86	> 3VR	<p>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p>		90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							90.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA		CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION	PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.		x		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos	0.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			x No identifica 4 facilidades y aporte correspondiente.			
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.		x				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que		x				
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							0.00
TOTAL							90.00



Postor:		GRUPO AYS S.A.C.					
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
REFERENCIAL DE LA CONTRATACION			MONTO ACUMULADO TOTAL DE ACUERDO AL REQUISITO DE	1,770,780.00	3,541,560.00	4,426,950.00	5,312,340.00
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE		
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Definición de servicios similares: supervisión de obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación o la Combinación de estas mismas; de: Instituciones Educativas de cualquier nivel, Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Conisierías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios Bancarios, Aldeas Infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares.</p>	6,496,602.47	> 3VR	<div>M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos</div> <div>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos</div> <div>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos</div>		90.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						90.00	
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICION		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	x		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 Puntos		10.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	x					
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	x					
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	x		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos			
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						10.00	
TOTAL						100.00	

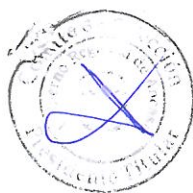
6. SORTEO ELECTRONICO:

En el artículo 74, se precisa lo siguiente: "(...) b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo".

El sorteo electrónico se realiza en la actividad de "Evaluación y Calificación de las ofertas."

De acuerdo con los resultados del sorteo realizado a través del SEACE y de realizada la calificación de las ofertas, el postor ganador de la buena pro es:

1 - SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 86473 MICELINO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total		1770780.00	Estado inicial del ítem		Empatado	
					Estado final del ítem		Adjudicado	
Propuesta única		No	Acción Desempatar					
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	CONSORCIO PACIFICO PERU	1	1.00	1593702.00	1.00	1593702.00	100.0	1
	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	1	1.00	1593702.00			100.0	2
	GRUPO AYS S.A.C.	1	1.00	1593702.00			100.0	3
	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2	1.00	1682241.00			98.95	4
	CONSORCIO SOLANT	3	1.00	1593702.00			92.0	5
	ALANOCA ARAGON BERNARDO	3	1.00	1593702.00			92.0	5
	CONSORCIO SUPERVISOR	3	1.00	1593702.00			92.0	5



7. CONCLUSIONES

Se acuerda de conformidad al artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, registrar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE

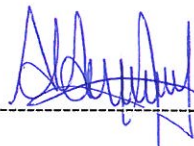
CONSORCIO PACIFICO PERU

S/. 1'593, 702.00 (Un millón quinientos noventa y tres mil setecientos dos con 00/100 Soles)

8. ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

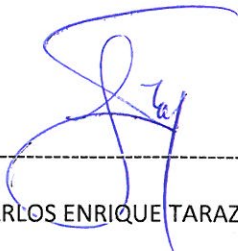
El Comité de Selección, acuerda por unanimidad **OTORGAR LA BUENA PRO** en el CONCURSO PUBLICO N.º 001-2023-CS-GORE-ANCASH, que tiene por objeto la contratación del “**SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 86473 MICELINO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470**” al **CONSORCIO PACIFICO PERU** conformado por las empresas **SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL, GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL, DAVILA RUIZ OSCAR DAVID** de conformidad con lo establecido en la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones y su Reglamento vigente. Disponiendo que se publique los resultados en la plataforma del SEACE.

9. **ACUERDO:** Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del CONCURSO PUBLICO N.º 001-2023-CS-GORE-ANCASH que tiene por objeto la contratación del “**SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 86473 MICELINO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CARAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2395470**”, al **CONSORCIO PACIFICO PERU** conformado por las empresas **SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL, GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL, DAVILA RUIZ OSCAR DAVID** concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la decisión, se da por cerrada la presente acta, para tal efecto, en acto de fe y en señal de plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; suscriben por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 20:30 horas del día 25 de agosto de 2023.




ANA EDITH HUANACHIN HUAYASCACHI

Presidente titular



CARLOS ENRIQUE TARAZONA CORZO

Primer miembro titular



MOISES TOLEDO TORRES

Segundo miembro titular