

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Concurso Público N° 36-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancayo, a los 21 días del mes de febrero del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 213-2025-GR-JUNIN/ORAF de fecha 21 de enero del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público N° 36-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD NATIVA DE PUERTO OCOPA, DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI 2624666, por un valor referencial de S/. 603,623.81 (Seiscientos Tres Mil Seiscientos Veintitrés con 81/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.	
---	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
			Suplente			
	Segundo Miembro	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10053588706	TAMINCHE AHUANARI WILDER
2	10095362121	MOLINA CASTRO MAGNO
3	10167825252	DELGADO PEREZ HOMERO
4	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN
5	10200236144	CHALCO MEDINA FELIX
6	10224177882	TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER
7	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO
8	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
9	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS
10	20493989058	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.
11	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
12	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.
13	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.
14	20604644705	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L
15	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.



16 20610738576 ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

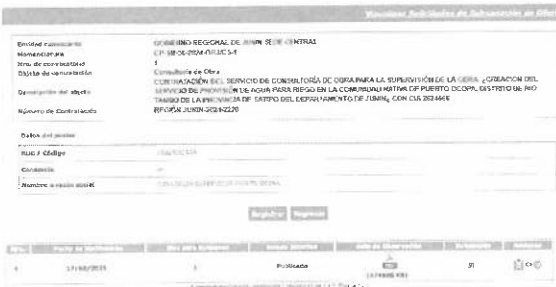
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>MOLINA CASTRO MAGNO</u> RUC: 10095362121	07/02/2025	20:47:24
2	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	07/02/2025	20:42:06
3	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA</u> 10283091312: TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO 10200236144: CHALCO MEDINA FELIX	07/02/2025	20:03:41

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	<p>Mediante CARTA N° 01-2025-GRJ/CS-CP36, remitida al Sr. Rosnei Arquino Espinoza, representante común del CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA, se solicita la subsanación de la oferta económica (subsanación de la nomenclatura), enmarcado en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225.</p> <p></p> <p>Con fecha, 19 de febrero del 2025 el Postor Subsana su oferta, siendo registrada en el SEACE de manera CORRECTA.</p>	SUBSANADO



8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

10

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<u>MOLINA CASTRO MAGNO</u> RUC: 10095362121	10095362121	MAGNO MOLINA CASTRO	Ítem único
2	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	10324057035 20603778325	ROSNEL ARQUINIGO ESPINOZA	Ítem único
3	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA</u> 10283091312: TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO 10200236144: CHALCO MEDINA FELIX	10283091312 10200236144	FELIX CHALCO MEDINA	Ítem único

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS								
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:								
11.1	<table> <tr> <td rowspan="3">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td></tr> <tr> <td><u>MOLINA CASTRO MAGNO</u> RUC: 10095362121</td></tr> <tr> <td></td></tr> <tr> <td>b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td></tr> <tr> <td>CONDICIÓN DE LA OFERTA</td><td>CALIFICA</td></tr> </table>	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	<u>MOLINA CASTRO MAGNO</u> RUC: 10095362121		b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR								
	<u>MOLINA CASTRO MAGNO</u> RUC: 10095362121								
b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE								
CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA								
11.2	<table> <tr> <td rowspan="3">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td></tr> <tr> <td><u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.</td></tr> <tr> <td></td></tr> <tr> <td>b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td></tr> </table>	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.		b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR								
	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.								
b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE								



CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
11.3	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA 10283091312: TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO 10200236144: CHALCO MEDINA FELIX
		CUMPLE
	b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		<u>MOLINA CASTRO MAGNO</u> RUC: 10095362121
	FACTORES		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos (*)
	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	(*)		
	El numeral 3.1. Términos de referencia del Capítulo III. Requerimiento, detalla que el personal clave para el presente servicio de consultoría de obra está conformado por:		
	<ul style="list-style-type: none"> • Ingeniero Supervisor de Obra • Ingeniero Especialista en Medio Ambiente • Ingeniero Especialista Hidráulico • Ingeniero Especialista en Calidad 		

De acuerdo con las bases integradas del presente procedimiento de selección, en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, METODOLOGIA PROPUESTA, se solicita lo siguiente:



3. Factor III: Organización y programación de la supervisión de obra.

El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:

- a) Actividades de coordinación con el contratista y la entidad.
- b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión (Matriz de responsabilidades y funciones).
- c) Cronograma Gantt de actividades determinantes, por cada mes de ejecución.

Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión (Matriz de Responsabilidades y Funciones).

De la oferta presentada por el postor MOLINA CASTRO MAGNO, se puede evidenciar lo siguiente:

3. Factor III: Organización y programación de la supervisión de obra.


a) Actividades de coordinación con el contratista y la entidad

- Prevenir al contratista de las multas por retraso en el avance de ejecución del proyecto
- Pedir al contratista que asigne al personal adecuado y con suficiente capacidad y conocimiento sobre los trabajos a desarrollar.

b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión (matriz de responsabilidades y funciones)

R = responsable; A = aprobador; C = consultado; I = informado

Funciones	Jefe de supervisión	Especialista en calidad	Especialista en medio ambiente	Especialista en hidráulico	Contratista	Entidad
Adquirir con residencia permanente en la obra	R, A, C				R	I
Responsabilizarse que la obra se ejecute con la calidad técnica requerida	A	R, C				I
Atender en plazo razonable los informes que solicite la Entidad y que no se encuentren incluidos específicamente en su contrato	R, A, C				R	I
Presentar Informe de Supervisión de la Revisión del Expediente Técnico de Obra	R, A, C				R	I
Presentar Valorizaciones Mensuales por Avance y Retraso de Ejecutor de Obra o del Contratista según corresponda.	R, A, C				R	I
Presentar Informe Final y Liquidación de Contrato de Supervisión.	R, A, C				R	I
Presentar Otros Informes solicitados por la Entidad o que el Supervisor de Obra juzgue necesarios.	R, A, C				R	I


 Magno Molina Castro
 AGENERO AGROPECUARIO
 CIP 81114



Presentar Las Valoraciones Mensuales por Avance y Retrasos de los trabajos del Ejecutor	R, A, C				R	I
Revisar La Liquidación del Contrato de Supervisión, serán presentados según lo indicado en el Reglamento	R, A, C				R	I
verificación de los metrados de obra	R, A, C				R	I
controlar que el avance de las Obras se realice de acuerdo a la programación	R, A, C				R	I
Verificar las pruebas de control de calidad, de mecánica de suelos, de concreto y demás materiales y equipos y todas las que sean necesarias para certificar la calidad de los trabajos y el material y/o equipo entregado a la obra	A	R, C				I
Verificar que las normas de seguridad vigentes para trabajos de construcción sean cumplidas por el Ejecutor de Obra	R, A, C				R	I
comprobar las necesidades de apuntalamiento, calafateras, muros de contención	R, A, C				R	I
preparar además un registro topográfico de la ejecución de la obra	R, A, C				R	I

Se puede visualizar que, en la Matriz de Responsabilidades y Funciones desarrollada por el postor, no define ni señala las responsabilidades del Especialista en medio ambiente y Especialista Hidráulico, (R=Responsable; A=Aprobador; C=Consultado; I=Informado), concluyendo que dicho personal no tendrá participación dentro de la ejecución del servicio de consultoría.

Por lo tanto, el postor no estaría desarrollando lo solicitado en dicho ítem, ya que debería de definir las funciones del Especialista en medio ambiente y Especialista Hidráulico, asimismo de señalar las actividades que desarrollará de acuerdo a las siglas R,A,C,I.

Por lo argumentado, el postor no desarrolla la metodología propuesta como se solicita en las bases integradas. Por lo que el comité de selección no otorga el puntaje correspondiente.

13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			70 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA			30 puntos
	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN		
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA		
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA 10283091312: TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO 10200236144: CHALCO MEDINA FELIX
FACTORES			PUNTAJES	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			70 puntos	
METODOLOGÍA PROPUESTA			30 puntos	
CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN			
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			
PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA			



	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	100 puntos
2	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA</u> 10283091312: TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO 10200236144: CHALCO MEDINA FELIX	100 puntos

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL Presidente (T) Comité de Selección	
 ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO 1er Miembro (T) Comité de Selección	 C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ 2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Concurso Público N° 36-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Huancayo, a los 21 días del mes de febrero del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 213-2025-GR-JUNIN/ORAF de fecha 21 de enero del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público N° 36-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD NATIVA DE PUERTO OCOPA, DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI 2624666, por un valor referencial de S/. 603,623.81 (Seiscientos Tres Mil Seiscientos Veintitrés con 81/100 soles). A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL		Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
			Suplente			
Primer Miembro	ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO		Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
			Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ		Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	10324057035 20603778325
2	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA</u> TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO CHALCO MEDINA FELIX	10283091312 10200236144

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	S/.603,444.23	100
2	CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO CHALCO MEDINA FELIX	S/.543,260.70	0 RECHAZADA (*)

(*)

De acuerdo al numeral 68.6. del Artículo 68 del RLCE, se menciona lo siguiente: "Tratándose de **consultoría de obras** y ejecución de obras, **se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).**"

De las bases integradas, numeral 1.3. VALOR REFERENCIAL del CAPITULO I. GENERALIDADES, se



desprende el siguiente cuadro:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/. 603,623.81 (Seiscientos Tres Mil Seiscientos Veintitrés con 81/100 Soles)	S/. 543,261.43 (Quinientos Cuarenta Y Tres Mil Doscientos Sesenta Y Un con 43/100 Soles)	S/. 460,391.04 Cuatrocientos Sesenta Mil Trescientos Noventa Y Un con 04/100 Soles)	S/. 663,986.19 (Seiscientos Sesenta Y Tres Mil Novecientos Ochenta Y Seis con 19/100 Soles)	S/. 562,700.16 (Quinientos Sesenta Y Dos Mil Seiscientos con 16/100 Soles)

Asimismo, en el mismo numeral se menciona lo siguiente:

Importante

Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

El postor CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA, conformada por TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO y CHALCO MEDINA FELIX, presenta su oferta económica por el monto de S/. 543,260.70, monto que se encuentra por debajo del 90% valor referencial.

**ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 036-2024-GRJCS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° de Períodos de Tiempo	Período o Unidad de Tiempo	Tarifa Unitaria Ofertada	Total Oferta Económica (S/)
Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD NATIVA DE PUERTO OCOPA, DISTRITO DE RIO TAMBO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI 2624666	270	Días calendario	1,923.00	519,210.00
Liquidación de obra				24,050.70
TOTAL S/				543,260.70

La oferta económica [Quinientos Cuarenta y Tres Mil Doscientos Sesenta con 70/100 SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Huancayo: 07 de febrero del 2025

CONSORCIO SUPERVISIÓN PUERTO OCOPA
FERNANDO ALDO MEDINA
(Representante Común)
Firma, Nombres y Apellidos del
Representante Común del Consorcio

Por lo argumentado, el comité de selección **RECHAZA** su oferta.



6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA							
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico		0.80			
			Económico		0.20			
	6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN						
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA</u> 10324057035: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS 20603778325: S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	100 puntos	1er lugar	

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 18:54 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO OCOPA** integrado por BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS y S & D, CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C., por el monto de **S/.603,444.23 (Seiscientos Tres Mil Cuatrocientos Cuarenta y Cuatro con 23/100 soles).**

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL
Presidente (T) Comité de Selección



ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO
1er Miembro (T) Comité de Selección



C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
2do Miembro (T) Comité de Selección