

FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe IADD N° 002-2023-GRSM-GTAH-T-MRAH-T-CS															
		Fecha del informe 30/11/2023															
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	FRANK CRISTIAN PUELLES CARDENAS GERENTE TERRITORIAL ALTO HUALLAGA															
3	ANTECEDENTES 1. CON FECHA 08/11/2023, A TRAVES DE LA PLATAFORMA SEACE, SE REALIZO LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA 013-2023-GTAH-T-MRAH-T-GRSM/CS- I CONVOCATORIA. 2. HASTA EL 13/11/2023 FUE LA FORMULACION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES, LA CUAL NO SE TUVO NINGUNO. 3. CON FECHA 11/11/2023 FUE LA PRESENTACION DE OFERTAS. 4. CON FECHA 20/11/2023 FUE LA ADMINISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.N°0699-CAHUIDE, DISTRITO DE UCHIZA -PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO SAN MARTIN".</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GTAH-T-MRAH-T-GRSM/CS- I CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.N°0699-CAHUIDE, DISTRITO DE UCHIZA -PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO SAN MARTIN".	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GTAH-T-MRAH-T-GRSM/CS- I CONVOCATORIA	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.N°0699-CAHUIDE, DISTRITO DE UCHIZA -PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO SAN MARTIN".																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2023-GTAH-T-MRAH-T-GRSM/CS- I CONVOCATORIA																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No existio ninguna oferta valida.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Se registraron 03 participantes, pero no quedo ninguna oferta válida.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fue admitida, 00 oferta, fue descalificadas. 01 oferta, fue rechazada.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No existio ninguna oferta valida.	-	Se registraron 03 participantes, pero no quedo ninguna oferta válida.	X	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fue admitida, 00 oferta, fue descalificadas. 01 oferta, fue rechazada.	X									
No existio ninguna oferta valida.	-																
Se registraron 03 participantes, pero no quedo ninguna oferta válida.	X																
Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fue admitida, 00 oferta, fue descalificadas. 01 oferta, fue rechazada.	X																
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>NO EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-	6.5	Otras	NO EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-															
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-															
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-															
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-															
6.5	Otras	NO EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA															



7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	-
7.5	Otros	NO EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.	
SE DECLARO DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN YA QUE NO EXISTE NINGUNA OFERTA.		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Aprobar las Bases de la siguiente convocatoria. 2.- Realizar la siguiente convocatoria del procedimiento de seleccion. 3. Remitir el presente informe a la Oficina de Infraestructura a fin de que verifique, analice y de ser el caso realicen modificaciones en el requerimiento o de lo contrario confirmar que se realice la segunda convocatoria con el mismo requerimiento de ser el caso. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9			
ING. ROBINSON VELA LOPEZ		ECON. SEGUNDO MARINO CHUQUICONDOR DE LA CRUZ	ING. JHORDIN SALDAÑA SEPULVEDA
PRESIDENTE TITULAR		PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 **NÚMERO DE ACTA** 013-2023-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS- I - AS 013-2023

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Tocache, a los 23 días del mes de noviembre del 2023, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N°162-2023-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/G, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N°0699 CAHUIDE DEL DISTRITO DE UCHIZA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"**, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	ROBINSON VELA LOPEZ DNI N° 00835676	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	SEGUNDO MARINO CHUQUICONDOR DE LA CRUZ DNI N° 75962880	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. JHORDIN SALDANA SEPÚLVEDA DNI N° 70466765	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II-AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	10098430232
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493
4	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	10412307963
5	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
6	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186
7	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20487876578
8	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	20538912256
9	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600263278
10	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601084067
11	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:





N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232	20/11/2023	18:42:22
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO INTEGRADO POR JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N° 10412307963 Y POR D&D INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20450200701	20/11/2023	23:51:04

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7		
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO INTEGRADO POR JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N° 10412307963 Y POR D&D INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20450200701	Por que el postor se compromete en el anexo 03 elaborar otro expediente distinto al objeto de la convocatoria, lo cual no corresponde, por tanto el comité de selección no lo toma como valido.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232	
		FACTORES	PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
	1	-	-
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS	70 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, por lo que acuerdan declarar DESIERTO debido a que los postores del procedimiento de seleccion no cumplen el puntaje establecido para pasar a la siguiente etapa de evaluacion economica, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	     		
	ROBINSON VELA LOPEZ		
	SEGUNDO M. CHUQUICONDOR DE LA CRUZ		
PRESIDENTE TITULAR CS			
PRIMER MIEMBRO TITULAR CS			
JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA			
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS			

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS


PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N°0699 CAHUIDE DEL DISTRITO DE UCHIZA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”.

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS -1		POSTOR 1
		HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA







ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS -1		POSTOR 2
		CONSORCIO SUPERVISOR S & G
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE No se valida por que el postor se compromete en el anexo 03 elaborar otro expediente distinto al objeto de la convocatoria, lo cual no corresponde, por tanto, el comité de selección no lo toma como valido.
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		NO ADMITIDA

Se procede con calificación al postor admitido:

– **HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232.**



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de Consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <u>Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Recuperación y/o Ampliación de Infraestructura de Instituciones Educativas (Colegios, Escuelas, Universidades, Institutos) o Infraestructuras de salud.</u>	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado. CUMPLE REQUISITO

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que el siguiente postor cumple con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232.**



ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N°0699 CAHUIDE DEL DISTRITO DE UCHIZA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN".

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232.	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Metodología del trabajo para la elaboración del estudio, cuyo contenido deberá abarcar lo siguientes conceptos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Generalidades Metodología propuesta. Plan de trabajo Matriz de responsabilidad de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar. Cronograma de ejecución. Cronograma de participación del personal clave 	<p>El Postor no Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 00 Puntos.</p> <p>El postor en la metodología presentada no cumple con presentar de forma correcta el punto d). ya que la matriz presentada no se encuentra acorde a los términos de referencia y a las actividades y entregables solicitados en ellos, teniendo en cuenta que la metodología propuesta debe estar acorde al servicio específico solicitado este colegiado consecuentemente con lo descrito no se valida la metodología presentada.</p>



<p>durante la ejecución contractual.</p> <p>g. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría</p> <p>h. Plan de control administrativo y control de plazo.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
PUNTAJE TOTAL	70 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS CON RUC N° 10098430232**, no pasa a la etapa de evaluación económica puesto que alcanza el puntaje mínimo establecido en las bases.



