

## **PRONUNCIAMIENTO N° 178-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao

Referencia : Concurso Público N° 7-2025-ATU-1, convocado para la contratación del “*Servicio de seguridad y vigilancia para las sedes y depósitos de la autoridad de transporte para Lima y Callao - ATU*”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 9<sup>1</sup> de junio del 2025, y subsanado el 13<sup>2</sup> de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por el participante **SERVICIO Y PROTECCIÓN SECURITY S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme con lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a la “**Formación académica del Supervisor**”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento,

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0022744

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0025148.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento Único:**

### **Respecto a la “Formación académica del Supervisor”**

El participante **SERVICIO Y PROTECCIÓN SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1 del pliego, alegando que la Entidad al exigir que los Supervisores cuenten con formación académica técnica y/o universitaria está vulnerando el Principio de Igualdad de Trato y de Libre Concurrencia. Asimismo, refiere que esta condición podría estar direccionando el procedimiento a determinados proveedores.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad **suprima la formación académica requerida a los Supervisores, y únicamente se les exija que cuenten con la condición de ser personal en situación de retiro de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional del Perú, o personal civil con experiencia en el puesto de Supervisor de Vigilancia.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del requisito de calificación B.2.1 “Formación académica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*Seis (06) supervisores*

*Requisitos:*

**Técnico en administración o seguridad industrial o seguridad privada o seguridad integral o bachiller en derecho, educación, administración o ingeniería de personal clave requerido como Supervisor.**

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 1 del pliego, se solicitó que se suprima la condición de que el Supervisor sea un personal con profesión universitaria o técnica, o bachiller, indicando que solo debe exigirse que sea un personal retirado de las FF.AA., PNP, o personal civil con experiencia en el puesto de supervisor de vigilancia.

Ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado, señalando que la razón de que el personal cuente con formación profesional es que tenga los conocimientos necesarios en planificación, programación, seguimiento y facilidad de redacción en los reportes que serán necesarios para la correcta ejecución de los servicios en los posibles incidentes que se presente en el servicio.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante Informe N° 011-2025-ATU/GG-OA-UA<sup>4</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:-

***“(…) En ese sentido, lo que se aclaró en las respuestas a los participantes es que, para el cumplimiento de las funciones señaladas en el punto 8.1.1. de los Términos de Referencia, como:***

*✓ Supervisar, organizar, dirigir y controlar las operaciones del servicio de seguridad y vigilancia y protección de las instalaciones.*

*✓ Elaborar los partes de ocurrencias e informes dando cuenta las novedades que se presenten durante el desarrollo del servicio, tanto a su jefe de Operaciones como al responsable de Seguridad dependiente de la Unidad de Abastecimiento de la ATU, para la adopción de medidas correspondientes.*

*El personal Supervisor debe de contar con estudios superiores, para la redacción, planificación y elaboración de reportes..*

#### *IV. CONCLUSIONES*

***Por lo vertido, justificamos la necesidad de contar con personal supervisor con estudios superiores, tal como se señala en los términos de referencia. “***

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Por su parte, de acuerdo con las Bases Estándar aplicables, en el requisito de calificación “Formación académica” **se debe requerir únicamente el grado o título profesional requerido, considerando los niveles establecidos por la normativa en la materia.**

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ha ratificado la formación académica requerida a los Supervisores, señalando que aquella permitirá que el referido personal pueda cumplir con las funciones previstas en los términos de referencia. Siendo de notar, que en dicha formación académica se requiere la acreditación de título o grado, conforme a lo dispuesto en las Bases Estándar aplicables; máxime cuando, la Entidad precisa que el personal Supervisor debe contar con dicha formación “*para la redacción, planificación y elaboración de reportes*”.

Por otra parte, respecto al extremo mediante el cual solicita que como parte de la Formación académica se exija a personal civil con experiencia en el puesto de Supervisor de Vigilancia; cabe tener en cuenta que, dicho extremo no resulta acorde a los alcances previstos para la Formación Académica. Asimismo, se debe tener en cuenta que, dentro de las Bases Integradas, la Entidad ya ha considerado la acreditación de la experiencia del personal Supervisor, como parte de los requisitos de calificación.

---

<sup>4</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0025148, de fecha 13 de junio de 2025.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó la formación académica del personal.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad suprima la formación académica requerida a los Supervisores, y únicamente se les exija que cuenten con la condición de ser personal en situación de retiro de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional del Perú, o personal civil con experiencia en el puesto de Supervisor de Vigilancia, y en tanto que, mediante el citado informe, la Entidad ha denegado dicha petición, señalando las razones por las cuales ratifica la formación académica requerida a los Supervisores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, se aprecia que si bien, la Entidad requiere título y grado para la formación académica de los Supervisores, sin embargo, en el acápite de acreditación del requisito de calificación de formación académica, se hace referencia únicamente al “técnico”, y al “diploma”. Por tanto, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** del literal B.2.1 “Formación académica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

Acreditación:

*El Técnico **o bachiller** ~~o diploma~~ será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos—Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.*

*(...)*

*En caso el Técnico **o bachiller** ~~o diploma~~ no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida. (...)*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respecto de la experiencia del personal**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que el Supervisor debe contar con experiencia mínima de tres (3) años como supervisor de seguridad y/o vigilancia; no obstante, en el requisito de calificación “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III, requiere cuatro (4) años de experiencia en labores de supervisor de seguridad y/o vigilancia en entidades públicas y/o privadas. Por lo que, ambos extremos resultan incongruentes entre sí.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante Informe N° 011-2025-ATU/GG-OA-UA<sup>5</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“En ese sentido, se uniformiza la experiencia del personal clave Supervisor Residente, de los términos de referencia en el siguiente sentido:*

***"8. PERSONAL PROPUESTO***

*Supervisor Residente (Personal Clave)*

*(...)*

*i) Experiencia mínima de cuatro (4) años, como supervisor de seguridad y/o de vigilancia, en entidades públicas y/o privadas.*

***3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

*(...)*

***B.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE***

*Cinco (05) supervisores*

*Requisitos:*

*Cuatro (04) años en labores de supervisor de seguridad y/o de vigilancia, en entidades públicas y/o privadas del personal requerido como personal clave Supervisor residente”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

***8. PERSONAL PROPUESTO Supervisor Residente (Personal Clave)***

*(...)*

*i) Experiencia mínima de cuatro (4) años, como supervisor de seguridad y/o de vigilancia, en entidades públicas y/o privadas.*

*~~i) Experiencia mínima de tres (3) años como supervisor de seguridad y/o vigilancia.~~*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0025148, de fecha 13 de junio de 2025.

### **3.2 Respetto de la duplicidad en los Requisitos de Calificación:**

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que, en el acápite 3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentra consignado un acápite referido a los “Requisitos de Calificación”, el cual se encuentran reiterado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo capítulo; siendo éste un aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el acápite de requisitos de calificación del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 30 de junio de 2025