



FORMATO Nº 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		01-2024- LP Nº 01		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Lircay, a los 11 días del mes de octubre del año 2024, en la oficina de la SUB Gerencia de Abastecimiento y Patrimonio, ubicado en el 3er piso de la Municipalidad Provincial de Angaraes Lircay, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01-2024/MPAL/C.S. PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN I.E. N.º 128 DISTRITO DE LIRCAY DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA”, CON CUI Nº 2575634, se instalaron a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. RONNIE ARTHUR AZANBUJA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	VICTOR DE LA CRUZ CAHUANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. PERCY GONZALES VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	02/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	10/09/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20486774445	GO'VIL S.A.C.	24/09/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20486974886	YANG CONTRATISTAS E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	24/09/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20568355041	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	13/09/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	27/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20574765162	ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	03/09/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20600258274	NEGOCIACIONES & INVERSIONES QUISPE S.A.C.	23/09/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20601306795	NEGOCIACIONES G & Z S.A.C.	29/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20608427881	SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/08/2024	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electronicas a traves del SEACE:					
Nº	Nombre o razón social del postor		RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA: conformado por las empresas SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20608427881	27/09/2024	22:45:28
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.		20443107593	27/09/2024	20:48:22
3	GO'VIL S.A.C.		20486774445	27/09/2024	9:25:18
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107592	<p>El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente:</p> <p>Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas - D.S. N° 082-2019-EF. i)</p> <p>Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);</p> <p>Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante legal de la empresa AMC INGENIEROS SRL, de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se puede corroborar en el CERTIFICADO DE INSCRIPCION DE RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 60 del D.S. N° 344-2018-EF, la falta de firma del anexo 06, no es subsanable, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.</p> <p>Se detallan las firmas de algunos de los anexos y documentos presentados por el postor:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>FIRMA EN RENIEC</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Que, de acuerdo con el art. 60 del D.S. N° 344-2018-EF:</p> <p>60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta economica puede subsanarse la rubrica y la foliacion. La falta de firma en la oferta economica no es subsanable(..)</p> <p>Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.6: FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, establece:</p> <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el articulo 59 y en el articulo 90 del Reglamento.</p> <p>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demas documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona juridica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita de la Señora MIRANDA CENTENO, ESTEFANI ROCIO, Gerente General, no corresponde, siendo una Infraccion de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que acuerdo a ello, se remitira a las instancias correspondientes a fin de determinen la sancion que corresponde, ya que dicho postor fue sancionado por el mismo motivo (Sancionado por 43 meses, inhabilitación aplicada con Resolución N° 2207-2017-TCE-S3 por presentar información inexacta y falsa, infracciones tipificadas en los literales h) e i) del numeral 50.1 del art. 50º de la Ley N° 30225), como se puede observar a continuacion:</p>

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)



RUC Nº 20443107593

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

AMC INGENIEROS S.R.LTDA.

Domiciliado en: ALPANAHERCERIA OFICINA 101 NRO. 1700 DPTO. 101 URB. LAS AMERICAS (100M ANTES D GRUF STA MARTA CASP AMARIL) APURIMAC - ABAHICAY - ABAHICAY (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia

Desde: 14/02/2017

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia

Desde: 14/02/2017

EJECUTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista

Desde: 10/04/2016

Capacidad Máxima de Contratación

32,189,886.26 (TREINTA Y DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE Y 26/100)

CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista

Desde: 17/03/2017

Especialidades Ley 30225

- 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría A
- 4 - Consultoría en obras electroneurológicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A
- 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A
- 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría A (*)
- 2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría A

OBSERVACIÓN:

Se cancela por 43 meses inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02 por presentar información inexacta y falsa, informaciones falsificadas en los ítemes 1) y 6) del numeral 30.1 del art. 307 de la Ley Nº 30225, SUBPROCESO por Resolución Nº 1 del 13.12.2017 (Bo. Nº 89-2017-85), modificada al 13.12.2018, emitida por Luis Coto, y Partes Finales del expediente de Asesoría Jurídica emitida por el OFICIO 0000043 COTOCO en representación de la Empresa AMC INGENIEROS S.R.LTDA., fundamentado para no sujeción a servicio administrativo de inhabilitación temporal en consecuencia, se cancela la inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02. Se cancela la inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02 por presentar información inexacta y falsa, informaciones falsificadas en los ítemes 1) y 6) del numeral 30.1 del art. 307 de la Ley Nº 30225, SUBPROCESO por Resolución Nº 1 del 13.12.2017 (Bo. Nº 89-2017-85), modificada al 13.12.2018, emitida por Luis Coto, y Partes Finales del expediente de Asesoría Jurídica emitida por el OFICIO 0000043 COTOCO en representación de la Empresa AMC INGENIEROS S.R.LTDA., fundamentado para no sujeción a servicio administrativo de inhabilitación temporal en consecuencia, se cancela la inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02. Se cancela la inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02. Se cancela la inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02. Se cancela la inscripción otorgada con Resolución Nº 2207-2017-TC-02.

FECHA IMPRESIÓN: 01/10/2014

Dichos argumentos, constituyen elementos suficientes para NO ADMITIR LA OFERTA.

El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO Nº 1 y 6 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente: se tiene que la empresa GO'VIL S.A.C., incumple el anexo nº 1 de las bases integradas, donde indica pertenecer a un consorcio, sin embargo, se puede observar que se trata de una empresa única mas no un consorcio, en ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución 2167-2020-TCE-S 1: "C) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues como se indicó precedentemente no es función, de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades de precisar contradicciones e imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, siendo responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, En este punto es importante precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones ha indicado que la información inexacta de la documentos y/o declaraciones cuyo contenido no es lo real, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta y el quebrantamiento de los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad, asimismo, es preciso señalar que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado mediante el literal g) del numeral 60.2 del artículo 60' regulo que son subsanables entre otros: "Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública"; en ese sentido queda claro que el error advertido no es subsanable.

ANEXO Nº 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PUBLICA N°01-2024/MPAL/C.S.
Presente. —

El que se suscribe, JANET ROSALIA VILCHEZ CACERES representante legal de la Empresa GOVIL S.A.C., identificado con DNI Nº 19935952, con poder inscrito en la localidad de HUANCAYO, en la Ficha Nº 111109427, Asiento Nº A00001 que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre o razón social: GO'VIL S.A.C.
Domicilio legal: AV. UNIVERSITARIA NRO. 2071 DTO. 204B LIMA-LIMA- SAN MIGUEL
RUC: 20486774445 Teléfono: 964073827
Correo Electrónico: licitaciones@gmail.com

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: licitaciones@gmail.com

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 14.1 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

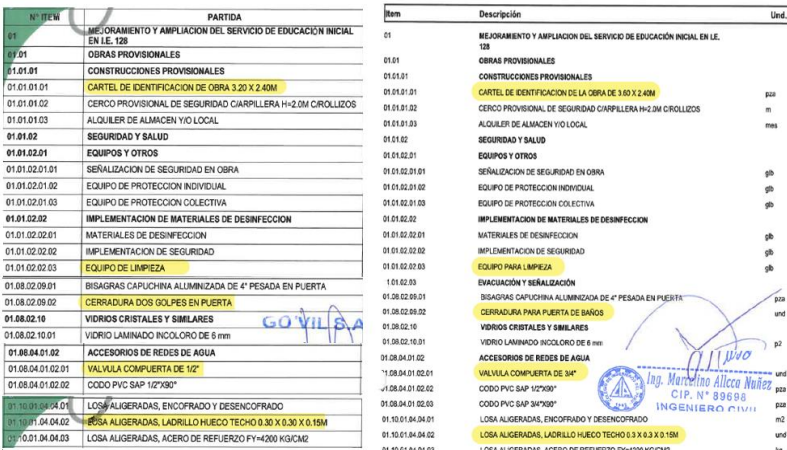
Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Huancayo, 27 de Setiembre del 2024.

GO'VIL S.A.C.

Ing. Janet Rosalia Vilchez Caceres

Asimismo, se tiene el anexo nº 06 (precio de la oferta), de la revisión efectuada al contenido del Anexo Nº 6 PRECIO DE LA OFERTA" y al "desagregado de partidas" de su oferta económica, presentado mediante folios 161 al 200, se advierte que la información relacionada a la descripción de las partidas no se encontraría conforme al presupuesto de obra publicado en el SEACE, tal como se aprecia:

FORMATO Nº 15				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
OBRAS				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
2	GO'VIL S.A.C.	20486774445	ANEXO 6 DE LAS PARTIDAS GO'VIL S.A.C.	
			CONTENIDO DE LAS PARTIDAS MPAL	
				
<p>Nótese conforme a lo reproducido, que el postor modifico las partidas respectivamente, bajo ese contexto se evidencia que el postor modifico la descripción de las partidas contenidas en el "presupuesto de obra", toda vez que ofrece prestaciones que no se ciñen a lo establecido en el expediente técnico de obra, por lo que ello generaría riesgos durante la ejecución de la obra, en tal sentido este colegiado no puede identificar de manera objetiva, clara y precisa la denominación de las partidas en mención, toda vez que no se encuentra congruente con el presupuesto de obra publicado en el SEACE, lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.</p> <p>En ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 33 y 34 de la Resolución N° 0869-2022-TCE-SI: "De esa manera, en el caso de la variación realizada por el postor para la partidas descritas anteriormente, no es posible acoger su tesis en el sentido que se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el postor GO'VIL S.A.C. realiza una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra." (...) "En consecuencia, habiéndose verificado que el postor ha modificado varias de las partidas que conforman el presupuesto de Obra, a través del desagregado de partidas que presentó como parte de su oferta económica; en atención a lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde en primer término DECLARAR NO ADMITIDA SU OFERTA.</p> <p>Asimismo, se tiene el anexo n° 10 (experiencia del postor en la especialidad) se tiene que la empresa GO'VIL S.A.C. presenta información incongruente e inexacta entre los documentos presentados, en la fecha del contrato LP-009-2017-GRJ/CS-LP-primera convocatoria menciona en el anexo 10, el 11 de octubre 2017, sin embargo, en el contrato se puede apreciar la fecha de firma de contrato es el 28 de setiembre del 2017, contradiciendose entre si, asimismo, en el anexo 10, contrato n° 02 presenta como numero de contrato el N° 0001-2015, sin embargo, a la revision del contrato no se consigna numero o momenclatura, En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución 2167-2020-TCE-S 1: "C) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma. por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues como se indicó precedentemente no es función, de dicho órgano interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades de precisar contradicciones e imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, siendo responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas.</p> <p>Dichos argumentos, constituyen elementos suficientes para NO ADMITIR LA OFERTA.</p>				
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>				

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA: conformado por las empresas SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608427881	unico
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			

FORMATO Nº 15						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:						
OBRAS						
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1				CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA: conformado por las empresas SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES DE EVALUACION					
	A. PRECIO				Monto Oferta	
					S/.4,794,965.71	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA: conformado por las empresas SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95	3	2	100.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
11	CALIFICACIÓN					
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:						
1er	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA: conformado por las empresas SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			Se acreditará para la suscripcion del contrato	
	A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN						
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR					
1ER	CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA: conformado por las empresas SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:						

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:			
OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		
13	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.		
14			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		