



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPML/CS. – PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Piscobamba, del día 24 del mes de julio del dos mil veintitrés, siendo las 15:20 horas, en la oficina de Unidad de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Mariscal Luzuriaga, Provincia de Mariscal Luzuriaga, Departamento de Ancash, el comité de selección designado con Resolución Gerencial No 0130-2023-MPML/GM. Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y la realización del procedimiento de selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPML/CS.–PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE SHANACHGAN DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO ANCASH”**, a fin de efectuar la DESCARGA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de las ofertas correspondiente según orden de prelación:

- ✓ Ivan Alberto GUTIERREZ CARRANZA : Presidente Titular
- ✓ Nicanor Marciano SAL Y ROSAS COLONIA : Primer Miembro Titular
- ✓ Kilder Jhan ROMUALDO AVILA : Segundo Miembro Titular

| Valor Referencial (VR) | Límites | |
|---|--|---|
| | Inferior | Superior |
| S/ 1'561,877.36 Un millón quinientos sesenta y un mil ochocientos setenta y siete con 36/100 soles | S/ 1'405,689.63 Un cuatrocientos cinco mil seiscientos ochenta y nueve con 63/100 soles | S/ 1'718,065.09 Un millón setecientos dieciocho mil sesenta y cinco con 09/100 soles |

1. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS.

Se procedió a verificar el registro de participantes en la plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado – SEACE.

1.1 Registro de Participantes:

A continuacion se detalla el registro de participantes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20136583311 | CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L | 20/06/2023 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20407863250 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 17/06/2023 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20407877129 | SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES SALAZAR SRL | 19/06/2023 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20422894854 | MILENIO CONSULTORES S.A.C. | 19/06/2023 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20451738284 | SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L | 27/06/2023 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20482100580 | VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C. | 20/06/2023 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20489665604 | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20/06/2023 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20494854172 | VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. | 20/06/2023 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20513787767 | TIJA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 22/06/2023 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20523814363 | ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. | 23/06/2023 | Válido |

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 de 4

“PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES”

Jr. San Andrés N° 101 – Piscobamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20533664904 | CORPORACION J & C INGENIEROS S.R.L. | 09/07/2023 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20533796134 | A & ARC E.I.R.L. | 22/06/2023 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20533849432 | CONTRATISTAS GENERALES HERGOS S.A.C. - CONHERGOS S.A.C. | 09/07/2023 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20534074981 | EMPRESA LOS ROBLES S.R.L. | 21/06/2023 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20542059291 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 17/06/2023 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20542172933 | INVERSIONES CHACATO E.I.R.L. | 04/07/2023 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20542196107 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHE E.I.R.L. | 04/07/2023 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20551509665 | CONSTRUCTORA NEINCO S.A.C. | 05/07/2023 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20571173388 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARAMBURU E.I.R.L. | 08/07/2023 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20571235839 | HCV EDIFICACIONES PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L. | 21/06/2023 | Válido |

32 registros encontrados mostrando 10 registros de 11 a 20. Página 2 de 4

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 21 | Proveedor con RUC | 20601403545 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HIZYS S.A.C. | 19/06/2023 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 20601514011 | CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L. | 27/06/2023 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20602159834 | GRUPO ALEPH S.A.C. | 17/06/2023 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20602473784 | GOÑE CONSULTING & INVESTMENTS S.A.C. | 17/06/2023 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20602584713 | E & F ZTORK CONSULTING S.A.C. | 03/07/2023 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20604305218 | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA OMAR RJ E.I.R.L. | 20/06/2023 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20604388571 | INGENIERIA DELAO S.A.C. | 21/06/2023 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20605016198 | CONSTRUCTORA GRUPO ROMERO E.I.R.L. | 18/06/2023 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20605891889 | ARCGIS E.I.R.L. | 19/06/2023 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20606729752 | DL GROUP S.A.C. | 27/06/2023 | Válido |

32 registros encontrados mostrando 10 registros de 21 a 30. Página 3 de 4

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------------|--------|
| 31 | Proveedor con RUC | 20607611689 | CASA ATREIDES E.I.R.L. | 19/06/2023 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20609845814 | ROMAS INVERSIONES E.I.R.L. | 27/06/2023 | Válido |

32 registros encontrados mostrando 2 registros de 31 a 32. Página 4 de 4

1.2 Presentación y apertura de ofertas:

A continuación se detalla los participantes que presentaron su propuesta:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación |
|------|-------------|-------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|
| 1 | 20136583311 | CONSORCIO LIMA | 10/07/2023 | 21:17:55 | 20136583311 | 10/07/2023 |
| 2 | 20494854172 | CONSORCIO SAN MARTIN | 10/07/2023 | 22:32:56 | 20494854172 | 10/07/2023 |
| 3 | 20542172933 | CONSORCIO OLIVAS | 10/07/2023 | 23:03:17 | 20542172933 | 10/07/2023 |
| 4 | 20533664904 | CONSORCIO JC EJECUTORES | 10/07/2023 | 23:25:07 | 20533664904 | 10/07/2023 |

4 registros encontrados mostrando 4 registros de 1 a 4. Página 1 de 1

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

“PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES”

Jr. San Andrés N° 101 – Piscobamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



2. OFERTAS:

2.1. Adminisibilidad.

| A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | POSTORES | |
|---|-----------------|--------------------------|
| | CONSORCIO LIMA | CONSORCIO SAN MARTIN |
| a). Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| b). Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| c). Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| d). Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| e). Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4). | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| f). Promesa de consorcio con firmas legalizadas. Anexo N° 5) | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| g). El precio de la oferta en Soles. (Anexo N° 6) | Si Cumple | No Cumple (Nota 01 y 02) |
| DOCUMENTOS FACULTATIVOS | | |
| Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | No presenta | No presenta |
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | Si presenta | Si presenta |
| Solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8. | No presenta | No presenta |
| Resultado | Admitido | No Admitido |

| A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | POSTORES | |
|---|------------------|-------------------------|
| | CONSORCIO OLIVAS | CONSORCIO JC EJECUTORES |
| a). Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Si Cumple | Si Cumple |
| b). Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Si Cumple | Si Cumple |
| c). Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Si Cumple | Si Cumple |
| d). Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Si Cumple | Si Cumple |
| e). Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4). | Si Cumple | Si Cumple |
| f). Promesa de consorcio con firmas legalizadas. Anexo N° 5) | Si Cumple | Si Cumple |
| g). El precio de la oferta en Soles. (Anexo N° 6) | Si Cumple | No Cumple (Nota 01) |
| DOCUMENTOS FACULTATIVOS | | |
| Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | No presenta | No presenta |

"PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES"

Jr. San Andrés N° 101 – Piscobamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



| | | |
|---|-----------------|--------------------|
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | Si presenta | Si presenta |
| Solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8 . | No presenta | No presenta |
| Resultado | Admitido | No Admitido |

A) **POSTOR CONSORCIO LIMA:** Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería **ADMITIDO**.

B) **CONSORCIO SAN MARTIN:** Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería **NO ADMITIDO**, por las siguiente observación:

Nota 01: En los Anexos del 1 a 6, ha consignado como ciudad "Ancash", y este no corresponde al nombre de una ciudad, sino en el nombre de un departamento, incumpliendo los datos obligatorios solicitados en las bases integradas:

| | |
|---|---|
| MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No 008-2023-MPML/CS-PRIMERA CONVOCATORIA | |
| [CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA] | |
| Consortado 1 Nombres, apellidos y firma del Consortado 1 o de su Representante Legal Tipo y N° de Documento de Identidad | Consortado 2 Nombres, apellidos y firma del Consortado 2 o de su Representante Legal Tipo y N° de Documento de Identidad |

Este error está presente tanto en los anexos que son pasibles de subsanación y en los que nos pasibles de subsanación, como es el caso del Anexo N° 4 y del Anexo N° 6, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;"
(El resaltado y subrayado es agregado)

Aparte de los Anexos N° 4 y 6, tampoco se podría solicitar la subsanación del Anexo N° 5, ya que este anexo presenta tres errores:

Primero: el error al consignar el nombre de la ciudad.

Segundo: el Sub Gerente según la ficha de RUC de SUNAT, pero él no aparece entre los representantes en la Ficha de Proveedor del OSCE, lo que evidencia, que al postor le falta actualizar su legal en el Registro Nacional de Proveedores – RNP, en el apartado de Representantes, tal como se evidencia a continuación.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.

• Socios/Accionistas (3)

SALAZAR SALCEDO JUDITH PETUCA
Documento de Identidad: D.N.I. - 28274603

MARTINEZ PAUCAR NANCY EDITH
Documento de Identidad: D.N.I. - 10060723

SALAZAR DELGADO JOSE SEBASTIAN
Documento de Identidad: D.N.I. - 721498762

• Representantes (1)

MARTINEZ PAUCAR NANCY EDITH
Documento de Identidad: D.N.I. - 10060723

• Organos de Administración (1)

MARTINEZ PAUCAR NANCY EDITH
Documento de Identidad: D.N.I. - 10060723
Cargo: Gerente General

Tercero: la falta de legalización de firmas notarialmente.

De acuerdo al de acuerdo al literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;”

(El resaltado y subrayado es agregado)

La condición es que el contenido del Anexo N° 5 sin las firmas legalizadas, no puede ser adulterada y en este caso al tener que consignar obligatoriamente el nombre de una ciudad y los datos del Sub Gerente, va a cambiar su contenido, por lo que se configura en un **error insubsanable**

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

- (1) **Nota 02:** Se observa en el Anexo N° 6, se tiene incongruencias que no permiten conocer el monto realmente ofertado, como es el monto de los gastos generales:

Oferta del Postor

Dice:

Costo Directo: $1,131,303.32 \times 8.2\% = 93,275.96$

Debe decir:

Costo Directo: $1,131,303.32 \times 8.2\% = 92.766,87$

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta

“PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES”

Jr. San Andrés N° 101 – Piscobamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Al hacer la corrección aritmética, el monto de la oferta del postor en el desagregado de partidas sería incongruente con lo establecido en el Anexo 06 de su oferta, y por tener la oferta varios errores insubsanables la oferta del postor queda en condición de **NO ADMITIDO**.

C) **POSTOR CONSORCIO OLIVAS:** Despues de la revision de la oferta del postor, esta sería ADMITIDO.

D) **POSTOR CONSORCIO JC EJECUTORES:** Despues de la revision de la oferta del postor, esta sería **NO ADMITIDO**, por las siguiente observación:

Nota 01: Luego de la revisión del **ANEXO No 06 - PRECIO DE LA OFERTA (folio 51)** y el **DESAGREGADO DEL PRESUPUESTO (folio 48 al 50)**, se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

Existe incongruencia en la descripción de las siguientes partidas del presupuesto de la oferta del postor en relación con las partidas del presupuesto de la obra:

a) Primero: ha cambiado la unidad medida de las partidas consignadas en el presupuesto de obra:

Presupuesto del ETO Dice:

| | | | |
|----------------|-----------------------|----|-----------|
| 02.01.05.01.04 | ACERO FY= 4200 KG/CM2 | kg | 11,409.33 |
|----------------|-----------------------|----|-----------|

Oferta del postor Dice:

| | | | |
|----------------|-----------------------|----|-----------|
| 02.01.05.01.04 | ACERO FY= 4200 KG/CM2 | m2 | 11,409.33 |
|----------------|-----------------------|----|-----------|

Segundo: existen errores aritméticos en algunas partidas:

Partida 02.01.05.01

Oferta del postor Dice:

| | | | | | |
|----------------|--|----|-----------|--------|------------|
| 02.01.05.01 | LOSA DE CONCRETO Y VEREDA | | | | 191,505.60 |
| 02.01.05.01.01 | LOSA MACIZA, CONCRETO F'C=280 kg/cm2 | m3 | 135.76 | 546.67 | 74,215.92 |
| 02.01.05.01.02 | VIGA, CONCRETO F'C=280 kg/cm2 | m3 | 21.20 | 417.29 | 8,846.55 |
| 02.01.05.01.03 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA (TABLERO) | m2 | 210.18 | 107.78 | 22,653.20 |
| 02.01.05.01.04 | ACERO FY= 4200 KG/CM2 | m2 | 11,409.33 | 7.05 | 80,435.78 |
| 02.01.05.01.05 | CURADO DE CONCRETO | m2 | 585.38 | 9.47 | 5,354.15 |

Pero realizando la corrección aritmética el sub total de la partida 02.01.05.01 es 191,505.60, tal como se muestra a continuación.

| | | |
|--------|--------|------------|
| | | 191,505.60 |
| 135.76 | 546.67 | 74,215.92 |
| 21.20 | 417.29 | 8,846.55 |

"PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES"

Jr. San Andrés N° 101 – Piscobamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



| | | |
|-----------|--------|-----------|
| 210.18 | 107.78 | 22,653.20 |
| 11,409.33 | 7.05 | 80,435.78 |
| 565.38 | 9.47 | 5,354.15 |

Partida 02.01.06.

Oferta del postor Dice:

| | | | | | |
|-------------|--|----|--------|--------|-----------|
| 02.01.06 | LOSA DE APROXIMACION | | | | 16,300.51 |
| 02.01.06.01 | LOSA DE APROXIMACION. CONCRETO FC=210 kg/cm2 | m3 | 13.95 | 447.49 | 6,242.49 |
| 02.01.06.02 | LOSA DE APROXIMACION. ENCOFRADO Y DESENCOFRADO | m2 | 55.80 | 107.78 | 6,014.12 |
| 02.01.06.03 | LOSA DE APROXIMACION. ACERO FY=4200 KG/CM2 | kg | 480.40 | 7.05 | 3,386.82 |
| 02.01.06.04 | LOSA DE APROXIMACION. JUNTAS DE POLIURETANO | m | 12.00 | 10.72 | 128.64 |
| 02.01.06.05 | LOSA DE APROXIMACION. CURADO DE CONCRETO | m2 | 55.80 | 9.47 | 528.43 |

Pero realizando la corrección aritmética el sub total de la partida 02.01.06 es 16,300.50, tal como se muestra a continuación.

| | | |
|--------|--------|------------------|
| | | 16,300.50 |
| 13.95 | 447.49 | 6,242.49 |
| 55.80 | 107.78 | 6,014.12 |
| 480.40 | 7.05 | 3,386.82 |
| 12.00 | 10.72 | 128.64 |
| 55.80 | 9.47 | 528.43 |

Tercero: el costo directo está mal sumado:

Oferta del postor Dice:

| | | | | | |
|-------|---|-----|-------|--------|------------------------|
| 04.01 | PRUEBA DE CALIDAD DEL CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION) | und | 30.00 | 32.34 | 970.20 |
| 04.02 | DISEÑO DE MEZCLA | und | 3.00 | 250.00 | 750.00 |
| 1 | Total costo directo (A) | | | | S/ 1,044,967.02 |

Pero realizando la corrección aritmética su costo directo asciende a 1,044,967.01, tal como se muestra a continuación.

| | | |
|----|----------------------------------|---------------------|
| 01 | OBRAS PROVISIONALES, DESMONTAJES | 207,218.52 |
| 02 | ESTRUCTURAS | 810,335.53 |
| 03 | PLAN DE MANEJO AMBIENTAL | 25,692.76 |
| 04 | PRUEBAS DE CONTROL Y CALIDAD | 1,720.20 |
| 1 | TOTAL COSTO DIRECTO (A) | 1,044,967.01 |

"PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES"

Jr. San Andrés N° 101 – Pisco Bamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



Este error trae como consecuencia que la oferta este por debajo del límite inferior, tal como se muestra a continuación:

| | | |
|-----|-----------------------------------|---------------------|
| 01 | OBRAS PROVISIONALES, DESMONTAJES | 207,218.52 |
| 02 | ESTRUCTURAS | 810,335.53 |
| 03 | PLAN DE MANEJO AMBIENTAL | 25,692.76 |
| 04 | PRUEBAS DE CONTROL Y CALIDAD | 1,720.20 |
| 1 | TOTAL COSTO DIRECTO (A) | 1,044,967.01 |
| 2 | GASTOS GENERALES | |
| 2.1 | GASTOS FIJOS | 6,650.00 |
| 2.2 | GASTOS VARIABLES | 97,846.70 |
| | TOTAL GASTOS GENERALES (B) | 104,496.70 |
| 3 | UTILIDAD (C) | 41,798.68 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | 1,191,262.39 |
| 4 | IGV (18%) | 214,427.23 |
| 5 | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | 1,405,689.62 |

Por lo que corresponde no admitir la presente oferta económica, por encontrarse fuera de los límites del valor referencial.

Como se observa el monto real calculado es de **S/ 1'405,689.62**, monto que está por debajo del límite inferior del valor referencial, por consiguiente **SE RECHAZA la oferta del postor** por estar por debajo de los límites del valor referencial en concordancia al numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, y ser incongruente con el monto detallado en el **ANEXO No 06 - PRECIO DE LA OFERTA** de la oferta del postor.

(...)

28.2 Tratándose de *ejecución o consultoría de obras*, la **Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal**"

En consecuencia, se le da **no admitida** la oferta del postor por los errores ya detallados anteriormente, por lo que dicho error no es subsanable.

3. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS:

3.1 Evaluación.

Luego de la Admisibilidad, se procede con la Evaluación de los postores Admitidos y se tomará en lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y las Bases.

"PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES"

Jr. San Andrés N° 101 – Pisco Bamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



| EVALUACION ECONOMICA | | POSTOR | | | |
|--|---------------------------|----------------------|--------------|---------------------|---------------|
| | | CONSORCIO LIMA | | CONSORCIO OLIVAS | |
| A. | PRECIO | Oferta | Puntos | Oferta | Puntos |
| | Oferta Economica | S/ 1'546,026.86 | 90.92 | S/ 1'405,689.63 | 100.00 |
| | Total Puntaje | | 90.92 | | 100.00 |
| Determinacion del Puntaje Total | | | | | |
| | Puntaje | | 90.92 | | 100.00 |
| | Bonificación | | | | |
| | - 10% por Colindancia | No corresponde | 0.00 | No corresponde | 0.00 |
| | - 5% por MYPE | Si corresponde | 4.55 | Si corresponde | 5.00 |
| | Puntaje Total | | 95.47 | | 105.00 |
| | Orden de Prelación | Segundo Lugar | | Primer Lugar | |

3.3 Calificación:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | POSTOR | |
|----------------------------|--|---|---|
| | | CONSORCIO LIMA | CONSORCIO OLIVAS |
| A. | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| A.1 | Equipamiento Estratégico. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | |
| A.2 | CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | |
| B. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | Experiencia del Postor. | Si Califica, Presenta contrato en obras similares por el monto de S/ 10'364,083.95 | Si Califica, Presenta contrato en obras similares por el monto de S/ 2'477,199.09 |
| | Resultado de la Calificación | Califica | Califica |
| | Orden de Prelación | Segundo Lugar | Primer Lugar |

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El presidente de comité de selección informa sobre la evaluación y calificación de las ofertas, previsto en las bases integradas, de acuerdo a los cuadros en línea arriba y después de aplicar las fórmulas correspondientes.

"PISCOBAMBA, LA NOVIA DE LOS ANDES"

Jr. San Andrés N° 101 – Pisco Bamba – Mariscal Luzuriaga – Departamento de Ancash

E-mail: mun.m.luzuriaga@gmail.com



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA – DEPARTAMENTO DE ANCASH

RUC N° 20212824641

CREADO POR LEY N° 12451 DEL 12 DE ENERO DE 1956



Que, por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en Aplicación al Art 63° y 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y su modificatoria al postor **CONSORCIO OLIVAS**, integrado por: **INVERSIONES CHACATO EIRL.** con RUC No 20542172933 y **SCORPION CONTRATISTAS GENERALES SAC.,** con RUC No 20534166240, con su precio de la oferta de S/ 1'405,689.63 (Un millón cuatrocientos cinco mil sesicientos ochenta y nueve con 63/100 soles), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Los integrantes del comité de selección levanta la sesión privado, siendo las 13:50 Horas del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

IVAN ALBERTO GUTIERREZ CARRANZA
Presidente Titular

Nicanor Marciano SAL Y ROSAS COLONIA
Primer Miembro Titular

Kilder Jhan ROMUALDO AVILA
Segundo Miembro Titular