

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la Oficina de la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Sunampe, a los 21 días del mes de mayo del año 2024, en el local municipal, a las 10:00 horas, la responsable del organo encargado de contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es servicio de consultoria para la elaboracion del expediente técnico del proyecto de inversion publica denominada: CONSTRUCCIÓN DE PISTA Y VEREDA, EN EL (LA) VÍA COLECTORA (AV. SAN MARTIN Y AV. LAS MAGNOLIAS) DEL C.P. SAN MARTIN, C.P. MINA D ORO Y C.P. HUACA GRANDE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA DE CHINCHA-DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Oscar Juniors Cornejo Quispe	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	VIZCARRA ESPINOZA ALAN DELFIN	Titular	x	Dependencia:	Responsable del OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Gianfranco Canchari Rodriguez	Titular	x	Dependencia:	Subgerencia de Seguridad Ciudadana GRD y Defensa Civil
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	POSTOR	RUC			
	1	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	10081579887			
	2	RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	10704018911			
	3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320			
	4	KIALO'S CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534860537			
	5	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	20539090861			
	6	WASICHAY PERU S.A.C.	20551736131			
	7	CORPORACION JAH LIDER S.A.C.	20604539286			
	8	CONSULTORA Y EJECUTORA ECJ E.I.R.L.	20608609173			
	9	CONSULTORA Y EJECUTORA ECJ E.I.R.L.	20608609173			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación		Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SANS TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	20/05/2024		21:15:29	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, acto seguido las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	<b>CONSORCIO SANS</b> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CONSTRUCCIÓN DE PISTA Y VEREDA, EN EL (LA) VÍA COLECTORA (AV. SAN MARTIN Y AV. LAS MAGNOLIAS) DEL C.P. SAN MARTIN, C.P. MINA D ORO Y C.P. HUACA GRANDE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA DE CHINCHA-DEPARTAMENTO DE ICA

9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas		
		Nombre o razón social del postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	1	<b>CONSORCIO SANS</b> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	CUMPLE
	<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	<b>CONSORCIO SANS</b> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CONSTRUCCIÓN DE PISTA Y VEREDA, EN EL (LA) VÍA COLECTORA (AV. SAN MARTIN Y AV. LAS MAGNOLIAS) DEL C.P. SAN MARTIN, C.P. MINA D ORO Y C.P. HUACA GRANDE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA DE CHINCHA-DEPARTAMENTO DE ICA

11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:		

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		<b>CONSORCIO SANS</b> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

	1	<b>CONSORCIO SANS</b> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.
----	--

15			
	<hr/> <b>Presidente Titular</b>		
	<hr/> <b>Primer Miembro Titular</b>		
	<hr/> <b>Segundo Miembro Titular</b>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	2
---	----------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la Oficina de la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Sunampe, a los 21 días del mes de mayo del año 2024, en el local municipal, a las 13:00 horas, la responsable del organo encargado de contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 05-2024-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es servicio de consultoria para la elaboracion del expediente técnico del proyecto de inversion publica denominada: CONSTRUCCIÓN DE PISTA Y VEREDA, EN EL (LA) VÍA COLECTORA (AV. SAN MARTIN Y AV. LAS MAGNOLIAS) DEL C.P. SAN MARTIN, C.P. MINA D ORO Y C.P. HUACA GRANDE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA DE CHINCHA-DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Oscar Juniors Cornejo Quispe	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	VIZCARRA ESPINOZA ALAN DELFIN	Titular	x	Dependencia:	Responsable del OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Gianfranco Canchari Rodriguez	Titular	x	Dependencia:	Subgerencia de Seguridad Ciudadana GRD y Defensa Civil
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	<u>CONSORCIO SANS</u> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, previamente se solicito al seace arreglar la plataforma debido a problemas en descargar las ofertas económicas, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	<u>CONSORCIO SANS</u> TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	270,000.00	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:						
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL					
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:					
	Nº	Nombre o razón social del postor					
	1						
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							
Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SANS TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA				100 Puntos		

8	RESULTADOS FINALES						
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)  C1 = .....	Puntaje Económico (Pei)  C2 = .....	Puntaje  C1xPT+C2xPei	REMYPE	Puntaje Total  C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO SANS TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA	80	20	100	5	105

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
		Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SANS TUMAY MERINO HERLES MIRKO RUIZ MAGALLANES GUADALUPE STEFANIA		S/ 270,000.00		Si		
					No	X	

10	ACUERDO ADOPTADO						
	Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						

\_\_\_\_\_  
Presidente Titular

\_\_\_\_\_  
Primer Miembro Titular

\_\_\_\_\_  
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN