

ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	CR SECURITY S.R.L.	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		87,288.00	108,000.00	79,200.00	94,209.00	84,600.00	78,174.45	78,888.00	81,059.00
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

* Observación al postor **SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.**

Mediante Acta N° 006-2024-CS-AS N° 026-2023-ANA, publicado en el SEACE el día 05 de febrero de 2024 se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que en el Anexo N° 1, Declaración jurada de datos del postor, ha consignado en la autorización de notificación por correo electrónico 5 puntos (numerales), cuando en las bases integradas son 6. Por lo que deberá subsanar el indicado anexo de acuerdo a las bases integradas, otorgándole dos (02) días hábiles para que subsane. Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.

El Comité de selección verifica que el anexo N° 1 se encuentran conforme a las bases integradas.

En tal sentido, su oferta es ADMITIDA.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente por PIÑA PEREZ Evelyn Geraldine FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad

EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 100,903.48

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	87,288.00	86.51%	89.56	89.56	8.96	4.48	103.00	4
2	AMAZON SECURITY PERU S.R.L.	108,000.00	107.03%	72.38	72.38	0.00	3.62	76.00	8
3	CR SECURITY S.R.L.	79,200.00	78.49%	98.71	98.71	0.00	4.94	103.65	3
4	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	94,209.00	93.37%	82.98	82.98	8.30	4.15	95.43	7
5	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	84,600.00	83.84%	92.40	92.40	0.00	4.62	97.02	6
6	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.	78,174.45	77.47%	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1
7	COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.	78,888.00	78.18%	99.10	99.10	9.91	4.96	113.97	2
8	F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	81,059.00	80.33%	96.44	96.44	0.00	4.82	101.26	5

* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente.

Los postores 1) SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., 4) SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C., 6) PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. y 7) COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L. solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Coronel Portillo** del departamento de Ucayali, se constata que si colinda. En tal sentido se les otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido.

Asimismo, los postores 2) AMAZON SECURITY PERU S.R.L., 3) CR SECURITY S.R.L. y 8) F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Coronel Portillo** del departamento de Ucayali. En tal sentido al observar que ninguno de los domicilios de los solicitantes colinda con la provincia donde se prestará el servicio, no se otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido.

En tanto el postor 5) WIRUFLO SECURITY S.A.C. no solicita la bonificación por provincia colindante.

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

****** El servicio se prestará en el distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo del departamento de Ucayali, lugar comprendido en la Ley Nº 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, por lo cual los postores 1) SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., 2) AMAZON SECURITY PERU S.R.L., 3) CR SECURITY S.R.L. y 8) F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., 4) SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C., 5) WIRUFLO SECURITY S.A.C., 6) PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. y 7) COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L. presentan el **Anexo Nº 7** “Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”.

NOTA Nº 01: Al postor **CR SECURITY S.R.L.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: crsecurityhuanuco@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22523-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presento la Carta Nº 0053-2024 CR SECURITY S.R.L-HCO en dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras nocturnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador de turno noche, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y la Bonificación Nocturna (S/ 358.75) el valor resultante sería S/ 402.53 y S/ 434.73 respectivamente, cuya sumatoria resulta S/ 837.26 y no S/666.25

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 02: Al postor **PROTECCION MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: contrataciones.promaxseguridad@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22093-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 009-2024.E.V.P-PROMAXSELVA.COT en dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente y no S/ 277.60 y S/ 299.81

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por
VERA DAMIAN Roman
Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad



Firmado digitalmente por
TITO JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 026-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA IX UCAYALI Y ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA PUCALLPA

NOTA Nº 03: Al postor **COMPAÑÍA DE PROTECCIÓN DETEKTA S.R.L.**, a través de la CARTA Nº 003-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: compania@detektaperu.com.pe

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22746-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 028-2024/DETEKTA/GG con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.78 y para el turno nocturno arrojaría S/ 200.08; mas no S/ 151.72 y S/ 200.00 respectivamente.

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.89 y para el turno nocturno arrojaría S/ 436.17; mas no S/ 303.63 y S/ 400.24 respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de la aportación a ESSALUD 9%, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más vacaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 177.59; mas no S/ 177.58

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 04: Al postor **F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 004-2024-CS-AS Nº 026-2023-ANA, de fecha 05 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: fccseguridad2011@hotmail.com, comercial@fccseguridad.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22417-2024 de fecha 06 de febrero de 2024, presentó el Oficio Nro 025-2024-FCCSEGURIDAD/GER con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28 y para el turno nocturno arrojaría S/ 206.01; mas no S/ 151.78 y S/ 200.08 respectivamente.

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.10; mas no S/ 330.89 y S/ 436.17 respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de la CTS, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más gratificaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 161.02 y para el turno nocturno arrojaría S/ 212.25; mas no S/ 156.38 y S/ 206.14 respectivamente.

De la misma manera en cuanto al cálculo de la aportación a ESSALUD 9%, de acuerdo a la remuneración bruta de su estructura de costos más vacaciones arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 182.85 y para el turno nocturno arrojaría S/ 241.03; mas no S/ 177.59 y S/ 234.09 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por
ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Carnet FAU 20520711865
hard
Motivo: En señal de
Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por
TITO JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente por
PIÑA PEREZ Evelyn
Geraldine FAU 20520711865
hard
Motivo: En señal de
Conformidad

EVELYN GERALDINE PIÑA PÉREZ
Segundo Miembro Titular