



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2024-MINEDU/UE 108
PRIMERA CONVOCATORIA**

En la ciudad de Lima, siendo las 16:10 horas del día 24 de setiembre de 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección conformados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 041-2024 de fecha 14 de agosto de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2024-MINEDU/UE 108-1** para la contratación del servicio de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES FISICAS PARA EL ADECUADO SERVICIO DEL CETPRO SAN CLEMENTE, DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO-ICA"** con Código Único “2194840”, para lo siguiente:

- Efectuar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas registradas.
- Otorgamiento de la buena pro, de corresponder.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : MILAGROS ISABEL BENAVIDES VARGAS
- Primer Miembro Titular : GONZALO DIAZ ARRIETA
- Segundo Miembro Titular : CARLOS LORENZO SALAS MEZA

2. SOBRE EL REGISTRO DE PARTICIPANTES

A continuación, se procedió con la revisión de las empresas registradas electrónicamente como participantes en la plataforma SEACE (www.seace.gob.pe), al 04 de setiembre de 2024, fecha anterior a la presentación de ofertas, las cuales se detallan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	17/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	17/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	17/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	17/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	17/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	18/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	18/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	19/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	19/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	19/08/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	19/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	20/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20600896394	MURARIA E.I.R.L.	20/08/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20/08/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	20/08/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20568341504	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	21/08/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	21/08/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20600841328	3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/08/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/08/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20602058426	TANGARARA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	22/08/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	23/08/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20487565149	JJ ATLANTIS S.R.L.	26/08/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	26/08/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	26/08/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	10168032698	CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER	26/08/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20517493911	DISCONSUP S.A.C.	27/08/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	27/08/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	10404371865	MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO	29/08/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	10266887847	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	31/08/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/09/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20604677727	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	02/09/2024	Válido

34 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 31 a 34. Página 4 / 4.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio de
Gestión Institucional

Programa Nacional de
Infraestructura Educativa

Comité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3. SOBRE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De dichas empresas registradas como participantes, **con fecha 06 de setiembre de 2024**, se advierte que de la revisión de la plataforma del SEACE se observó que, en el plazo establecido del 05 de setiembre de 2024, los postores presentaron sus propuestas electrónicas desde las 00:00 hasta las 23:59 horas, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	05/09/2024	23:53:12	10454278033	05/09/2024	23:54:02	Enviado	Valido
2	10406055006	CONSORCIO KOTOSH	05/09/2024	15:21:13	10406055006	05/09/2024	20:39:44	Enviado	Valido
3	20600896394	CONSORCIO MURARIA	05/09/2024	13:59:35	20600896394	05/09/2024	14:33:51	Enviado	Valido
4	10092251000	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	05/09/2024	23:09:22	10092251000	05/09/2024	23:13:34	Enviado	Valido
5	20600841328	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/09/2024	22:43:24	20600841328	05/09/2024	22:44:09	Enviado	Valido
6	20452518024	CONSORCIO KORMAX	05/09/2024	21:04:42	20452518024	05/09/2024	21:07:30	Enviado	Valido
7	10404371865	CONSORCIO WH HAMIAX	05/09/2024	22:59:56	10404371865	05/09/2024	23:04:39	Enviado	Valido
8	10266887847	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	05/09/2024	20:18:18	10266887847	05/09/2024	20:18:44	Enviado	Valido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

4. SOBRE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procedió a la verificación documentaria de los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, así como, si éstas responden a los requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	ADMISION						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR - ANEXO N° 01	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (DNI O VIGENCIA DE PODER SEGÚN CORRESPONDA)	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 32 DEL REGLAMENTO - ANEXO N° 2	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN - ANEXO N° 3	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - ANEXO N° 4	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS - ANEXO N° 5	
1	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
2	CONSORCIO KOTOSH	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO MURARIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
5	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
6	CONSORCIO KORMAX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
7	CONSORCIO WH HAMIAX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
8	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
OBSERVACIONES								
3	CONSORCIO MURARIA	Durante la revisión de la oferta, se advierte la falta de firma del representante en el Anexo 4; por lo que, se solicitó al postor la subsanación de su oferta de conformidad con el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole para dicho efecto el plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo, el postor cumple con subsanar lo solicitado.						

5. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	CALIFICACION		OBSERVACIONES
		MONTO FACTURADO 2 VECES VR: S/ 940,881.00	RESULTADO DE LA CALIFICACION	
1	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	CUMPLE	CALIFICADO	El postor a folios 157-167 presentó el Contrato N° 2-2020-UNC en consorcio con el 50% de obligaciones; por lo que, solo se ha considerado el monto correspondiente al 50% de dicho contrato en la sumatoria total de la experiencia del postor; pese a esto, el postor cumple con el monto requerido.
2	CONSORCIO KOTOSH	CUMPLE	CALIFICADO	El postor a folios 116-123 presentó el Contrato N° 070-2015-A-MDCH por la "Contratación del Servicio para la Elaboración del Estudio de Pre inversión a nivel de perfil y Expediente Técnico (...)" ; asimismo, a folios 142-150 presentó el Anexo N° 3 Modelo de Contrato de Locación de Servicios del Formador por la "Formulación del Perfil y Elaboración del Estudio Definitivo (...)" ; por lo que, en ambos casos, solo se ha considerado el monto correspondiente a la elaboración del expediente técnico para la sumatoria total de la experiencia del postor, ello de conformidad a los servicios similares señalados en las bases integradas. Por otro lado, a folios 169-190 presentó el Contrato N° 435-2013-GRH/PR; sin embargo, la fecha de emisión de la conformidad supera los diez (10) años señalados en las bases integradas; por lo que, no será considerada dicha experiencia para la sumatoria total de la experiencia del postor. Del mismo modo, a folios 191-200 presentó el Contrato de Ejecución de Obra N° 002-2014-MPDM-LU; sin embargo, la conformidad que adjunta no acredita el cumplimiento de la prestación del contrato, toda vez que ha sido emitida por el consorcio y no por la entidad a quien el consorcio ha prestado el servicio; por lo que, no será considerada dicha experiencia para la sumatoria total de la experiencia del postor. Finalmente, a folios 201-218 presentó el Contrato N° 231-2014-MPPI-GM, suscrito entre la Municipalidad Provincial de Puerto Inca y el Consorcio San Sebastian; sin embargo, los otros documentos que adjunta figura el Consorcio San Francisco, por lo que, no será considerada dicha experiencia para la sumatoria total de la experiencia del postor. No obstante a lo expuesto, el postor CUMPLE con el monto requerido.
3	CONSORCIO MURARIA	CUMPLE	CALIFICADO	-
4	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	CUMPLE	CALIFICADO	-
5	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADO	-
6	CONSORCIO KORMAX	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	El postor solo presenta experiencia del consorciado TELIZCRO S.R.L., quien según promesa de consorcio tiene solo el 40% de participación; por lo que, no cumple con la condición 2) establecida en el numeral 10 de los términos de referencia.
7	CONSORCIO W M HAMIAK	CUMPLE	CALIFICADO	-
8	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	CUMPLE	CALIFICADO	-

6. SOBRE LA EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniéndose los resultados siguientes:

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	EVALUACION			OBSERVACIONES
		EVALUACION TECNICA			
		MONTO FACTURADO	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
		3 VECES VR: S/ 1,411,321.50			
		2.5 VECES VR: S/ 1,176,101.25			
2 VECES VR: S/ 940,881.00	ANEXO N° 8				
		PUNTAJES.	PUNTAJES.		
		M > 3 veces el valor referencial: 90 puntos	Desarrolla correctamente la metodología que sustenta la oferta: 10 puntos		
		M > 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 85 puntos	No desarrolla correctamente la metodología que sustenta la oferta: 0 puntos		
		M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos			
1	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	90	0	90	La metodología propuesta no ha desarrollado el plan de trabajo de acuerdo con los entregables y el calendario de actividades no contempla los actores responsables por especialidad según los TDR ni considera la liquidación, conforme lo señalado en las bases integradas; por lo tanto, no cumple.
2	CONSORCIO KOTOSH	90	0	90	La metodología propuesta indica que el plazo se inicia con la entrega de terreno, lo cual no es congruente con los TDR; por lo tanto, no cumple.
3	CONSORCIO MURARIA	90	0	90	La metodología propuesta no ha desarrollado el plan de trabajo de acuerdo con los entregables y el calendario de actividades no considera la liquidación conforme lo señalado en las bases integradas; por lo tanto, no cumple.
4	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	90	0	90	La metodología propuesta no ha desarrollado el plan de trabajo de acuerdo con los entregables y el calendario de actividades no ha sido desarrollado de forma semanal conforme lo señalado en las bases integradas; por lo tanto, no cumple.
5	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.	90	0	90	La metodología propuesta por el postor NO CUMPLE, pues no ha desarrollado la metodología de acuerdo a cada entregable según los TDR y el calendario de actividades no ha sido desarrollado de forma semanal conforme lo señalado en las bases integradas.
6	CONSORCIO W M HAMIAK	90	0	90	La metodología propuesta no ha desarrollado el plan de trabajo de acuerdo con los entregables y el calendario de actividades no contempla los actores responsables por especialidad según los TDR ni considera la liquidación conforme lo señalado en las bases integradas; por lo tanto, no cumple.
7	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	90	0	90	La metodología propuesta es una transcripción de los TDR y el Anexo B, no describe su plan de trabajo; por lo tanto, no cumple.

7. SOBRE LA EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley, obteniéndose los resultados siguientes:



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	EVALUACION		OBSERVACIONES
		EVALUACION ECONOMICA		
		VALOR REFERENCIAL	PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA	
		470,440.50		
		LIMITE INFERIOR		
		423,396.45		
		LIMITE SUPERIOR		
		517,484.55		
		PRECIO OFERTADO		
ANEXO N° 6				
1	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	0	RECHAZADO	El postor presenta una incongruencia en el Anexo N° 6 debido a que señala en letras dos (02) montos distintos; por lo que, no puede determinarse el monto real de su oferta. En ese sentido, de conformidad al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que el presente caso no es materia de subsanación.
2	CONSORCIO KOTOSH	470,000.00	90.08	-
3	CONSORCIO MURARIA	423,396.45	100.00	-
4	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	423,396.45	100.00	-
5	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.	470,100.00	90.07	-
6	CONSORCIOWM HAMIAK	-	RECHAZADO	Se rechaza la oferta del postor conforme al numeral 83.1 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por exceder el límite mínimo previsto en el artículo 28 de la Ley.
7	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	423,396.45	100.00	-

8. SOBRE EL PUNTAJE FINAL DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas.

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	EVALUACION		PUNTAJE TOTAL	DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA			PUNTAJE FINAL	O R D E N D E P R E L A C I O N
		ALUACION TECNICA	UACION ECONOMICA		Microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (Anexo N° 11)	BONIFICACION 5%		
		PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA	(0.80)*(P.T.) + (0.20)*(P.E.)					
1	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	90	RECHAZADO	-	NO	SI	-	-	-
2	CONSORCIO KOTOSH	90	90.08	90.02	NO	SI	4.50	94.52	2
3	CONSORCIO MURARIA	90	100.00	92.00	SI	SI	4.60	96.60	1
4	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	90	100.00	92.00	SI	SI	4.60	96.60	1
5	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.	90	90.07	90.01	NO	SI	4.50	94.51	3
7	CONSORCIOWM HAMIAK	90	RECHAZADO	-	NO	SI	-	-	-
8	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	90	100.00	92.00	SI	SI	4.60	96.60	1

NOTA: Para la bonificación del 5% se verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE, en el link siguiente: <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>.



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

9. SOBRE EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido, según el análisis efectuado y habiéndose verificado un empate, de acuerdo a lo establecido en el numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección manifiesta que procederá al sorteo electrónico en el SEACE

CUADRO COMPARATIVO:

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	ADMISION	CALIFICACION	EVALUACION		PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE FINAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
		RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACION	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL (0.80)*(P.T.) + (0.20)*(P.E.)		
1	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	ADMITIDO	CALIFICADO	90	RECHAZADO	-	-	-
2	CONSORCIO KOTOSH	ADMITIDO	CALIFICADO	90	90.08	90.02	94.52	2
3	CONSORCIO MURARIA	ADMITIDO	CALIFICADO	90	100.00	92.00	96.60	1
4	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	ADMITIDO	CALIFICADO	90	100.00	92.00	96.60	1
5	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C.	ADMITIDO	CALIFICADO	90	90.07	90.01	94.51	3
6	CONSORCIO KORMAX	ADMITIDO	DESCALIFICADO	-	-	-	-	-
7	CONSORCIOIOWM HAMIAK	ADMITIDO	CALIFICADO	90	RECHAZADO	-	-	-
8	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	ADMITIDO	CALIFICADO	90	100.00	92.00	96.60	1

REPORTE SEACE:

1 - CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO; MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES FISICAS PARA EL ADECUADO SERVICIO DEL CETPRO SAN CLEMENTE, DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO- ICA CON CÓDIGO ÚNICO 2194840								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	470440.50	Estado inicial del ítem Estado final del ítem		Empatado		
Propuesta única								
Acción Desempatar								
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO MURARIA		1	1.00	423396.45			96.6	
JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL		1	1.00	423396.45			96.6	
CONSULTORES ASOCIADOS BBS		1	1.00	423396.45			96.6	
CONSORCIO KOTOSH		2	1.00	470000.00			94.52	
3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		3	1.00	470100			94.51	

En aplicación del numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede al sorteo electrónico a través de la plataforma del SEACE considerando los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas por los postores.

RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRÓNICO EN EL SEACE:

De acuerdo al sorteo electrónico efectuado, se tiene el siguiente orden de prelación:

1 - CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO; MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES FISICAS PARA EL ADECUADO SERVICIO DEL CETPRO SAN CLEMENTE, DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO- ICA CON CÓDIGO ÚNICO 2194840								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total			470440.50	Estado inicial del ítem Estado final del ítem		Empatado Adjudicado
Propuesta única								
No		Acción Desempatar						
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSULTORES ASOCIADOS BBS		1	1.00	423396.45	1.00	423396.45	96.6	1
CONSORCIO MURARIA		1	1.00	423396.45			96.6	2
JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL		1	1.00	423396.45			96.6	3
CONSORCIO KOTOSH		2	1.00	470000.00			94.52	4
3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		3	1.00	470100			94.51	5

ADJUDICACIÓN:

De acuerdo con los resultados del sorteo a través del SEACE, el postor adjudicado con la buena pro es:

1 - CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO; MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES FISICAS PARA EL ADECUADO SERVICIO DEL CETPRO SAN CLEMENTE, DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO- ICA CON CÓDIGO ÚNICO 2194840									
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total			470440.50	Estado inicial del ítem Estado final del ítem		Empatado Adjudicado	
Propuesta única									
No					Acción Desempatar				
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
CONSULTORES ASOCIADOS BBS		1	1.00	423396.45	1.00	423396.45	96.6	1	



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio de
Gestión Institucional

Programa Nacional de
Infraestructura Educativa

Comité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

10. SOBRE LOS ACUERDOS TOMADOS:

Siendo así, los integrantes del Comité de Selección, acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2024-MINEDU/UE 108-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES FISICAS PARA EL ADECUADO SERVICIO DEL CETPRO SAN CLEMENTE, DISTRITO DE SAN CLEMENTE, PROVINCIA DE PISCO- ICA"** con Código Único **"2194840"**, al postor **CONSULTORES ASOCIADOS BBS** (conformado por BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN y CORPORACION BBS S.A.C.), por un monto ascendente a S/ 423,396.45 (Cuatrocientos veintitrés mil trescientos noventa y seis con 45/100 Soles).
- Publicar los resultados de la evaluación en el portal del SEACE, en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección.
- Quedar a la espera del plazo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de proceder al consentimiento de la buena pro.
- Recomendar al Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC, que efectúe la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No existiendo otro tema que tratar, se dio por concluida la reunión suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

GONZALO DIAZ ARRIETA
MIEMBRO TITULAR

CARLOS LORENZO SALAS MEZA
MIEMBRO TITULAR

MILAGROS ISABEL BENAVIDES VARGAS
PRESIDENTE TITULAR