

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-MPP/CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Picota, a los 18 días del mes de diciembre del año 2024, en las instalaciones de la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Picota, a las 10:22 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 01 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MPP/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LA AV. FERNANDO BELAUNDE TERRY, LAS URBANIZACIONES GONZALO VILLAVICENCIO AGUILAR Y LAS ALMENDRAS, DISTRITO PICOTA-PROVINCIA DE PICOTA-DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" con CUI 2466014, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JUNIOR JOEL TENAZOA SAAVEDRA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION, PRESUPUESTO Y RACIONALIZACION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">SEGUNDO MANUEL FLORES MALDONADO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Primer Miembro	JUNIOR JOEL TENAZOA SAAVEDRA	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION, PRESUPUESTO Y RACIONALIZACION	Suplente	X	Segundo Miembro	SEGUNDO MANUEL FLORES MALDONADO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente													
Presidente	IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	JUNIOR JOEL TENAZOA SAAVEDRA	Titular		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION, PRESUPUESTO Y RACIONALIZACION																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	SEGUNDO MANUEL FLORES MALDONADO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PADILLA PINEDO GUSTAVO</td> <td>10009549931</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</td> <td>10011226821</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>10238827928</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td> <td>10267222849</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>GONZALES GAMONAL RONALD</td> <td>10418205526</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>FLORES FLORES JACKELINE MARIEL</td> <td>10429944941</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>20494986320</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20527236801</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ETZCORP S.A.</td> <td>20603724730</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>CORPORACIÓN MERAKI P & B S.A.C.</td> <td>20605108009</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20607615421</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931	2	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	10011226821	3	MEDINA BARZOLA WILBERT	10238827928	4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	5	GONZALES GAMONAL RONALD	10418205526	6	FLORES FLORES JACKELINE MARIEL	10429944941	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	8	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	9	ETZCORP S.A.	20603724730	10	CORPORACIÓN MERAKI P & B S.A.C.	20605108009	11	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607615421
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931																																							
2	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	10011226821																																							
3	MEDINA BARZOLA WILBERT	10238827928																																							
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																							
5	GONZALES GAMONAL RONALD	10418205526																																							
6	FLORES FLORES JACKELINE MARIEL	10429944941																																							
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																							
8	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801																																							
9	ETZCORP S.A.	20603724730																																							
10	CORPORACIÓN MERAKI P & B S.A.C.	20605108009																																							
11	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607615421																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE sus ofertas en FORMA ELECTRONICA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						

	1	M&J CONSORCIO SUPERVISOR	13/12/2024	21:38:41
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO	13/12/2024	17:36:22
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos descargados de la plataforma SEACE que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	M&J CONSORCIO SUPERVISOR	UNICO	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	M&J CONSORCIO SUPERVISOR	Se verifica en su oferta técnica en el folio 33,34 y en el folio 148,149 en dos oportunidades presenta su oferta económica, según las reglas de la evaluación técnica indica que: En virtud del literal b) del numeral 82.3 del artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas del Sub capítulo II contratación de consultoría en general y consultorías de obras del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se tiene "b) las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de oferta económica son descalificadas. En tal sentido el comité de selección, evidenciando lo señalado en el reglamento la oferta del postor queda DESCALIFICADA, ya que adjunta el Anexo 6 en su oferta.	
	...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO	UNICO	
	...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		

	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.
--	---

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	...	NINGUNO
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	De conformidad con el artículo N° 29 de la ley de contrataciones del estado y el artículo N°65 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección <u>declara desierto, el procedimiento de seleccion Adjudicacion Simplificada N° 005-2024-MPP/CS-1, debido que no existe ninguna oferta alida,</u> de conformidad con el artículo N° 65.1, el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta valida, salvo en el caso de la Subasta inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas validas.	
		
	IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ Presidente	JUNIOR JOEL TENAZOA SAAVEDRA Suplente del Primer Miembro
	SEGUNDO MANUEL FLORES MALDONADO Segundo Miembro	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPP/CS-1 – PRIMERA
CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LA AV. FERNANDO BELAUNDE TERRY, LAS URBANIZACIONES GONZALO VILLAVICENCIO AGUILAR Y LAS ALMENDRAS, DISTRITO PICOTÁ-PROVINCIA DE PICOTA-DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, con CUI 2466014.

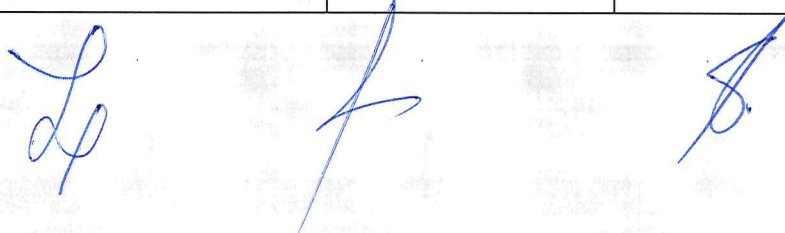
El comité de selección, realiza la instalación, a efectos de realizar la Apertura, Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro, precisando que en caso de existir divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; de conformidad con lo dispuesto en el numeral 72.64 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

a) VERIFICAR RNP E INHABILITACIÓN:

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN
1	M&J CONSORCIO SUPERVISOR			
	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	10412307963	SI	NO
	CORPORACIÓN MERAKI P & B S.A.C.	20605108009	SI	NO
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO			
	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931	SI	NO
	MS SERVICIOS S.A.C	20601028434	SI	NO

b) VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES:

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	M&J CONSORCIO SUPERVISOR	Conforme	Conforme
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO	Conforme	Conforme



ANEXO 01

DETALLE DE ADMISION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPP/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
“MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LA AV. FERNANDO BELAUNDE TERRY, LAS URBANIZACIONES
GONZALO VILLAVICENCIO AGUILAR Y LAS ALMENDRAS, DISTRITO PICOTA-PROVINCIA DE PICOTA-DEPARTAMENTO DE SAN
MARTÍN, con CUI 2466014.**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPP/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA			M&J CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO
2.2.1	Documentación de presentación obligatoria			
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)		Cumple	Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		Cumple	Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo 3)		Cumple	Cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)		Cumple	Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 05)		Presenta	Presenta
ESTADO			ADMITIDA	ADMITIDA

ANEXO 02
DETALLE DE CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPP/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA
INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LA AV. FERNANDO BELAUDE TERRY, LAS URBANIZACIONES GONZALO VILLAVICENCIO AGUILAR Y
LAS ALMENDRAS, DISTRITO PICOTA-PROVINCIA DE PICOTA-DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, con CUI 2466014.

El comité de selección procede con la calificación de los postores admitidos

❖ CALIFICACION M&J CONSORCIO SUPERVISOR

M&J CONSORCIO SUPERVISOR	
CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS	
ARTICULO 82.3 LITERAL b) RLCE	Se verifica en su oferta técnica en el folio 33,34 y en el folio 148,149 en dos oportunidades presenta su oferta económica, según las reglas de la evaluación técnica indica que: En virtud del literal b) del numeral 82.3 del artículo 82. Calificación y evaluación de la ofertas técnicas del Sub capítulo II contratación de consultoría en general y consultorías de obras del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se tiene "b) las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de oferta económica son descalificadas. En tal sentido el comité de selección, evidenciando lo señalado en el reglamento la oferta del postor queda DESCALIFICADA , ya que adjunta el Anexo 6 en su oferta.

❖ CALIFICACION CONSORCIO SUPERVISOR ALAO

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	CUMPLE

ANEXO 03

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPP/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
“MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LA AV. FERNANDO BELAUNDE TERRY, LAS URBANIZACIONES
GONZALO VILLAVICENCIO AGUILAR Y LAS ALMENDRAS, DISTRITO PICOTA-PROVINCIA DE PICOTA-DEPARTAMENTO DE SAN
MARTÍN, con CUI 2466014.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por los postores admitidos, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje del postor respectivo.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE/METODOLOGIA	CONSORCIO SUPERVISOR ALAO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS	
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [03] ¹⁹ veces el valor referencial: [60] puntos M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [50] puntos M > [02] ²⁰ veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [40] puntos	60 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 PUNTOS	
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Conocimiento del Proyecto (Situación actual y final del proyecto).</p>		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [40] puntos	00 PUNTOS

<p>2. Metodología del Plan de Trabajo</p> <p>3. Gestión de Recursos y Personal clave en el desarrollo de la Consultoría.</p> <p>4. Mecanismos de Control de Calidad (Adjuntar Formatos de Control)</p> <p>5. Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad, Salud Ocupacional y Gestión de Riesgos (Adjuntar Formatos de Control)</p> <p>6. Control de las obras de Impacto Ambiental (Adjuntar Formato de Control)</p> <p>7. Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución (Posibles Adicionales, reducciones y/o mayores metrados).</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>0 puntos</p>	<p>De la evaluación realizada, se advierte que el postor no cumple con la totalidad de la metodología propuesta, además se indica que para otorgar el puntaje total debe cumplirse todos los numerales solicitados</p>
	<p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>60 PUNTOS</p>

"DETALLE DE NO CUMPLIMIENTO DE METODOLOGIA

De la revisión de la Metodología propuesta, se ha podido evidenciar en el folio 405, que el postor menciona calles que no se intervendrán con el proyecto como se muestra en la siguiente imagen:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Avenida: Raúl Haya de la Torre

Fernando Belaunde Terry

SECTOR LAS ALMEDRAS

✓ Jr. Gonzalo Villavicencio A.

✓ Jr. Tiwinza

✓ Jr. Los Rosales.

✓ Jr. Las Orquídeas.

✓ Jr. Las Palmeras.

✓ Jr. Víctor Raúl Haya de la Torre.

✓ Jr. Los Laureles.

✓ Jr. Los Ciprés.

✓ Jr. Los Pinos.

✓ Jr. Los Jardines

✓ Psj. Las Begonias.

✓ Psj. Campo verde

CONSORCIO SUPERVISOR ALAO

 Ing. Gustavo Pedraza Pinedo
 DNI. 00854983
 REPRESENTANTE COMÚN

Así mismo, en el folio 409, se evidencia que el postor no conoce el proyecto, donde considera calles que no se interviene con el proyecto.

rasante mejorada y sub base, encofrado de paños, vaciado de concreto rígido $f'c=210$ kg/cm²
 $e=0.20$ m, juntas asfálticas $e=1"$, obras de arte y pruebas.



CRITERIOS DE DISEÑO

- **ARQUITECTONICO**

El diseño permite definir la sección transversal de la vía, tanto de la superficie de rodadura así como

CONSORCIO SUPERVISOR ANAO
Ing. Gustavo Pareda Pineda
DNI: 00854893
REPRESENTANTE COMÚN

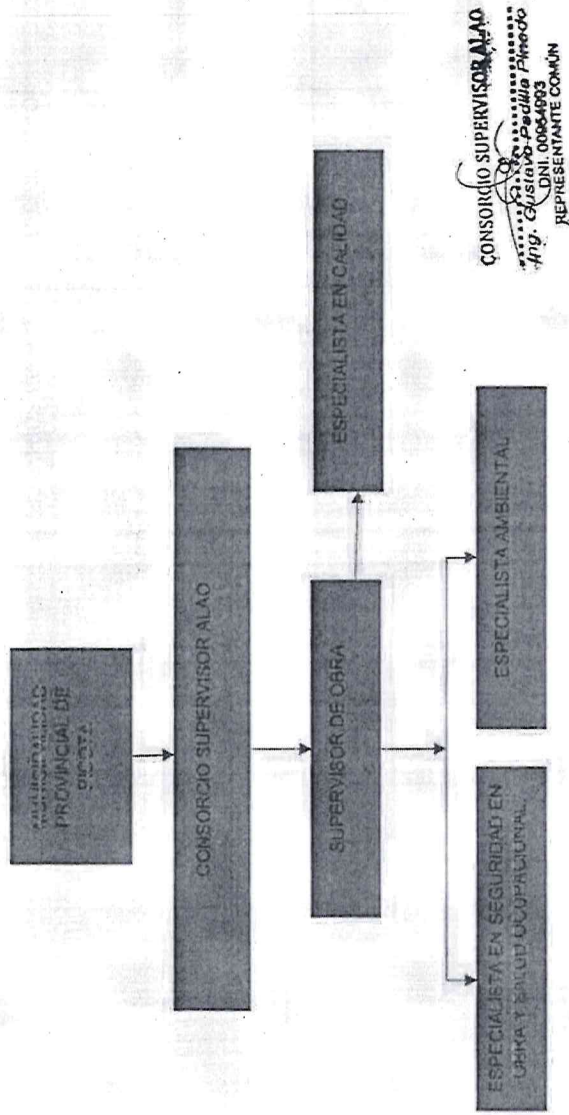
Finalmente, en el Folio 425, dentro de la Estructura de organización del consorcio, se puede observar la existencia de un profesional **ESPECIALISTA DE CALIDAD**; sin embargo ni en las Bases integradas, ni en el desagregado de gastos generales de la supervisión, se solicita este especialista, así mismo en la descripción de las funciones y responsabilidades del personal clave, no describe las funciones de este profesional.

Por otro lado, es preciso indicar que no aclara si este profesional será a costo del mismo consorcio o a la Entidad, lo que imposibilita saber el real alcance de la oferta técnica del postor.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3. GESTIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL CLAVE EN EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA.
3.1 ESTRUCTURA ORGANIZACIÓN DENTRO DE LA CONSULTORÍA



3.2 FUNCIONES Y RESPONSABILIDAD

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que ninguna oferta pasa a la etapa de evaluación económica, debido a que ninguna supera los 80 puntos en la evaluación técnica.

El comité de selección declara desierto de conformidad con el artículo N° 65.1, el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas válidas.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]