



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2023-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	MPH-2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Ayacucho, a los 29 días del mes de Noviembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, a las 10:00 horas, con la presencia del Comité de Selección, Reconformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°548-2023-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 32-2023-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO DE INVERSION CREACION DE SERVICIO DE PROTECCION EN ZONAS DE RIESGO PARA LA MITIGACION EN LOS EFECTOS EROSIVOS E INUNDACION EN LAS QUEBRADAS ALTO PERU Y PISCO TAMBO DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. EDY ALFREDO GOMEZ ACEVEDO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSION
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. JUAN CARLOS MUNAYLLA QUISPE	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. HANY ELIBEL ROMERO OJEDA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	
	1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido	
	2	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664	Válido	
	3	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	Válido	
	4	EC MM CONTRATISTAS S.R.L.	20600139151	Válido	
	5	MARIO REY INVERSIONES S.R.L.	20600255232	No válido	
	6	JKR SAN MATEO E I R L	20601323355	Válido	
	7	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023	Válido	
	8	TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO	10283091312	Válido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO	28/11/2023	20:18:00	
	2	CONSORCIO SEÑOR DE PICOTA Integrado por 20452518024 TELIZCRO S.R.L. 50% 20494565570 GME CONSTRUCTORES S.A.C. 50%	28/11/2023	21:15:53	
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1 TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO	POSTOR 2 CONSORCIO SEÑOR DE LA PICOTA		
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2023-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).		NO CORRESPONDE	SI CUMPLE			
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO			
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión			
1						
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula			
1	TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO		ÚNICO			
2	CONSORCIO SEÑOR DE LA PICOTA		ÚNICO			
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2			
		TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO	CONSORCIO SEÑOR DE LA PICOTA			
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE			
RESULTADO DE CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA			
10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
N°	Nombre o razón social del postor		Condicion			
1	TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO		CALIFICA			
2	CONSORCIO SEÑOR DE LA PICOTA		CALIFICA			
10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación			
1						
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.						
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR						
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO			
FACTORES:		PUNTOS				



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2023-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/160,000.00)	67
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	20
	C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	3
	PUNTAJE OBTENIDO	90 puntos
NOTA: METODOLOGIA: ITEM 5: DEFICIENTE DESARROLLO DE LA DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES, ITEM 6, DEFICIENTE DESARROLLO DEL EMPLEO DEL SOFTWARE DE INGENIERIA AL NO CONSIDERAR EL MODELAMIENTO HIDRAULICO DEL PROYECTO, DEFICIENCIA A LA MEJORA DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS.		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SEÑOR DE LA PICOTA
	FACTORES:	PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/255,840.00)	67
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	30
	C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	0
	PUNTAJE OBTENIDO	97 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	TORBISCO LIZARME CIRILO SABINO	90 puntos
2	CONSORCIO SEÑOR DE LA PICOTA	97 puntos
Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	—	—
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.		
15		
ING. EDOY ALFREDO GOMEZ ACEVEDO		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
ING. JUAN CARLOS MUNAYLLA QUISPE		LIC. ADM. HANY ELIBEL ROMERO OJEDA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO