

INFORME IVN N° 009-2025/DGR

Entidad:	Gobierno Regional de Cajamarca – Gerencia Sub Regional Cutervo
Procedimiento:	Concurso Público N° 4-2024-GR-CAJ.GSR.C-1, contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de los servicios de transitabilidad del camino vecinal en el tramo Sókota - Mochadín - El Pilco, distrito de Sókota, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca”, con CUI 2540854g
Referencia:	a) Expediente N° 2024-0160774 b) Expediente N° 2024-0169012 c) Expediente N° 2024-0175894

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 20¹ de noviembre de 2024 y subsanado el 10² y 19³ de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 25 de octubre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁴ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 26 de octubre al 11 de noviembre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 13 de noviembre de 2024, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 18 de noviembre de 2024, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 20 de noviembre de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con el Expediente N° 2024-0160774 para su evaluación correspondiente.

¹ Expediente N° 2024-0160774

² Expediente N° 2024-0169012

³ Expediente N° 2024-0175894

⁴ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.6 Este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica N° 1 del 5 de diciembre de 2024 y notificación electrónica N° 2 del 17 de diciembre de 2024, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual, con fecha 19 de diciembre de 2024, la Entidad remitió la información.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3. Directiva N° 023-2016-OSCE/CD “Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones”.
- 2.4. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.5. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Concurso Público para la contratación del Servicio de Consultoría de Obra”.
- 2.6. Directiva N° 001-2020-OSCE/CD “Procedimientos y Trámites ante el Registro Nacional de Proveedores”.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos:

A. **Respecto a la determinación de la pluralidad de proveedores**

- 3.4. Preliminarmente, cabe señalar que, de acuerdo con el artículo 2 de la Ley, las contrataciones del Estado se desarrollan utilizando, entre otros, los siguientes principios:

“Artículo 2.- Principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación.

Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente Ley

y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones:

a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

d) Publicidad. El proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión con la finalidad de promover la libre concurrencia y competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones.

e) Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. (...)"

3.5. Adicionalmente, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

3.6. De otro lado, cabe señalar que, en el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento se establece que, para la determinación del valor referencial en el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.

3.7. En relación con ello, mediante la Opinión N° 123-2023/DTN, la Dirección Técnico Normativa, señaló lo siguiente:

"(...) La importancia de la determinación del valor estimado o referencial para el proceso de contratación es evidente. Se desprende del texto citado que la cuantificación del valor económico del bien, servicio u obra por contratar es la actuación que permite: i) definir si la contratación a realizar se encuentra dentro del ámbito de aplicación de la normativa de Contrataciones del Estado; ii) identificar el tipo de procedimiento de selección que debe convocarse; y iii) determinar si la

entidad cuenta con los recursos presupuestales necesarios para llevar a cabo la contratación.

No obstante, la relevancia de la determinación del valor referencial o estimado de la contratación no se agota en lo señalado por el dispositivo antes citado.

Así, por ejemplo, cuando el objeto de contratación es la ejecución de una obra o una consultoría de obra, el valor referencial se constituye precisamente en una “referencia” para que la Entidad durante el procedimiento de selección, determine los límites máximo y mínimo dentro de los cuales puede oscilar el monto de la oferta del postor.

Para finalizar con estas ideas preliminares es pertinente aclarar que la normativa de Contrataciones diferencia el valor estimado del referencial.

(...)

2.1.2 Así, el artículo 34 del Reglamento establece el modo en que se formula el valor referencial según el objeto de contratación del que se trate. Para el caso de la consultoría de obra, el literal b) del numeral 34.2 del referido artículo dispone: “En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado”.

Como se advierte, el dispositivo citado regula el modo en que debe determinarse el valor referencial en una consultoría de obra, así como, el rol que le corresponde a cada dependencia dentro de dicho proceso de determinación.

De este modo, indica que el área usuaria es la encargada de proporcionar la estructura o lista de componentes y rubros con la que el órgano encargado de las contrataciones (OEC) saldrá al mercado a fin de elaborar el presupuesto de la consultoría, obteniendo así el valor referencial.

2.1.3. Considerando lo anterior, en relación con la consulta formulada, debe indicarse que **la estructura o lista con componentes y rubros elaborada por el área usuaria le sirve al OEC para que, como resultado de la interacción con el mercado, este último obtenga el costo de dichos componentes y rubros, y -así- determine el presupuesto de consultoría de obra.** Cabe precisar, que el Reglamento no ha atribuido al área usuaria la responsabilidad de elaborar una “estructura de costos”.

(...)

2.5. La normativa de Contrataciones del Estado no ha identificado de manera específica cuáles son las fuentes que debe emplear el OEC para la determinación del presupuesto de consultoría de obra. Tampoco ha establecido de manera explícita “parámetros” para la elección de dichas fuentes, limitándose únicamente a prescribir que debe interactuar con el mercado.

Siendo así, al momento de aplicar el literal b) del numeral 34.4 del artículo 34 del Reglamento, esto es, al momento de hacer efectiva la interacción con el mercado, el OEC debe actuar de conformidad con la finalidad de este dispositivo, esto es, considerando que dicha interacción con el mercado busca esencialmente que el presupuesto de la consultoría de obra responda de la manera más aproximada posible a la realidad del mercado; ello, a fin de propiciar una adecuada formulación de ofertas por parte de los postores y también una adecuada aplicación del artículo 68 del Reglamento (rechazo de ofertas) (...). El resaltado y subrayado son agregados.

- 3.8.** Por su parte, la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, que regula “el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias” establece que, para

servicios en general, consultoría en general y **consultoría de obras**, el resumen ejecutivo debe contener información referida a los siguientes aspectos:

“(…)

7.2. SERVICIOS EN GENERAL, CONSULTORÍA EN GENERAL Y CONSULTORÍA DE OBRAS

a) Datos generales de la contratación.

b) Información del requerimiento y sus modificaciones.

c) En caso de consultoría de obras, servicios a ser contratados de conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento y servicios a ser contratados de conformidad con el Decreto de Urgencia N° 070-2020, información del valor referencial.

Se debe anexar el presupuesto de consultoría de obras al formato de resumen ejecutivo.

d) Información relevante sobre las indagaciones en el mercado **referida a la existencia de la pluralidad de proveedores que cumplen a cabalidad con el requerimiento**; la posibilidad de distribuir la buena pro; así como información que pueda utilizarse para los factores de evaluación u otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación.

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

3.9. En tal sentido, se desprende que al momento de realizar la interacción con el mercado, el órgano encargado de las contrataciones no solamente deberá aplicar el artículo 34 del Reglamento, sino que también, en atención a los principios de la Ley y la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, **a efectos de obtener del mercado, entre otros aspectos, la existencia de “pluralidad de proveedores”, es decir, por lo menos deberá obtener dos (2) potenciales proveedores que cumplan los requisitos previstos en las Bases, dado que la pluralidad es un requisito de validez del procedimiento de selección.**

3.10. De otro lado, cabe indicar que, en el Anexo N° 2 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD “Procedimientos y trámites ante el Registro Nacional de Proveedores”, se dispone lo siguiente:

“(…)

Anexo N° 2

CATEGORÍAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS

Categoría	Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra.	Acreditación de la experiencia ¹	Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra <u>según la especialidad en las que puede participar</u>
A	-	No requiere acreditar experiencia	Hasta 8 UIT
B	≥ S/ 400,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.	Hasta <u>el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada</u>
C	≥ S/ 4 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo	<u>Hasta 5 veces el monto del valor</u>

		monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.	<u>referencial de la Adjudicación Simplificada.</u>
D	≥ S/ 20 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 0 000,000.00.	Sin límites.

¹ En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, se acreditará en función al porcentaje de las obligaciones asumidas en el consorcio. (...). El resaltado y subrayado son agregados.

- 3.11.** Es decir, a los consultores de obras inscritos en el RNP se les otorga, conforme a la experiencia acreditada previamente, la posibilidad de participar en determinadas contrataciones, según los toques de los valores de procedimiento de selección del año de la convocatoria.
- 3.12.** Por ello, al interactuar con los agentes del mercado que se dedican a la consultoría de obra, es preciso determinar si dichos agentes cuentan con la inscripción vigente en el RNP de consultor de obra en la categoría y especialidad que le permita participar en los ítems que forman parte de la convocatoria y, por ende, con ello corroborar la pluralidad de proveedores que se declare en el Resumen Ejecutivo de la indagación de mercado.
- 3.13.** En el presente caso, de la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I, y del apartado 1.20 “Requerimiento mínimo con el que debe contar el consultor” del numeral 3.1 de los términos de referencia del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases, se aprecia que se indicó que la especialidad y categoría del consultor de obra:

CAPITULO I
1.3 VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a **S/ 996,344.80 (Novecientos Noventa y Seis Mil Trecientos Cuarenta y Cuatro Con 80/100 Soles)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de octubre del 2024.

(...)

CAPITULO III

3.1. TERMINOS DE REFERENCIA

(...)

1.20 REQUERIMIENTO MÍNIMO CON EL QUE DEBE CONTAR EL CONSULTOR
Los requisitos mínimos indicados a continuación serán de obligatorio cumplimiento.

REQUISITOS MÍNIMOS DEL POSTOR

El consultor debe contar con inscripción vigente en el RNP capítulo de Consultor de Obras en la **especialidad** de Consultoría en **obras, en viales, puertos y afines, categoría C o superior.** (Art. 15 y 16 RLCE, vigente).

*En caso de consorcio, la especialidad y categoría serán acreditadas por cada miembro del consorcio.
(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.*

- 3.14.** Por lo tanto, de lo vertido se puede esgrimir que, conforme lo dispuesto en la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD “Procedimientos y trámites ante el Registro Nacional de Proveedores”, la Entidad solicitó que el postor deberá cumplir con la **Categoría C**, en la especialidad de **consultoría en obras viales, puentes y afines.**
- 3.15.** Con relación a ello, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento selección, la Entidad declaró que cuenta con pluralidad de proveedores que cumplirían con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO					
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	23/10/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO		24/10/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.					

- 3.16.** Ahora bien, de la revisión del Informe N° D295-2024-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBH relativo a la “Indagación de mercado para determinar el valor referencial”, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, se aprecia que, la Entidad determinó la pluralidad de proveedores y el valor referencial, con base en las cotizaciones de las empresas i) BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL, ii) GASTULO MORA DANNY WALTER y iii) FLOCAR Y CONSTRUCCIONES SRL, y la estructura de costos de la Entidad, tal como se aprecia a continuación:

(...)
a) Fuente N° 1: Cotizaciones
(...)

FUENTE N° 01: COTIZACIONES ACTUALIZADAS			
PROVEEDOR N° 01		PROVEEDOR N° 02	PROVEEDOR N° 03
Nombre:	BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL	GATULO MORA DANNY WALTER	FLOCAR Y CONSTRUCCIONES SRL
UC N°	20487716961	10167815184	20570843592
Teléfono:	954923097	917129581	943900794
E-Mail	stalin3432@hotmail.com	danngat33@hotmail.com	msanchez@techquk.com
Fecha:	24/10/2024	23/10/2024	23/10/2024
PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	PRECIO TOTAL	PRECIO TOTAL
	S/ 996,344.80	S/ 1'030,612.00	S/ 1'070,933.36
CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA	CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA
La Oferta:		La Oferta:	
Cumple: <input type="checkbox"/>		Cumple: <input checked="" type="checkbox"/>	
No Cumple: <input checked="" type="checkbox"/>		No Cumple: <input type="checkbox"/>	
		Cumple: <input type="checkbox"/>	
		No Cumple: <input type="checkbox"/>	

b) Fuente N° 2: Estructura de costos

Como segunda fuente se tomó en consideración la **estructura de costos** establecida por el área usuaria en conformidad al siguiente detalle:

VALOR REFERENCIAL	S/ 18,386,642.19
GESTION DEL PROYECTO	S/ 301,500.00
EXPEDIENTE TÉCNICO	S/ 227,000.00
COSTO TOTAL DE SUPERVISION CON IGV	S/ 997,319.89
PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO	S/ 19,912,462.08
CONTROL CONCURRENTE (CC= 2% PT)	S/ 398,249.24
JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS	S/ 182,202.53
COSTO TOTAL DE INVERSIÓN DEL PROYECTO CON IGV	S/ 20,492,913.85
SON: Veinte millones cuatrocientos noventa y dos mil novecientos trece con 85/100 Soles	

El monto de la elaboración del proyecto de inversión, según la estructura de costos esta valorizado en **S/ 997,319.89 (Novecientos noventa y siete mil trescientos diecinueve con 89/100 soles)** a todo costo.

3.3 De la Determinación del Valor Referencial:

Para la determinación del valor referencial de la presente contratación, tomando en consideración la información obtenida se ha empleado las siguientes fuentes:

Cotizaciones.

En cuanto al criterio empleado para la determinación del valor referencial se empleó lo siguiente:

Mayor Valor	<input type="checkbox"/>	Menor Valor	<input checked="" type="checkbox"/>
Promedio	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

Se determinó el tomar en consideración, el valor menor tomando en consideración el presupuesto con el que cuenta nuestra Entidad.

En tal sentido tomando en consideración lo antes descrito se determina que el valor referencial para la presente contratación asciende a la suma de **S/ 996,344.80 (Novecientos noventa y seis mil trescientos cuarenta y cuatro con 80/100)**, incluido IGV.

3.4 De la existencia de Pluralidad de Postores:

Sobre la base del requerimiento determinado por el área usuaria, se procedió a solicitar las respectivas cotizaciones a diferentes consultores dedicadas al rubro y de la verificación en el portal del SEACE, se ha podido observar que existen en el mercado diferentes consultores que se encuentran en la capacidad de cumplir con el respectivo requerimiento.

- 3.17.** En relación con ello, de la revisión de las constancias del Registro Nacional de Proveedores (RNP) de las citadas empresas cotizantes, se aprecia que las empresas BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL y FLOCAR Y CONSTRUCCIONES SRL tienen las Categoría “A” y “B”, en la Especialidad de “Consultoría en obras viales, puertos y afines”, según se muestra a continuación:



RUC N° 20487716961

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Domiciliado en: CALLE MARAÑÓN 2037 URBANIZACION EL NARANJAL /CAJAMARCA-JAEN-JAEN (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES	
Vigencia	: Desde 24/12/2016
PROVEEDOR DE SERVICIOS	
Vigencia	: Desde 24/12/2016
EJECUTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y contratista	: Desde 22/08/2017
Capacidad Máxima de Contratación	: 753,000.00 (SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL Y 00/100)
CONSULTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y contratista	: Desde 05/05/2016
Especialidades Ley 30225	: <ul style="list-style-type: none"> 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría C 4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A 1 - Consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines - Categoría B (*) 2 - Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría B

OSCE Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

RUC N° 20570843592

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L

Domiciliado en: CALEL BOSQUE NRO. 415 URB. LAS PALMERAS CAJAMARCA - JAEN - JAEN (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES	
Vigencia	: Desde 26/11/2016
PROVEEDOR DE SERVICIOS	
Vigencia	: Desde 26/11/2016
EJECUTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y contratista	: Desde 30/12/2023
Capacidad Máxima de Contratación	: 900,000.00 (NOVECIENTOS MIL Y 00/100)
CONSULTOR DE OBRAS	
Vigencia para ser participante, postor y contratista	: Desde 30/12/2023
Especialidades Ley 30225	: 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría C 4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría D 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría D (*) 2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría A

- 3.18. De lo señalado, se aprecia que si bien la Entidad mediante “Resumen Ejecutivo, Estudio de mercado y Cuadro Comparativo de Cotizaciones – Servicios”, declaró que sí existiría la pluralidad de proveedores para la presente contratación; sin embargo, se advierte que las empresas cotizantes en la interacción del mercado BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL y FLOCAR Y CONSTRUCCIONES SRL no cumplen con el requerimiento de la Categoría C en la especialidad de consultoría en obras viales, puentes y afines.
- 3.19. Por otro lado, de la revisión de la consulta u observación N° 24 del pliego absoluto, se aprecia lo siguiente:

Consulta u Observación N° 24	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p>"Tenemos que para la determinación del valor referencial, según resumen ejecutivo se hizo lo siguiente:</p> <p>1. Se cotizó con solo una empresa consultora: BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>2. <u>La empresa consultora BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, tiene la especialidad en consultoría de obras viales, puentes y afines en la categoría B.</u></p> <p>3. En el presente procedimiento de selección se esta <u>solicitando que el consultor de obra tenga la especialidad en obras viales, puentes y afines de categoría C o superior.</u></p> <p>4. de esta manera, <u>se advierte que las cotizaciones de dicha empresa no cumplen con todos los extremos del requerimiento, tales como, la categoría C en la especialidad de consultoría en obras viales, puentes y afines.</u></p> <p>En esa medida el requerimiento mediante el cual se convocó el presente procedimiento</p>	<p>Al respecto cabe indicar que el Estudio de Mercado tomo como referencia a tres Consultores de Obras: 1.- GASTULO MORA DANNY WALTER, RUC 10167815184; 2.- FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L, RUC 20570843592; y 3.- BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, RUC 20487716961, sin embargo <u>conforme a lo señalado por la empresa participante el último consultor no acreditaría contar con la categoría C,</u> sin embargo cabe indicar que la normativa de contrataciones no determina o no exige que se debe contar con un número mínimo de cotizaciones a fin de elaborar el Estudio de Mercado, en razón a ello pese a que una de las tres cotizaciones requeridas no cumpla con la categoría, aun se cuenta con las otras dos cotizaciones que cumplen cabalmente con los Términos de Referencia, cabe indicar igualmente que la normativa de contrataciones no establece un número mínimo para indicar que existe o no pluralidad de participantes, en tal sentido no se acoge su observación.</p>

de selección, se encuentra deficiente, por lo que no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores que lo cumplan en su totalidad, por lo que deberá de corregirse ello por que constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección desde la convocatoria."

- 3.20. En virtud a ello, mediante notificación electrónica de fecha 17 de diciembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, que se aclare la forma en la que se determinó la pluralidad de proveedores considerando las deficiencias antes expuestas.
- 3.21. En atención al pedido de información, con fecha 19 de diciembre de 2024, la Entidad remitió el Informe N° D471-2024-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBHA, mediante el cual indicó lo siguiente:

"(...)

3. Es así que, ante el requerimiento del área usuaria, como órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad procedimos realizar el Estudio de Mercado pertinente, para lo cual se solicitó cotizaciones a tres Consultores de Obras: 1.- GASTULO MORA DANNY WALTER, RUC 10167815184; 2.-FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L, RUC 20570843592; y 3.-BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, RUC N°20487716961.

4. Ante la primera consulta respecto a que se explique la manera en la que se habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores; al respecto cabe indicar que se solicitó sus respectivas cotizaciones a tres consultores los cuales remitieron así mismo sus respectivas cotizaciones las cuales cumplen cabalmente con los Términos de Referencia, es por ello que se continuo con el mencionado estudio de mercado, tomando en consideración que la normativa de contrataciones del Estado no determina o no exige que se debe contar con un número mínimo de cotizaciones a fin de elaborar el Estudio de Mercado, y así mismo no se exige o establece que se debe contar con un número mínimo de cotizaciones para indicar que existe o no pluralidad de participantes.

5. En cuanto a la segunda consulta respecto a aclarar la razón por la cual, para determinar el valor referencial de la consultoría, se utilizó la cotización del proveedor BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL; al respecto aclaramos que con las cotizaciones remitidas por los mencionados consultores, se procedió a la elaboración del Estudio de Mercado pertinente, tomando en consideración así mismo como otra fuente a la estructura de costos proporcionado por el área usuaria, siendo que se tomó como criterio para la determinación del valor referencial el tomar el monto menor de las fuentes empleadas es decir el monto menor de una de las cotizaciones remitidas; considerando así mismo que es un monto razonable y acorde con los montos de antecedentes de otros procedimientos de selección así como acorde al mercado.

6. Cabe recalcar que la empresa consultora BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se dedica al rubro de la consultoría, teniendo participación continua en diferentes procedimientos de selección en el rubro (como se podrá observar de la consulta en la página de Proveedores del Estado) es por ello que se tomó como referencia a dicha empresa a fin de efectuar el mencionado Estudio de Mercado. (...)". El resaltado y subrayado son agregados.

- 3.22. De lo expuesto se advierte que, mediante el Informe N° D471-2024-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBHA, la Entidad indicó que: i) la normativa de contrataciones del Estado no exige o establece que se debe contar con un número mínimo de cotizaciones para indicar que existe o no pluralidad de participantes, ii) para determinar el valor referencial se utilizó la cotización del proveedor BETA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL, por ser el de menor monto de las fuentes empleadas y dado que se dedica al rubro de la

consultoría, teniendo participación en diferentes procedimientos de selección; **sin embargo, dicho proveedor no cumple con la totalidad del requerimiento, lo cual incluye la categoría y la especialidad del consultor de obra.**

- 3.23.** Dado lo expuesto, la indagación de mercado del presente procedimiento de selección es deficiente, debido a que no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con el requerimiento en su totalidad, lo cual constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección desde la convocatoria.

B. Respecto a la determinación del valor referencial

- 3.24.** De la revisión de la estructura de costos utilizada para determinar el valor referencial de la consultoría, consignada en el Formato “Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, se aprecia lo siguiente:

PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO SOCOTA - MOCHADIN - EL PILCO, DISTRITO DE SOCOTA - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI 2540854						
1.0.- SUPERVISION DE OBRA						
Descripción	UM	Cantidad	Participación	Tiempo	Precio S/	Costo S/
A.-PERSONAL PROFESIONAL						
Jefe de Supervisión	MES	1.00	1.00	10	10,000.00	100,000.00
Especialista en Suelos y Pavimentos	MES	1.00	1.00	10	6,500.00	65,000.00
Especialista en Metrados, Costos y Valorizaciones	MES	0.50	1.00	10	6,500.00	32,500.00
Especialista en Obras de Arte y Drenaje	MES	0.50	1.00	10	6,500.00	32,500.00
Especialista en Impacto Ambiental	MES	0.50	1.00	10	6,500.00	32,500.00
Especialista en Seguridad de Obra y Salud Ocupacional	MES	1.00	1.00	10	6,500.00	65,000.00
B.-PERSONAL ASISTENTE Y TECNICO						
Ing. Asistente de Supervisión	MES	1.00	1.00	10	4,500.00	45,000.00
Topógrafo	MES	1.00	1.00	10	2,500.00	25,000.00
Técnico de laboratorio	MES	1.00	1.00	10	2,500.00	25,000.00
Chofer	MES	1.00	1.00	10	2,000.00	20,000.00
C.- ALQUILERES Y SERVICIOS						
Alquiler Oficina/vivienda	MES	1.00		10	800.00	8,000.00
Equipo de Topografía	MES	1.00		10	2,500.00	25,000.00
Laboratorio de Mecánica de Suelos	MES	1.00		10	2,500.00	25,000.00
Equipo Cómputo	MES	1.00		10	3,000.00	30,000.00
Otros ensayos de pavimentos	GLB	1.00		10	3,500.00	35,000.00
Camioneta (4x4)	MES	1.00		10	4,000.00	40,000.00
Telefonía e Internet	MES	1.00		10	650.00	6,500.00
D.-MOVILIZACIÓN Y APOYO LOGÍSTICO						
Alimentación Personal Profesional	MES	11.00		10	930.00	102,300.00
Alimentación Personal Técnico	MES	1.00		10	500.00	5,000.00
E.-OFICINA						
Útiles de Oficina, Topografía y Dibujo	MES	1.00		10	1,000.00	10,000.00
Fotografías, Filmaciones, Impresiones y otros.	MES	1.00		10	900.00	9,000.00
COSTO DIRECTO					738,300.00	
UTILIDAD (10.0%)					73,830.00	
COSTO ETAPA DE SUPERVISION					812,130.00	
2.- LIQUIDACION DE CONSULTORIA DE OBRA						
DESCRIPCION	UM	Cantidad	Duración	Precio S/	Costo S/	
A.-PERSONAL PROFESIONAL						
Jefe de Supervisión	MES	1.00	1.00	10,000.00	10,000.00	
Asistente de Supervisión	MES	1.00	1.00	4,500.00	4,500.00	
Especialista en Metrados, Costos y Valorizaciones	MES	1.00	1.00	6,500.00	6,500.00	
B.-PERSONAL TECNICO						
Cadista	MES	4.00	0.75	2,500.00	7,500.00	
C.- ALQUILERES Y SERVICIOS						
Oficinas	MES	1.00	1.00	800.00	800.00	
COSTO DIRECTO					29,300.00	
UTILIDAD					2,930.00	
COSTO ETAPA DE LIQUIDACION					32,230.00	
VALOR REFERENCIAL A+B=					844,360.00	
IGV (18%)					151,984.80	
PROPUESTA TOTAL - INCLUYE IGV					996,344.80	

3.25. Al respecto, de la revisión del numeral 2.4 "Requisitos para perfeccionar el contrato" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se deberá presentar la garantía de fiel cumplimiento para la etapa de perfeccionamiento del contrato.

3.26. Aunado a ello, de la revisión del extremo 1.17 "Seguros" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

"(...)
1.17 Seguros
El consultor deberá proveer a todo el personal seguro contra todo riesgo (SCTR)
(...)"

3.27. En atención a lo anterior, cabe señalar que el Anexo N° 5 del Reglamento de la Ley N° 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-97-SA, establece las actividades del alto riesgo,

las cuales incluyen diversas actividades relacionadas a la ejecución del objeto del presente servicio de consultoría de obra; por lo que, es obligatorio la inclusión del SCTR en el presupuesto de la consultoría de obra.

3.28. De lo señalado, se aprecia lo siguiente:

- En la estructura de costos, no se ha establecido los costos financieros relacionados con el otorgamiento de garantía de fiel cumplimiento
- En la estructura de costos, no se aprecia los costos referidos al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

3.29. Dicho lo anterior, debe indicarse que con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Libertad de Concurrencia” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, proporcionando información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación, sea comprendido por los potenciales postores, debiendo con ello, promover la competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones; máxime, si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública⁵.

3.30. Aunado a ello, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, **para la determinación del valor referencial en el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.**

3.31. Asimismo, el numeral 34.3 y 34.4 del mismo artículo, señalan que:

34.3. El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.

34.4. El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

3.32. Es así que, mediante la notificación electrónica de fecha 17 de diciembre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, se precise la ubicación de los costos relativos a las garantías (cartas fianzas o póliza de caución) por fiel cumplimiento, así como los costos relativos al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) dentro de la estructura de costos para el presente servicio; ante lo cual, la Entidad mediante el Informe N° D471-2024-GR.CAJ/GSRC-OA/MWBHA, no se pronunció respecto a este punto observado.

⁵ Cabe precisar que, el numeral 7.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD dispone que el registro de información en el SEACE se efectúe en el marco de los principios de transparencia y publicidad que rigen las contrataciones públicas

- 3.33. Considerando lo señalado, se puede advertir que, en el presente caso, existe deficiencias en la etapa de indagación de mercado, puesto que no se habrían considerado en el presupuesto de consultoría de obra, los costos financieros relativos a las cartas fianzas de fiel cumplimiento y seguros conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones. Por lo tanto, se infiere que el valor referencial no ha sido calculado de manera adecuada.

C. Respecto al reajuste de precios

- 3.34. Sobre el particular, cabe precisar que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento, señala lo siguiente:

“38.5. En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias”. (...) El resaltado y subrayado son agregados.

- 3.35. En relación con ello, el numeral 2.8 “Reajuste de los pagos” previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

2.8 REAJUSTE DE LOS PAGOS

[DE SER EL CASO, CONSIGNAR EL PROCEDIMIENTO Y LAS FÓRMULAS MONÓMICAS O POLINÓMICAS, SEGÚN CORRESPONDA, DE ACUERDO A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 38.5 DEL ARTÍCULO 38 DEL REGLAMENTO]”

El resaltado y subrayado son agregados.

- 3.36. En el presente caso, de la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que el objeto de contratación de la presente convocatoria es una consultoría de obra, conforme se aprecia a continuación:

“1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

*El presente procedimiento de selección tiene por objeto la **contratación del servicio de consultoría de obra** para la SUPERVISIÓN de la obra denominada “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO SOCOTA - MOCHADIN - EL PILCO, DISTRITO DE SOCOTA - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”. (...)* El resaltado y subrayado son agregados.

- 3.37. Ahora bien, de la revisión de los documentos del expediente de contratación, se aprecia que **la Entidad no ha consignado o establecido la fórmula monómica o polinómica para el reajuste de precios de los pagos que tendrá el contratista,** conforme a lo establecido en el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento. Por lo tanto, la Entidad está incumpliendo lo señalado en la normativa de contrataciones.

- 3.38. **Por tanto, considerando las deficiencias señaladas en los literales A, B y C** en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad del Concurso Público N° 4-2024-GR-CAJ.GSR.C-1, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos respecto a la determinación del valor referencial, **debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.39. Adicionalmente, corresponde señalar que el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos de que el órgano encargado de las contrataciones, realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y del valor referencial correspondiente de acuerdo a la naturaleza de la contratación, con el fin de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.40. Además, cabe precisar que la Entidad deberá **verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación** a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 3.41. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CDL.
- 3.42. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en

consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, y, a tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

Jesús María, 13 de enero de 2025

Código: 7.2, 11.1