



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la localidad de Chiquintirca Distrito de Anco, a los 09 días del mes de abril del 2024, en la unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Anco, siendo las 15:30 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolucion Gerencial No. 031-2024-MDA-LM/GM, de fecha 26 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA No. 07-2024-MDA-LM/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATAR EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LOS TRAMOS REPARTICION SANTACRUZNIYOCC - NUEVO BERLIN Y SAN VICENTE - PALTAYPATA, DISTRITO DE ANCO, DE LA PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", Con CUI No. 2403880", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES ELECTRONICOS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS presentadas por los postores.</p>	

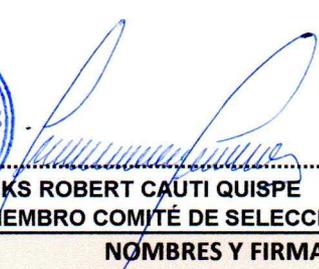
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINO QUISPE QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	10257421274
2	CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	10282902066
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
4	NAVARRO GARAY ANGEL	10439063802
5	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	10710869613
6	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793
7	OLUBET E.I.R.L.	20574766134
8	MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERAL	20574769401

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves de la Plataforma del SEACE sus ofertas :</p>			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10282902066 CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	08/04/2024	10:39:34
2	10257421274 CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	08/04/2024	17:50:14
3	10710869613 ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	08/04/2024	18:03:40
4	20507201793 JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	08/04/2024	19:22:30
5	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 60% - 10290832964 CISNEROS MALLCCO MIGUEL 40%	08/04/2024	20:09:54

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas conforme al Anexo 01 (REVISIÓN DE ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA) por lo que se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	10282902066 CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO
	2	10257421274 CORDOVA RUIZ ROBER HERDER
	3	10710869613 ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN
	4	20507201793 JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
	5	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 60% - 10290832964 CISNEROS MALLCCO MIGUEL 40%
9	CALIFICACIÓN DE REQUISITOS DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	10710869613 ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN
	2	20507201793 JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	10282902066 CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO
	2	10257421274 CORDOVA RUIZ ROBER HERDER
	3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 60% - 10290832964 CISNEROS MALLCCO MIGUEL 40%
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La evaluación de las ofertas se desarrolla conforme a la evaluación técnica, para su evaluación de la oferta económica.
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		10282902066 CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		10257421274 CORDOVA RUIZ ROBER HERDER
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 60% - 10290832964 CISNEROS MALLCCO MIGUEL 40%
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron puntuadas conforme a la siguiente detalle:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su puntuación	
1	10282902066 VIDAL ELEUTERIO CANALES DIAZ	<p>El postor No cumple con la experiencia del postor en la especialidad debido a que: la entidad solicita experiencia similar a: mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o mantenimiento de CARRETERAS, CAMINO VECINAL, TROCHA CARROZABLE, de obras viales, sin embargo en su <u>Contrato de Locacion No. 694 y 1180-2014-MPH/GM</u>, señala pistas, veredas; <u>Contrato No. 1696-2016-MPH/GM</u>, señala construcción de pistas; por lo tanto solo calificaría el <u>Contrato No. 07-2018-MDS</u>, por el monto de S/ 119,119,85. el cual es inferior a tres veces el valor referencial por lo que le corresponde un puntaje de 40 puntos.</p>	
2	10257421274 ROBER HERDER CORDOVA RUIZ	<p>El postor No cumple con la experiencia del postor en la especialidad debido a que: la entidad solicita experiencia similar al mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o mantenimiento de CARRETERAS, CAMINO VECINAL, TROCHA CARROZABLE, de obras viales; y de igual manera la acreditación de dicha experiencias: se acreditara con copia simple de (i) contratos u ódenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobante de pago, sin embargo el postor en su <u>Contrato No. 002-2016-DRTC-MOQ.</u>, señala mantenimiento rutinario y de igual manera no cuenta con conformidad o constancia de prestación (cuyo documento debe contener Nombre del Proyecto, el precio total neto de la prestación, fechas de inicio y fin, N° de consorciados de ser, N° de contrato, y otros) solo <u>conformidades parciales de valorizaciones</u>; <u>Contrato No. 007-2015-MDS</u>, no adjunta conformidad o constancia de prestación (cuyo documento debe contener Nombre del Proyecto, el precio total neto de la prestación, fechas de inicio y fin, N° de consorciados de ser, N° de contrato, y otros); <u>Contrato No. 386-2007-MTC/21</u>, no adjunta conformidad o constancia de prestación (cuyo documento debe contener Nombre del Proyecto, el precio total neto de la prestación, fechas de inicio y fin, N° de consorciados de ser, N° de contrato, y otros); por lo tanto solo calificaría el <u>Contrato No. 142-2011-MTC/21</u> y <u>Contrato No. C4L2-2011</u>, los cuales ascienden a la suma de S/ 88,874,14. el cual es inferior a tres veces el valor referencia por lo que le corresponde un puntaje de 40 puntos.</p>	

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	10282902066 CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	80
2	10257421274 CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	80
3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 60% - 10290832964 CISNEROS MALLCCO MIGUEL 40%	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN	
	  FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN	  MARINO QUISPE QUINTANILLA SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCO - LA MAR
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la localidad de Chiquintirca del Distrito de Anco, a los 09 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Unidad de Logística y Control Patrimonial, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL 031-2024-MDA-LM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA No. 07-2024-MDA-LM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATAR EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LOS TRAMOS REPARTICION SANTACRUZNIYOCC – NUEVO BERLIN Y SAN VICENTE - PALTAYPATA, DISTRITO DE ANCO, DE LA PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”, Con CUI No. 2403880, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINO QUISPE QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de abril del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	10282902066 VIDAL ELEUTERIO CANALES DIAZ	80
1	10257421274 ROBER HERDER CORDOVA RUIZ	80
1	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS NGENERALES SRL. 60% - 10290832964 MIGUEL CISNEROS MALLCCO 40%	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	10282902066 VIDAL ELEUTERIO CANALES DIAZ	S/. 53,878.81	90
1	10257421274 ROBER HERDER CORDOVA RUIZ	S/. 53,878.81	90
1	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS NGENERALES SRL. 60% - 10290832964 MIGUEL CISNEROS MALLCCO 40%	S/. 59,865.34	100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NO CORRESPONDE	

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	10282902066 VIDAL ELEUTERIO CANALES DIAZ	100
1	10257421274 ROBER HERDER CORDOVA RUIZ	100
1	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS NGENERALES SRL. 60% - 10290832964 MIGUEL CISNEROS MALLCCO 40%	90

9 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	10282902066 VIDAL ELEUTERIO CANALES DIAZ	64	20	84
	(anexo 11) bonificación 5% Mype			4.2
	(anexo 10) Bonificación 10% por servicios prestados fuera de lima y callao			8.4
	PUNTAJE TOTAL			96.6
2	10257421274 ROBER HERDER CORDOVA RUIZ	64	20	84
	(anexo 11) bonificación (5%) Mype			4.2
	(anexo 10) Bonificación 10% por servicios prestados fuera de lima y callao			
	PUNTAJE TOTAL			88.2

3	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS NGENERALES SRL. 60% - 10290832964 MIGUEL CISNEROS MALLCCO 40%	80	18	98
	(anexo 11) bonificacion (5%) Mype			4.9
	(anexo 10) Bonificacion 10% por servicios prestados fuera de lima y callao			9.8
	PUNTAJE TOTAL			112.7

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial			
	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN, Integrado Por: - 20574769401 MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS NGENERALES SRL. 60% - 10290832964 MIGUEL CISNEROS MALLCCO 40%	S/. 59,865.34	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>	Si		No	X
Si							
No	X						

11	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.1.	

12	 JUAN FERNANDO AVALOS ANCCO PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 FRANKS ROBERT CAUTI QUISPE PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN	 MARINO QUISPE QUINTANILLA SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		