

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORIA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| 1 | NÚMERO DE ACTA | 002-2023/CS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|-------------------------------|---|------------------|------------------|-----------------|--|------------------|-------------------------------|-----------------------|---|----------------|--|--------------------|--|--|---|-----------------|-------------------------|------------|--|------------------------|--------------------------------|----------------|---|--------------------|--------------------------------------|--|--|-----------------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Puno, a los dieciséis días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, siendo las 14:00 hrs. se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 4 N° 036-2023-GR PUNO-ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 247-2023-CS/GR PUNO-1 derivado del CONCURSO PUBLICO N° 005-2022-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ZEPITA, MICRO RED ZEPITA, RED DE SALUD CHUCUITO, DEL DISTRITO DE ZEPITA-PROVINCIA DE CHUCUITO, DEPARTAMENTO DE PUNO" a fin de efectuar la APERTURA DE LA OFERTA ECONOMICA y otorgar la BUENA PRO</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION <p>El Quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logra con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">WILBER HELMERS CARREON MAMANI</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia</td> <td style="width: 20%;">Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>VLADIMIR ARI QUISPE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia</td> <td>Oficina Regional de Supervision y Liquidacion de Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia</td> <td>Gerencia Regional de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | Presidente | WILBER HELMERS CARREON MAMANI | Titular | X | Dependencia | Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares | | | Suplente | | | | Primer Miembro | VLADIMIR ARI QUISPE | Titular | X | Dependencia | Oficina Regional de Supervision y Liquidacion de Proyectos | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE | Titular | X | Dependencia | Gerencia Regional de Infraestructura | | | Suplente | | | |
| Presidente | WILBER HELMERS CARREON MAMANI | Titular | X | Dependencia | Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | VLADIMIR ARI QUISPE | Titular | X | Dependencia | Oficina Regional de Supervision y Liquidacion de Proyectos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE | Titular | X | Dependencia | Gerencia Regional de Infraestructura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día trece de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 30%;">Puntaje por evaluación técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> </table> | | | | N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | Puntaje por evaluación técnica | 1 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 100 puntos | 2 | GRUPO AYS S.A.C. | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | Puntaje por evaluación técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | GRUPO AYS S.A.C. | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 15%;">Oferta</th> <th style="width: 15%;">% del Valor</th> </tr> <tr> <td></td> <td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td> <td style="text-align: right;">661,422.50</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">661,422.50</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> </table> | | | | N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | Oferta | % del Valor | | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 661,422.50 | 90% | 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 661,422.50 | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | Oferta | % del Valor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 661,422.50 | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 661,422.50 | 90% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="3">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">--</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6.2</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="3">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td> <td style="text-align: right;">100 puntos</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">100 puntos</td> <td></td> </tr> </table> | | | | 6.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas</p> | | | N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | 1 | -- | | | 6.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> | | | N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 100 puntos | | 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 100 puntos | | | | | | | | | |
| 6.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | -- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 25%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">80 Puntos</td> <td style="text-align: center;">20 Puntos</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td> <td style="text-align: center;">80 Puntos</td> <td style="text-align: center;">20 Puntos</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table> <p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p> <p>Se otorga el primer lugar en orden de prelación al postor GRUPO AYS SAC. ya que la oferta presentada acredita la condición de microempresa integrada con personas con discapacidad habiendo presentado la constancia de inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad; asimismo adjunta copia de planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación; según lo establecido en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, y, de acuerdo a lo establecido en la Resolución N° 2742-2019-TCE-S3</p> | | | | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 80 Puntos | 20 Puntos | 100 PUNTOS | 2 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 80 Puntos | 20 Puntos | 100 PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 80 Puntos | 20 Puntos | 100 PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 80 Puntos | 20 Puntos | 100 PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">8.1</td> <td colspan="3">DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td style="width: 20%;">Monto adjudicado</td> <td style="width: 40%;">Oferta > al Valor Referencial</td> </tr> <tr> <td></td> <td>GRUPO AYS S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">661,422.50</td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">SI</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> </td> </tr> </table> | | | | 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | | GRUPO AYS S.A.C. | 661,422.50 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">SI</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> | SI | NO | | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO AYS S.A.C. | 661,422.50 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">SI</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> | SI | NO | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ACUERDO ADOPTADO <p>Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de la oferta económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.1</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | <table style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">VLADIMIR ARI QUISPE Primer Miembro Titular</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">WILBER HELMERS CARREON MAMANI Presidente Titular</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE Segundo Miembro Titular</td> </tr> </table> | | | | VLADIMIR ARI QUISPE Primer Miembro Titular | WILBER HELMERS CARREON MAMANI Presidente Titular | WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE Segundo Miembro Titular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VLADIMIR ARI QUISPE Primer Miembro Titular | WILBER HELMERS CARREON MAMANI Presidente Titular | WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE Segundo Miembro Titular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 04

EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

| | |
|-------|---|
| # REF | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ZEPITA, MICRO RED ZEPITA, RED DE SALUD CHUCUITO, DEL DISTRITO DE ZEPITA- PROVINCIA DE CHUCUITO, DEPARTAMENTO DE PUNO" |
|-------|---|

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje Máximo del precio

Valor Referencial 734,913.88

Om 661,422.50

PMP (Puntos) 100

| N° | POSTOR | | FACTORES DE EVALUACION | | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----|-------------------------|------------|------------------------|--------|---------------|--------------------|
| | | | PRECIO | | | |
| | | | (100 puntos) | | | |
| 01 | GRUPO AYS S.A.C. | 661,422.50 | 100.00 | 100.00 | 1 | |
| 01 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 661,422.50 | 100.00 | 100.00 | 2 | |