

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	C.P. 001-2023-UNICA-1
----------	-----------------------	-----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, el la ciudad de Ica, a los 13 días del mes de Diciembre del año 2023, en el local del Central de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Rectoral N° 360-R-Unica-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Publico N° 001-2023-UNICA-1, cuyo objeto de convocatoria es la supervisión de la Ejecución de obra: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO Y ADMINISTRATIVO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, DISTRITO ICA, PROVINCIA ICA, REGIÓN ICA CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° 2312861", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---



3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALFREDO URBANO CABEZAS SERRANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	JOSE ANTONIO FLORES CABRERA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Suplente			
	Segundo Miembro	RAUL BARDALEZ ECHEGARAY	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11/12/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p>									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	100 puntos	...			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica									
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	100 puntos									
...											

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	S/ 624,767.35	100
	...			

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p>						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	...			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
...								

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
...		

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
...				
8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	100	90	98 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	S/ 624,767.35	Si No	 X
10 ACUERDO ADOPTADO				
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ALFREDO URBANO CABEZAS SERRANO </div> <div style="text-align: center;">  JOSE ANTONIO FLORES CABRERA </div> <div style="text-align: center;">  RAUL BARDALEZ ECHEGARAY </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>				



AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Miércoles, 13 Diciembre 2023 1:01 PM

Inicio

Bienvenido CHRISTIAN ERIK VALENZUELA VASQUEZ

Su Sesión esta por expirar aproximadamente en 29 minuto(s) con 48 segundos.

Mi Cuenta

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Mis Datos

Cambio clave
Cerrar Sesión

Entidad

UNIVERSIDAD
NACIONAL SAN
LUIS GONZAGA DE
ICA

Entidad convocante

Nomenciatura

Nro. de convocatoria

Objeto de contratación

Descripción del objeto

Número de Contratación

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA
CP-SM-1-2023-UNICA-1
1
Consultoría de Obra
SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO Y ADMINISTRATIVO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, DISTRITO ICA, PROVINCIA ICA, REGIÓN ICA CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° 2312861.
UNSLGI-2023-242

Inicio

Buscar Bases Pre-
Publicadas

Consola de Selección

Consola de Actos
Preparatorios

Bandeja de Expresión de
Interés para la
Reconstrucción con
Cambios

Bandeja Difusión de
Requerimientos - Ley N°
30225

Búsqueda de Participante

Subsanado

[Selección]

Postor

RUC/Código

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Ítem(s) a Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación	Acciones
1	05/12/2023	20600020430	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	1	Q	Si	06/12/2023	
2	05/12/2023	10215363011	PSICOLOGIA SUR	1	Q	No		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	C.P. 001-2023-UNICA-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, el la ciudad de Ica, a los 11 días del mes de Diciembre del año 2023, en el local del Central de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Rectoral N° 360-R-Unica-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 001-2023-UNICA-1, cuyo objeto de convocatoria es la supervisión de la Ejecución de obra: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO Y ADMINISTRATIVO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, DISTRITO ICA, PROVINCIA ICA, REGIÓN ICA CON CÓDIGO DE INVERSIÓN N° 2312861", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
	Nota - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALFREDO URBANO CABEZAS SERRANO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
			Suplente			
	Primer Miembro	JOSE ANTONIO FLORES CABRERA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES	
			Suplente			
	Segundo Miembro	RAUL BARDALEZ ECHEGARAY	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER		03/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO		10/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS		03/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN		03/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10181286119	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY		06/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA		14/11/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL		07/11/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL		03/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO		26/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY		21/11/2023	Válido

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11	Proveedor con RUC	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	03/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	03/11/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	03/11/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	11/11/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10404896445	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	21/11/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	13/11/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	01/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10417803951	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	23/11/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	14/11/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	07/11/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/11/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/11/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	06/11/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	03/12/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20601592739	SB INGENIERIA Y GESTION SOSTENIBLE S.A.C.	01/12/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20603895143	K Y H INGENIERIA Y GESTION EN CONSTRUCCION S.A.C.	24/11/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SCLA S.A.C.	10/11/2023	Válido

28 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 21 a 28. Página 3 / 3.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del Seace

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20600020430	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	04/12/2023	20:56:59	20600020430	04/12/2023	20:57:16
2	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	04/12/2023	09:10:19	10405680888	04/12/2023	09:12:25
3	10215363011	PSICOLOGIA SUR	04/12/2023	23:55:12	10215363011	04/12/2023	23:58:31
4	10214447741	THE SEVEN SINS	04/12/2023	23:56:40	10214447741	04/12/2023	23:57:08
5	20601369185	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	04/12/2023	23:52:07	20601369185	04/12/2023	23:52:21

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS


FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO THE SEVEN SINS	los detalles estan estipulados en el Anexo 01 adjunto a la presente acta.	
2	Consortio Psicología sur	los detalles estan estipulados en el Anexo 01 adjunto a la presente acta.	
...			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	Unico	
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	Unico	
3	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	Unico	
...			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	los detalles estan estipulados en el Anexo 01 adjunto a la presente acta.	
2	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	los detalles estan estipulados en el Anexo 01 adjunto a la presente acta.	
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	Unico	
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	20 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	73 puntos	

FORMATO N° 21


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**


	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2 puntos
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID		100 puntos
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	   ALFREDO URBANO CABEZAS SERRANO JOSE ANTONIO FLORES CABRERA RAUL BARDALEZ ECHEGARAY NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
[10]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS		
El comité de selección durante la Admisión y Calificación, solicitó los postores CONSORCIO SUPERVISOR CAHV y Consorcio Psicología sur, subsanar sus ofertas dentro del plazo de 01] día hábil, conforme a la siguiente información:			
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 001-2023-CP 001-UNICA-1 Y CARTA N° 002-2023-CP 001-UNICA-1	
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE	
-	Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE	
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV, SUBSANO LA LEGALIZACION DE LAS FIRMAS EN EL ANEXO 5, PERO EL Consorcio Psicología sur NO SUBSANO SU ANEXO N° 08 EN EL PLAZO	

ANEXO N° 1 ADMISION									
N°	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de prestación de servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	RESULTADO	OBSERVACION
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A	ADMITIDO	NINGUNA
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANADO	ADMITIDO	Presento su anexo 5 sin legalizar las firmas por lo que se le notifico con carta 001-2023 lo cual fue subsanado dentro del plazo establecido por lo que es Admitida su oferta.
3	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTO	ADMITIDO	NINGUNA
4	CONSORCIO THE SEVEN SINS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO, presenta el Anexo N° 04 con un plazo de 300 días excluyendo el plazo de liquidación de obra, lo que va en contra de lo establecido en las bases integradas en la sección específica numeral 1.8 plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, lo cual no es subsanable puesto que de acuerdo al artículo 60 del RLCE, en su numeral. 60.2 literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>disintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u>
5	Consortio Psicología sur	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTO	NO ADMITIDO	No Admitido, el comité le solicito la subsanación de su oferta técnica mediante Carta 002-2023, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 60 del RLCE. lo cual no fue subsanado por el postor en el plazo establecido.
ANEXO N° 2 CALIFICACION									
A. CAPACIDAD LEGAL			B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL						

Nº	POSTOR	A.1 REPRESENTACION	A.2 HABILITACION	B.1 FORMACION ACADEMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	CUMPLE	CUMPLE	Se presentará para la firma del contrato de ser el caso	Se presentará para la firma del contrato de ser el caso	N/A	N/A	CALIFICADO
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CUMPLE	CUMPLE	Se presentará para la firma del contrato de ser el caso	Se presentará para la firma del contrato de ser el caso	N/A	N/A	No calificado, la experiencia presentada en consorcio no se acredita de acuerdo a lo establecido en su anexo nº 05, promesa de consorcio, ya que la experiencia presentada por el postor en su experiencia en obras iguales o similares, solo la acredita un solo consorciado, lo que va en contra de lo que se exige en la sección específica de las bases integradas, en el Capítulo III, numeral 18 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS, y lo establecido en la directiva 005-2019-osce-cd,
3	CONSORCIO SUPERVISOR RAKEME	CUMPLE	CUMPLE	Se presentará para la firma del contrato de ser el caso	Se presentará para la firma del contrato de ser el caso	N/A	N/A	No calificado, la experiencia presentada en consorcio no se acredita de acuerdo a lo establecido en su anexo nº 05, promesa de consorcio, ya que la experiencia presentada por el postor en su experiencia en obras iguales o similares, solo la acredita un solo consorciado, lo que va en contra de lo que se exige en la sección específica de las bases integradas, en el Capítulo III, numeral 18 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS, y lo establecido en la directiva 005-2019-osce-cd,

ANEXO Nº 3 EVALUACION									
Nº	POSTOR	PROPUESTA TECNICA				PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	Total Ponderado: c1 = 0.80, c2= 0.20 donde: c1 + c2 = 1.00	Orden de prelación final
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO				
1	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	CUMPLE CON LA EXPERIENCIA 73 puntos	CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA 20 puntos	3 PUNTOS	2 puntos	S/ 624,767.35	90 PUNTOS	80+18=98 puntos	1RO


Presidente


1er Miembro titular


2do Miembro titular