

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDCH/CS-I CONVOCATORIA

En el distrito de Cheto, provincia de Chachapoyas, departamento Amazonas, a los 08 días del mes de julio del año 2024, siendo las 15:30 horas en los ambientes de la Oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Cheto, se reunieron los miembros del Comité de selección consignados mediante Resolución de Alcaldía N°092-2024-MDCH/A de fecha 24 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDCH/CS-I CONVOCATORIA cuyo objeto es la Contratación de ejecución la obra IOARR "Reparación de consultorio y almacén; en el(la) Cheto en la localidad Cheto, distrito de Cheto, provincia Chachapoyas, departamento Amazonas", con código único N°2630536, por el monto de S/ 625,813.20 (Seiscientos Veinticinco Mil Ochocientos Trece 20/100 soles) incluido IGV, a fin de EFECTUAR la apertura, revisión, calificación y evaluación de las propuestas técnicas y económica y otorgamiento de la buena pro presentadas al presente procedimiento de selección convocado el 26 de junio de 2024, de acuerdo a los términos de referencia y criterios de evaluación que forman parte de las Bases integradas y del aviso de convocatoria publicado en el SEACE (Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente titular : GELDER HUAMAN BUSTOS
- Primer Miembro titular : BRIAN ARTURO MONTES PINEDO
- Segundo Miembro titular : MELVI RUIZ PINEDO

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron válidamente vía electrónica a través del SEACE los siguientes postores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20479764728	ARQUIPROYECT SRL	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20479764728	🔍 ⬅ ➡ 🗑
2	Proveedor con RUC	20480059850	INCO PERU EIRL	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20480059850	🔍 ⬅ ➡ 🗑
3	Proveedor con RUC	20488057287	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20488057287	🔍 ⬅ ➡ 🗑
4	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20533943706	🔍 ⬅ ➡ 🗑
5	Proveedor con RUC	20539110480	HOLMAX L&V CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20539110480	🔍 ⬅ ➡ 🗑
6	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20542059291	🔍 ⬅ ➡ 🗑
7	Proveedor con RUC	20600728467	JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20600728467	🔍 ⬅ ➡ 🗑
8	Proveedor con RUC	20604419281	PC CONSTRUCCIONES S.A.C.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20604419281	🔍 ⬅ ➡ 🗑
9	Proveedor con RUC	20604893888	IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20604893888	🔍 ⬅ ➡ 🗑
10	Proveedor con RUC	20606473835	GRUPO PHURA S.R.L.	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20606473835	🔍 ⬅ ➡ 🗑

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20607955876	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20607955876	🔍 ⬅ ➡ 🗑
12	Proveedor con RUC	20610302841	GRUPO CORPORATIVO SBR S.A.C.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20610302841	🔍 ⬅ ➡ 🗑

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2

11 12

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas de manera electrónica:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20604893888	CONSORCIO PS CHETO	05/07/2024	20:23:20	20604893888	05/07/2024	21:02:28	Enviado	Valido		
2	20600728467	CONSORCIO EJECUTOR TIGRE	05/07/2024	19:41:27	20600728467	05/07/2024	19:45:39	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

4. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

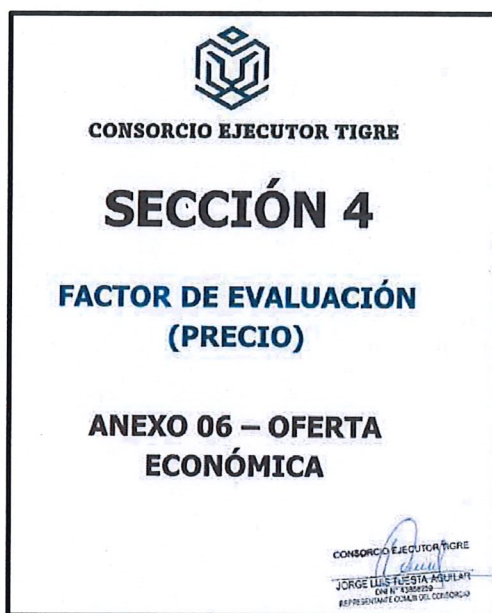
Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos los mismos que contiene las ofertas técnicas, luego de la verificación de las Ofertas presentadas electrónicamente a través del SEACE, se procede a verificar la documentación de carácter obligatoria a fin de corroborar la admisibilidad de la misma, quedando resumida de la siguiente manera:

ITEM	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico (Anexo N° 3)	d) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	e) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	f) Precio de la oferta (Anexo N° 6)
1	CONSORCIO PS CHETO integrado por: - HOLMAX L&V CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. - IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EIRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
8	CONSORCIO EJECUTOR TIGRE integrado por: - ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L. - JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE

FUDAMENTOS DE SU NO ADMISION

1. El postor **CONSORCIO EJECUTOR TIGRE** integrado por ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L., JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. representando por TUESTA AGUILAR JORGE LUIS identificado con DNI N°43858250, en este punto se ha realizado la revisión del buscador de proveedores en el siguiente link para ambos consorciados, <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20480113064/impedimentos> y <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20600728467/impedimentos>, encontrando que el representante legal de la empresa ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L. Sr TEJADA IBERICO EDGAR y representante legal de la empresa JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. Sr. TEJADA IBERICO EDGAR, encontrando que NO tendrían el impedimento de contratar con la Municipalidad Distrital de Cheto por no estar dentro de los

alcances del artículo 11 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, de la revisión del ANEXO N°6 se debe precisar lo siguiente:



Fuente: Pagina 01 de la Oferta Económica de Consorcio Ejecutor Tigre

A el postor adjunta el anexo 06:

1	Total costo directo (A)	415,148.82
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	1,514.88
2.2	Gastos variables	40,000.00
	Total gastos generales (B)	41,514.88
3	Utilidad (C)	20,651.46
	SUBTOTAL (A+B+C)	477,315.16
4	IGV ¹	0.00
5	Monto total de la oferta	477,315.16

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal. **MI oferta no incluye el IGV**

Cheto, 05 de julio del 2024

CONSORCIO JTF-COCHAMAL

CARLOS ALBERTO TUESTA AGUILAR

DNI 33431793

REPRESENTANTE COMITÉ DE CONSORCIO

Fuente: Pagina 11 de la Oferta Económica de Consorcio Ejecutor Tigre

Al respecto se debe precisar que el ofertante es el CONSORCIO EJECUTOR TIGRE como figura su inscripción en el reporte del SEACE; sin embargo, como se aprecia el suscrito corresponde al CONSORCIO JTF-COCHAMAL, cabe indicar que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Decreto n°344-2018-EF, establece supuestos en las que una oferta puede ser subsanables:

(Three handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page.)

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta; g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como bien se aprecia la divergencia advertida no corresponde a algunos de los supuestos que corresponde subsanación, del mismo modo es preciso traer a colación la Resolución n°235-2022-TCE-S4, se establece que "(...) cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica se debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad".

En ese entender este colegiado concluye por unanimidad que no resulta posible de admisión la oferta presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR TIGRE.

5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

A continuación, se muestran los postores que pasan a la etapa de calificación la cual este colegiado procede a realizar la revisión respectiva de los requisitos de calificación consideradas en las bases integradas del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDCH/CS-1.

ITEM	POSTOR	CALIFICA (SI/NO)
1	CONSORCIO PS CHETO integrado por: - HOLMAX L&V CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. - IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EIRL	SI

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se muestran los postores que pasan a la etapa de evaluación

ITEM	POSTOR	Monto ofertado
2	CONSORCIO PS CHETO integrado por: - HOLMAX L&V CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. - IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EIRL	S/ 570,377.56

A continuación, se procede a realizar la evaluación mediante los criterios establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-MDCH/CS-1

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN	
<p>La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.</p> <p>Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:</p>	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times FMP$ <p> I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja FMP = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;">100 puntos</p>

6.A) CONSORCIO EIS CHETO

$$P = \frac{(570,377.56)(100)}{570,377.56}$$

$$\text{Puntaje} = 100.00$$

7. RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN

Conforme a lo determinado en las bases integradas se procede a realizar la evaluación de los portores que calificaron, se evalúa de acuerdo al orden de prelación

ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA (S/)	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO PS CHETO	570,377.56	100.00 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRESENTA SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE OBTENIDO
CONSORCIO EIS CHETO	SI	5.00 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
CONSORCIO PS CHETO	105 puntos

ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del Comité de selección, por, UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica y como consecuencia del resultado final, se otorga la buena pro conforme al siguiente detalle:

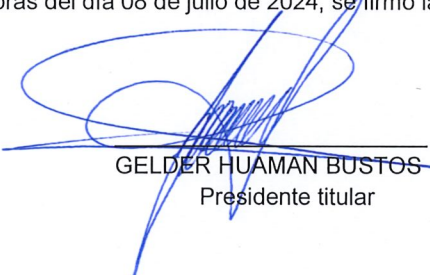
Postor ganador : CONSORCIO PS CHETO
 Integrado por : - IMAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES EIRL
 - HOLMAX L&V CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.


Representante común : WILLIAMS ELIAS PORTOCARRERO CULQUI
 E-mail : imaza.construccion@gmail.com
 Monto total adjudicado : S/ 570,377.56 sin IGV (Quinientos Setenta Mil Trescientos Setenta y Siete con 56/100 soles).

El otorgamiento de la buena pro se registrará y notificará en el SEACE. Asimismo, el consentimiento de la buena pro se producirá de conformidad con lo establecido en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, informándose del resultado del proceso de selección al despacho de Alcaldía.

Se precisa además, que este colegiado deslinda toda responsabilidad respecto a la documentación presentada, pues de acuerdo al principio de presunción de veracidad la documentación presentada se presume como verdadera; no obstante el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) deberá realizar la fiscalización posterior de la ofertas presentadas, en concordancia al numeral 64.6 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento los requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.

Siendo las 17:30 horas del día 08 de julio de 2024, se firmó la misma en señal de conformidad


 GELDER HUAMAN BUSTOS
 Presidente titular


 BRIAN ARTURO MONTES PINEDO
 Primer miembro titular


 MELVI RUIZ PINEDO
 Segundo miembro titular