

| FORMATO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--------------------------------------|--|--|--------------------------------------|
| RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS) | | | | | | | | |
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 26.03.2025 | | | | | | |
| 1.2 | ÁREA USUARIA | OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SOPORTE DE APLICACIONES DEL FONDO MIVIVIENDA S.A. | | | | | | |
| 1.4 | ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | OE6-Asegurar eficiencia de la organización a través de la implementación del modelo de transformación digital | | | | | | |
| 1.5 | Nº DE REFERENCIA DEL PAC | 40 | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código | - | | | | | |
| | | Documento que declaró la viabilidad | - | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | Documento de requerimiento | Memorando N° 028-2025-FMV/OTI Términos de referencia | | Fecha de recepción | 10.03.2025 | | |
| 2.2. | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | 14.03.2025 | De oficio | | Con motivo de observaciones | X | |
| | | Fecha de la tercera versión | 25.03.2025 | De oficio | | Con motivo de observaciones | X | |
| | | Fecha de la cuarta versión | 26.03.2025 | De oficio | | Con motivo de observaciones | X | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | | | NO | X | | |
| | | De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS | SI | | | NO | X | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | SI | | | NO | X | | |
| | | Documento de aprobación de la estandarización | | | | Fecha de aprobación | | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | SI | | | NO | X | | |
| | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | | | Fecha de inicio de vigencia | | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
| | 1 | 13 | 13 | Correo electrónico | 12.03.2025 | - | - | - |
| 1. En el punto 8.3 de OTRAS PENALIDADES no establecen el procedimiento de aplicación. 2. Respecto del punto 14 perfil del personal no indican como se acreditará el punto de conocimiento lo que equivale a capacitaciones y esta debería medirse en horas lectivas (máximo 120). 3. Los entregables descritos en el punto 12 que deba remitir el proveedor deben ser a través de nuestro canal virtual de mesa de partes: https://www.mivivienda.com.pe/sgd.mpv/ . 4. Los entregables deben considerarse como un punto aparte, pues la vigencia de la contratación es un tema distinto. 5. Modificación de los plazos de días hábiles a días calendario. 6. Se sugirió que la Entidad determine los plazos en el requerimiento, para que los postores puedan elaborar su oferta de manera correcta. 7. Definir si los analistas son personal clave o no, y en qué momento se sabrá sobre su propuesta. 8. Se solicita agregar "lo que ocurra primero" a fin de que el fin se encuentre programado. 9. Agregar en el TDR que el CV requerido sea documentado. 10. Se precise el cargo del supervisor que dará el visto bueno a la conformidad. 11. Se requiere eliminar texto en la forma de pago y agregar lo establecido en la norma de contrataciones. 12. Se solicitó que se revisen los conectores y sustento del conocimiento de los analistas requeridos. 13. Se requiere se agregue la forma de sustento del perfil de los analistas requeridos. | | | | | | | | |

| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS) | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
| 1 | 3 | - | - | - | 3 | Correo electrónico | 17.03.2025 |
| 1. Dado que solicitan que el perfil Gestor del Servicio realice labor presencial durante todo el servicio, es pertinente que se indique si su costo será por suma alzada o en su defecto si se le considerará su pago por las horas diarias que acumule cada mes según la cantidad de días útiles. 2. Precisar la línea base de horas que se consumirán de manera mensual para los perfiles: Analistas Desarrolladores SW Senior .NET, Analistas Desarrolladores SW Semi Senior .NET, Analistas Desarrolladores SW Semi Senior Power Builder. 3. Deben homologar los años de experiencia de los perfiles: Analistas Desarrolladores SW Semi Senior .NET, y Analistas Desarrolladores SW Semi Senior Power Builder, por tratarse del mismo nivel. Actualmente para el primero solicitan dos años pero para el último cinco años. 4. Considerar dentro de los servicios similares: Servicio de Fábrica de Software, Servicio de bolsa de horas para Fábrica de Software, Servicios de Consultoría en Desarrollo y Mantenimiento de Software, Control de Calidad de Software. | | | | | | | |
| Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
| 1 | 6 | 6 | Correo electrónico | 25.03.2025 | - | - | - |
| 1. Se requirió la precisión del término "contratados" en el numeral de gestión del recurso. 2. Se requirió se consigne la información en días calendarios y no en días hábiles. 3. Se requirió se precise la penalidad sobre Incumplimiento de SLA-02 (Reposición de personal). 4. Se requirió se precise los documentos para efectuar el pago y a cargo de quien están. 5. Se requirió que el sustento del perfil de los analistas requeridos sea en base a los lineamientos que establecen las bases estándar del OSCE. 6. Se requirió la precisión en el requisito de calificación de experiencia del postor que se efectúa la evaluación en base a la contratación de otros servicios similares, más no la compra de bienes similares. | | | | | | | |
| 2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA | | | | | | | |
| Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación |
| 1 | 13 | 13 | Correo electrónico | 14.03.2025 | | | |
| 1. En el punto 8.3 de OTRAS PENALIDADES se establece el procedimiento de aplicación. 2. Respecto del punto 14 perfil del personal se indican como se acreditará el punto de conocimiento lo que equivale a capacitaciones y esta debería medirse en horas lectivas (máximo 120). 3. Los entregables descritos en el punto 12 que deba remitir el proveedor serán remitidos a través de nuestro canal virtual de mesa de partes: https://www.mivivienda.com.pe/sgd.mpv/ . 4. Los entregables se consideraron como un punto aparte. 5. Se modificaron los plazos de días hábiles a días calendarios. 6. Se acepto la sugerencia que la Entidad determine los plazos en el requerimiento, para que los postores puedan elaborar su oferta de manera correcta. 7. Se definió que los analistas no son personal clave, y el momento de su presentación para el perfeccionamiento del contrato. 8. Se agrega "lo que ocurra primero" a fin de que la culminación del servicio se encuentre programado. 9. Se agrega en el TDR que el CV requerido sea documentado, para el cambio de personal. 10. Se precisó el cargo del supervisor que dará el visto bueno a la conformidad. 11. Se eliminó el texto en la forma de pago y se agrego lo establecido en la norma de contrataciones. 12. Se precisaron los conectores y se sustento el conocimiento de los analistas requeridos. 13. Se agregó la forma de sustento del perfil de los analistas requeridos. | | | | | | | |
| Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación |
| 1 | 3 | | | | 3 | Correo electrónico | 25.03.2025 |
| 1. El costo del gestor del servicio deberá estar integrado dentro del costo por hora del equipo asignado, sin generar un costo adicional o separado en la estructura de precios del servicio 2. No existe una línea base fija, La línea base será la suma de horas diarias que acumule cada mes según la cantidad de días útiles por cada perfil asignado. 3. SE modificará el nombre del perfil: Dice: Analistas Desarrolladores SW Semi Senior Power Builder Debe Decir: Analista desarrollador SW PowerBuilder 4. Se acepta como similar: Servicio de Fábrica de Software, Servicio de bolsa de horas para Fábrica de Software. Los servicios de: Servicios de Consultoría en Desarrollo y Mantenimiento de Software, Control de Calidad de Software, no se considerar porque no cumplen con el objetivo del servicio. | | | | | | | |
| Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación |
| 1 | 6 | 6 | Correo electrónico | 26.03.2025 | | | |

| FORMATO | | | | | | | |
|---|---|--|--------------|--|---------|------------|---------------------------|
| RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS) | | | | | | | |
| 1. Se precisó el término "contratados" en el numeral de gestión del recurso. 2. Se consignó la información en días calendarios y no en días hábiles. 3. Se precisó la penalidad sobre Incumplimiento de SLA-02 (Reposición de personal). 4. Se precisó los documentos para efectuar el pago y a cargo de quien están. 5. Se sustentó el perfil de los analistas requeridos que sea en base a los lineamientos que establecen las bases estándar del OSCE. 6. Se precisó en el requisito de calificación de experiencia del postor que se efectúa la evaluación en base a la contratación de otros servicios similares, más no la compra de bienes similares. | | | | | | | |
| 2.10 | AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO | | | | | | |
| | Nº Item | Ajustes realizados al requerimiento | | | | | |
| | 1 | Se modificaron los TDR V1, V2 y V3, conforme los alcances de los numerales 2.8 y 2.9, a fin de dar como resultado el TDR V4. | | | | | |
| 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | |
| 3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | | |
| 3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS | | | | | | | |
| DEL PROVEEDOR | | | | | | | |
| | Nº Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | |
| | - | - | | | | | |
| DE LA ENTIDAD | | | | | | | |
| | Nº Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | |
| | - | - | | | | | |
| 3.1.2 | VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA | MONEDA | Nuevos Soles | - | Dólares | - | Otro: Señalar otra moneda |
| | | | - | | | | |
| En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO | | | | | | | |
| 4.1 | FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | 17.03.2025 | FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | 26.03.2025 | |
| 4.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | | SI | X | NO | |
| De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento. | | | | | | | |
| 4.3 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | | | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | | | | |
| 4.4 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | | | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | | | |
| 4.5 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | |
| María Elizabeth Rodríguez Pajuelo Jefe del Departamento de Logística | | | | | | | |
| NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras. | | | | | | | |