

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

001-2023-AS02

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Picsi, a los 29 días del mes de Setiembre del año 2023, en la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Picsi, a las 10:00 horas, a los 2 días del mes de octubre del año 2023, en la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Picsi, a las 11:00 horas, a los 20 días del mes de octubre del año 2023, en la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Picsi, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00025-2023-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL JARRIN Y SUS LATERALES CASTILLO Y COLLOCSI (CUISCO), DE LA LOCALIDAD DE CAPOTE, DISTRITO DE PICSÍ, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JHARLY MUNDACA SIGUENAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	FIDEL MANAYAY VILCABANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DELGADO PEREZ HOMERO	10167825252
2	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341
3	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	10414223538
4	RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO	10426891480
5	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	10805488625
6	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	20481535426
7	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
9	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20560035251
10	CORAZON DE ORO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20600493486
11	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
12	CONSULTORA & CONSTRUCTORA PATUJA E.I.R.L.	20601669936
13	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	20602268323
14	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
15	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602669271
16	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	20604097941
17	CPU ASOCIADOS S.A.C.	20607289876
18	R & BUSTE S.A.C.	20611058285

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente en el SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)	25/09/2023	23:52:54
2	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	25/09/2023	10:36:22

6 Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)	UNICO
2	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)	UNICO
2	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



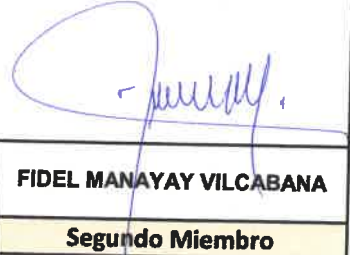
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)
------	---------------------------------------	--

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)		100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)		60 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
			
	JHARLY MUNDACA SIGUENAS	JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	FIDEL MANAYAY VILCABANA
	Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro

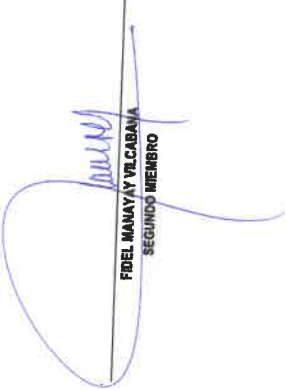
ANEXO 1: CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MD/PCS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL ÁREA URBANA DE PCS1, DISTRITO DE PCS1 - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO N° 2278490

POSTORES		CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)		CONSORCIO HOAALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ITEM ÚNICO					
Requisito	Descripción				
A. CAPACIDAD LEGAL					
HABILITACIÓN	Requisitos: Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores en la Especialidad en Consultoría en Obras de Represas, Infiltraciones y Afines - Categoría B o Superior. Acreditación: Copia Simple de RNP				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACION ACADENICA					
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditación:De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acreditación:De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
	Acreditación:De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
	Acreditación:De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Ampliación y/o Instalación y/o la combinación de cualquiera de las anteriores de: sistema de agua para riego y/o sistema de riego y/o servicio de agua para riego y/o servicio de riego y/o servicio de agua del sistema de riego y/o infraestructura de riego y/o infraestructura de canal de riego y/o canal de irrigación y/o canal de riego y/o canal y/o represas y/o bocanillas y/o servicios de protección de márgenes de ríos, entre otras obras hidráulicas afines, en la ejecución de obras públicas, que acrediten fehacientemente e indubitablemente la experiencia. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: i) contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o; ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.				
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		CALIFICA	


CHARLY MUNDACA SIQUENAS
PRESIDENTE


JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS
PRIMER MIEMBRO


FIDEL MANAY VILCABANA
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 2 : CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MD/PCS-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL ÁREA URBANA DE PIGSI, DISTRITO DE PIGSI - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CODIGO ÚNICO N° 2274490

POSTORES		CONSORCIO AM CONSULTORES (VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES Y JOSE LUIS SANDINO VARGAS)		CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. Y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	
FACTORES DE EVALUACIÓN		EVALUACIÓN			
ITEM UNICO		EVALUACIÓN			
Factor	Descripción	PUNTAJE	EVALUACION	PUNTAJE	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 886,466.94 (Ochocientos ochenta y seis mil cuatrocientos sesenta y seis con 94/100 Soles) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Acredita un monto facturado acumulado de S/ 983,947.54 (Novecientos Ochenta y Tres Mil Novecientos Cuarenta y Seis con 54/100 Soles).	60 puntos	Acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,134,743.00 (Un millón ciento treinta y cuatro mil setecientos cuarenta y tres con 00/100 Soles).	60 puntos
	Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: i) contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.				
B. METODOLOGIA PROPUESTA	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Presencia constante en obra. - Llenado de cuaderno de acuerdo a las exigencias técnicas de obra. - Control de calidad de acuerdo a lo presupuestado. - Planamiento de procesos constructivos que mejoren la calidad de obra. - Mitigación de impacto ambiental - Cumplimiento de funciones del equipo técnico de supervisión durante la ejecución de obra.	El contenido de la Metodología Propuesta que desarrolla no sustenta su oferta, ya que esta referida a la supervisión de una obra de construcción y equipamiento de un establecimiento de salud, como se puede apreciar del desarrollo del punto 4) Planamiento de procesos constructivos que mejoran la calidad de obra; no guardando relación con el objeto de la convocatoria.	0 puntos	Desarrolla el contenido de la Metodología Propuesta que sustenta la oferta	40 puntos
	Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.				
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	60 puntos	PUNTAJE TOTAL	100 puntos


JHARY MUNIACA SIGÜENZA
PRESENTE


JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS
PRIMER MIEMBRO


FIDEL MANAYAY VALCÁRCEL
SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-AS02			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, el Distrito de Picsi, a los 20 días del mes de octubre del año 2023, en la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Picsi, a las 17:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00025-2023-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL JARRIN Y SUS LATERALES CASTILLO Y COLLOCSI (CUISCO), DE LA LOCALIDAD DE CAPOTE, DISTRITO DE PICSÍ, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de APERTURAR ELECTRONICAMENTE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		JHARLY MUNDACA SIGUEÑAS	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
Primer Miembro		JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente		
Segundo Miembro		FIDEL MANAYAY VILCABANA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29 de Setiembre de 2023, el día 2 y 20 de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)			100 puntos	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura electronica de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:					
N°	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica (S/)	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)			265,940.09	90%
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:					
N°	Nombre o razón social del postor				
1					
6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)			100	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS**

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	80	20	100

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado (S/)	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO HCANALES (ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO)	265,940.09	Si	
		No	X

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10


JHARLY MUNDACA SIGUEÑAS

Presidente


JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS

Primer Miembro


FIDEL MANAYAY VILCABANA

Segundo Miembro